

أفكار

A F K A R

ملف العدد

العلامة نهاد الموسى؛ مفكرًا لغويًا رائدًا

شباط 2023 | العدد 409

ثقافية شهرية - تصدر عن وزارة الثقافة منذ 1966
المملكة الأردنية الهاشمية



409

تأمل هيئة تحرير المجلة من الكتاب
مراعاة ما يلي:

• ترسل المادة المطبوعة إلكترونياً مشفوعة
بصورة للهوية الشخصية، أو لجواز السفر
لغير الأردنيين على عنوان البريد الإلكتروني
للمجلة.

• أن لا تكون المادة قد نشرت سابقاً.

• أن لا يتجاوز عدد كلمات المادة 2000
كلمة في حده الأقصى.

• الصور المرسلة للمادة يجب أن تكون
عالية الدقة والوضوح على أن لا تقل عن
1 ميغا بايت.

• هيئة التحرير هي الجهة المخولة بقبول
المادة للنشر أو الاعتذار عن عدم نشرها.
• تحتفظ المجلة بحقها في التصرف
بالمواد التي تنشرها ويشمل هذا الحق
الطباعة الورقية والنشر الإلكتروني، ولا يجوز
إعادة نشر مواد مجلة «أفكار» دون إذن
مسبق من هيئة تحرير المجلة.

• يرسل الكاتب اسمه الثلاثي، واسم الشهرة
الذي يُعرف به، ورقمه الوطني (للكتاب
الأردنيين)، ونبذة عن سيرته الذاتية (للمرة
الأولى فقط).

• يرفق مع المواد المترجمة نبذة عن سيرة
مؤلف النص المترجم، ويُشار إلى المصدر
المترجم عنه.

• يخضع ترتيب المواد المنشورة لاعتبارات
موضوعية وفنية.

مجلة أفكار

مجلة شهرية ثقافية
تصدر عن وزارة الثقافة
المملكة الأردنية الهاشمية

409 / شباط 2023

الموقع الإلكتروني لمجلة أفكار:

<http://www.afkar.jo>

كما يمكن تصفح المجلة على موقع الوزارة:

www.culture.gov.jo

المراسلات باسم رئيس التحرير:

E.mail: afkar@culture.gov.jo

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية:

(1090) 2010 / د

العنوان البريدي:

الأردن - عمان ص.ب: 6140

الرمز البريدي: 11118

4

مفتتح

6

ملف العدد:

العلامة نهاد الموسى؛

مفكرًا لغويًا رائدًا

27

دراسات

ومقالات

100

إبداع

124

نوافذ ثقافية

رئيس التحرير / د. غسان عبد الخالق

مدير التحرير / أ. مخلص بركات

سكرتيرة التحرير / أ. منال حمدي

هيئة التحرير / د. إبراهيم بدران

/ أ. سميرة خريس

/ أ. إبراهيم غرايبة

/ د. رزان إبراهيم

/ د. أماني سليمان

الإخراج الفني / هزارة مرجي

لوحة الغلافين الأمامي والخلفي / الفنان محمد العامري - الأردن

المواد المنشورة في هذا العدد تعبر عن آراء كتابها، ولا

تعبر بالضرورة عن رأي وزارة الثقافة الأردنية.

ملف العدد / العلامة نهاد الموسى؛ مفكرًا لغويًا رائدًا

أفكار
AFKARملف العدد
العلامة نهاد الموسى؛ مفكرًا لغويًا رائدًا
عدد 409 | سنة 2021 | المجلد 409
الطبعة الأولى: 1996
الطبعة الثانية: 2021

409

| | |
|-----|---|
| 4 | مفتتح: المثقف العربي وسؤال الثقافة /د. عبدالرحيم مرashedة |
| | ملف العدد: العلامة نهاد الموسى؛ مفكرًا لغويًا رائدًا |
| 7 | تقديم: المرحوم الأستاذ الدكتور نهاد الموسى في عيون مريديه /د.ماهر المبيضين |
| 8 | نهاد الموسى؛ شيخ العربية وعاشق تراثها /د. حافظ علوي |
| 12 | قضايا كبرى في التفكير اللساني لدى الدكتور نهاد الموسى /د. عيسى برهومة |
| 18 | اتجاهات البحث اللغوي لدى نهاد الموسى مشرفاً /د. سيف الدين الفقراء |
| 24 | الأستاذ الدكتور نهاد الموسى: ريحانة النحاة /د. عمر الفجأوي |
| | دراسات ومقالات |
| 28 | قراءة تأويلية في ديوان (فَلْيَكُنْ) للشاعرة إيمان عبد الهادي /د. عبد القادر الرباعي |
| 41 | "تراب الغريب" لهزاع البراري؛ السارد الميث يحاكم الحياة /منير عتيبة |
| 44 | قراءة في "قصة حب" يرويها القاص جمعة شنب /محمد الهادي الطاهري |
| 49 | بنية الحوار في رواية "لون آخر للغروب" للروائية هيا صالح /د. دلال عنبتاوي |
| 56 | "إيقاعات سردية..." تأمل نقدي بليغ لمثاليات السرد الأردني المعاصر /فرج مجاهد عبدالوهاب |
| 61 | شعرية المرأة في العالم؛ مكاشفات نقدية، للدكتور راشد عيسى /سمير أحمد الشريف |
| 65 | قراءة حسية في رواية "ماتت رجلاً" للروائي الشاعر محمد خضير /حنان باشا |
| 70 | تشكلات السخرية في رواية (بيضة العقرب..السيرة السرطانية) لمحمود عيسى موسى /عطاف جانم |
| 77 | المبنى والمعنى في المجموعة القصصية (البحث عن مساحة) لتيسير نظمي /أسيد الحوتري |
| 82 | سؤال الهوية في النص القصصي: مجموعة "الرجوع الأخير" لمجدولين أبو الرب أمودجاً /سعيد بوعيطة |
| 87 | صراع النثر والشعر في المقامة البشرية لبديع الزمان الهمذاني /ابتسام الحسبان |
| 95 | اللغة العربية؛ كنز من كنوز علم الله (عز وجل) /عارف عواد الهلال |
| | إبداع |
| 101 | إلى عرار /محمد سمحان |
| 102 | وحيدة أنا /رفاه هلال حبيب |
| 103 | قمير ساهر /محمد دلقي |
| 104 | روية /أحمد اللاوندي |
| 105 | فول نابت /فاطمة ناعوت |
| 107 | متعب حسان الرويا /رامي عبدالله الجنيدي |
| 109 | انسلا مؤقت /حنان بيروتي |
| 111 | فضة /روند الكفارنة |
| 116 | للموت وجه آخر /نجلاء القصيص |
| 118 | الرصف الآخر /باسم سليمان |
| 121 | زيارة /محمد رمضان الجبور |
| 124 | نوافذ ثقافية /محمد سلام جميعان |

المثقفُ العربيُّ وسؤالُ الثقافة

د. عبدالرحيم مرashedة*

الحديثُ عن حضور المثقف، ومظهراته في بنية التفكير الاجتماعي والإنساني، يذكرنا بطروحات (غرامشي) حول المثقف، التي تشير إلى دور المثقف الحيوي في بناء الإيديولوجيات، وتوجيهها بشكلٍ فاعلٍ ومؤثر؛ وبذلك يصبح التماسك الاجتماعي والإنساني وظيفة يقوم بها؛ ولهذا نجد أنه يقوم بتقسيم المثقف إلى قسمين: مثقف عضوي، ومثقف غير عضوي، فالأول، هو الفاعل الدائم النشاط والمُتفاعل، والآخر على النقيض من ذلك، أو المتقوقع في إطار لا يتعداه، ولا يذهب إلى تطوير ما لديه، ويضرب مثلاً على ذلك: الكاهن الذي يسير وفق محدّدات لازمة، والمعلمين التابعين لإيقاع مناهج صارمة، ويكرّرون ما لديهم، وهنا لا مجال للإبداع، ولا للتفكير الباني الذي يُسهم في التحوّل والتغيير المستمرين حسب سيرورة الحياة، وحركيتها مع الزمان والمكان، وليس لديهم إمكانية لافتة للتغيير في الكتلة الاجتماعية، أو الكتلة الإنسانية المستهدفة.

ما يهم هنا هو المثقفُ العربيُّ، الذي بات يعيش ظروفًا استثنائية، تتكالب عليه الحضارات، والأفكار التي تتسارع مع معطيات العصر وتحولاته، ومن جهاتٍ عدة، مع العلم بأنّه بات يصعب التقديم لمفهومٍ شموليٍّ للمثقف والثقافة، ولن نذهب على التوسع في تعريف الثقافة، وعلى حدّ تعبير "إدوارد سعيد" في كتابه (صورة المثقف) : "ليس غريباً أن نجد مكتبةً كاملةً من الدراسات عن المثقفين، مروعة جداً في مداها، متناهية التركيز في تفاصيلها..". ولهذا يمكن القول: إنّ المثقفَ العربيَّ يعيش، وفق ما سلف، في خضم معطيات تقود له الارتباك في اختيار مسالك مأمونة، أو مناهج يمكن الاطمئنان إليها، حيث أنّه يسير كما لو في حقل ألغام، اللهم إلا إذا كان لديه القدرة على الوعي بتحوّلات ما يجري للثقافة والمثقفين في هذا العالم الذي تتصارع فيه وتتزاحم قوى مختلفة، وتتأزم أحياناً أيديولوجيات متنوعة موجهة، تمتدّ على مساحة المعمورة، ومن مشارب متنوعة، تتأرجح بين اليمين واليسار، وربما تجد من هم لا هنا ولا هناك، في تيهٍ وشروء، وهذا يبعثُ على سؤالٍ كبير؛ وهو: المثقفُ إلى أين، وبخاصّة المثقف العربي؟!

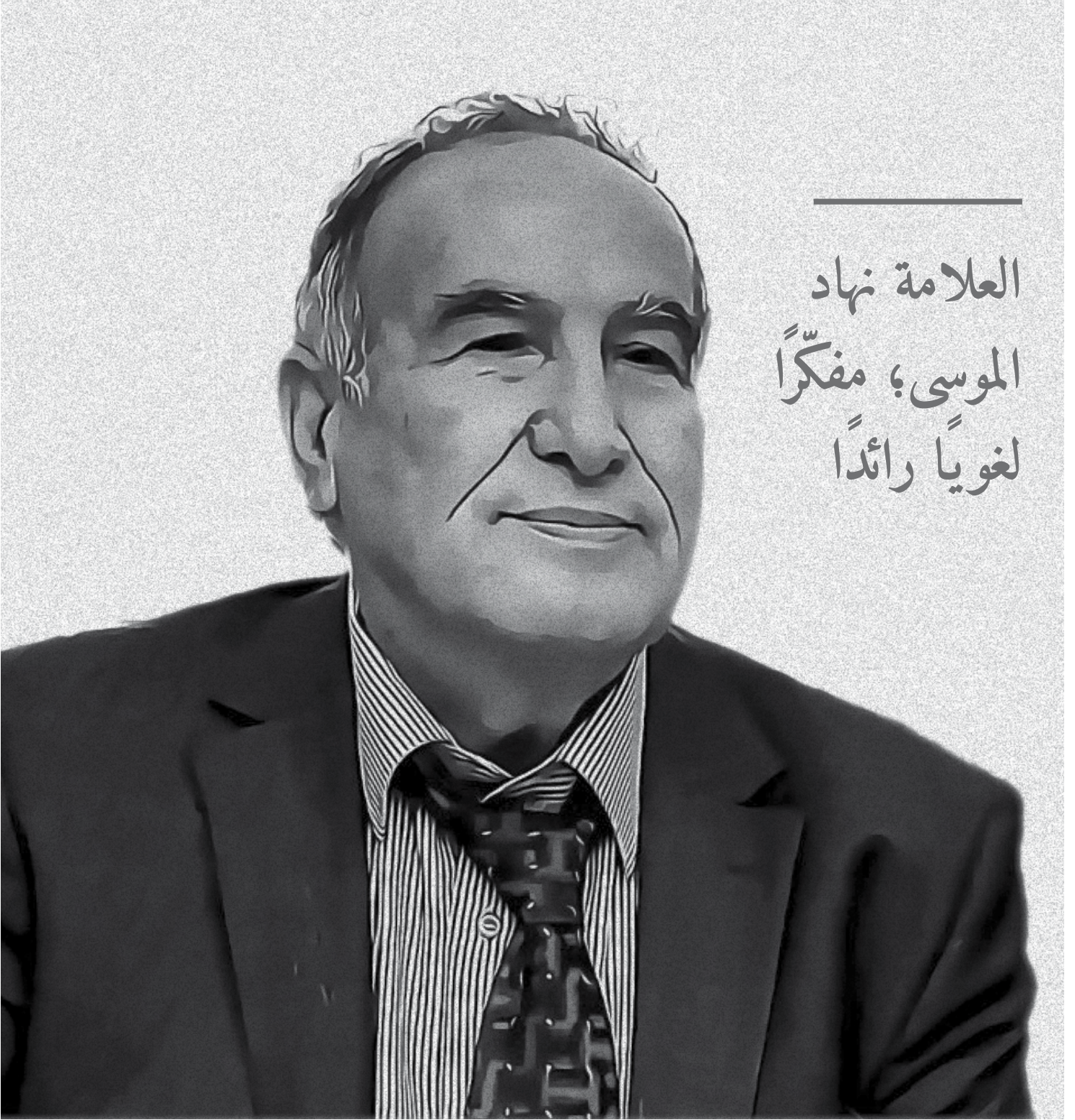
المثقفُ العربيُّ بات يعيش التمزّق، من حيث عدم القدرة على تحديد المسار بشكلٍ سليم، واستيعاب ما يجري، حتى باتت شريحة واضحة من المثقفين إمّا يجترونها أفكار غيرهم، أو تذهب بعض الشرائح،

* أكاديمي وناقد أردني

كما يُقال، مع التيار، وبالتالي صار رسم صورة مقنعة للمثقف الذي يستحق هذا الاسم صعب المنال، لعدم القدرة على رسم الصورة الحقيقية والمقنعة، وبدت تظهر محنته وغرته وتراجع أثره وتأثيره في العالم الذي يعيش فيه، ولم يُعد للمثقف العربي مشروعٌ يختصُّ به، أو لا يشير إلا إليه، أو على أقل تقدير بات المثقفُ العربيُّ يكتُم مشروعه، إن وجد، وقد يتمُّ التنفيس عنه بالبوح، لو أمكن ذلك، عبر مسروداتٍ تخیليّة، أو رمزيّة، في نصّ هنا أو نصّ هناك، كما لو يعمل في الخفاء، ومن وراء ستار، في محاولة للتطهر والانعقاد باتّجاه الحرية المتخيلة لديه، لشعوره بوجود سلطة/سلطات ضاغطة عليه، سياسيّة واجتماعيّة وعقائديّة... إلخ، حيث السلطة والثقافة، غالبًا، لا يلتقيان، ونتيجةً لذلك؛ إذا لم يقم بالتكتم والتخفي سينجر إلى المهاندنة، والتكيف، وربما إلى الانسحاب نحو الذات.

الممارسة للفعل الثقافي باتت تحتاجُ إلى جرأةٍ في الطرح والتناول والعطاء، لتجاوز المزالق والعوائق المبركة التي تقف أمام المثقف الحقيقي، ذلك أنّ الثقافة الحقيقيّة النظيفة لا ترتضي الانضغاط في قالبٍ تجهّز لها سلفًا، فيحيلها إلى مسخ.

الممارسة الممنهجة للثقافة، الواعية والرصينة المتجاوزة للاعتيادي والممكن، هذا ما يحتاجه المثقفُ العربيُّ، وأُعني كذلك تلك الممارسة التي تخلخل السائد غير المتناسب مع قيم المجتمع ومع الإنسانيّة، ومع البيئة التي يعيشها وينتمي إليها المثقف، لقد كثُر الزوان حتى بات البيدر لا يليق بحصادنا، وبإنسانيّتنا، وبصحة ثقافتنا الضاربة في التاريخ والحضارة والأصالة، القابلة للتحوّل والمعاصرة والتجاوز والتخطي، ومواكبة ما يستجد، فالمثقف الذي نريد، عربيًّا، وإنسانيًّا، كونيًّا، أن يكون، قبل كلّ شيء، حرًّا وطيّقًا، ويحيا بين اليراع والفكر والحرف والكتاب، لينخرط في عملية الخلق والإبداع والتميّز، لأنّ هذه الأشياء تشكّل وسيطًا بين المثقف وفكر من يقرأ لهم، أو يحاورهم، أو يسمع لهم... إلخ، وبين فكره هو، وما يحتضنه هذا الفكر من مرجعيّاتٍ وأنساق ثقافية تعينه على البناء على ما تحصّل لديه، ويضيف عليه، فيصبح منتجه تراكميًّا، ويقدم شيئًا مهمًّا للإنسانيّة، وعندما يؤمن المثقفُ العربيُّ بهذه الأشياء، ويكون مخلصًا لما ينتجه من فكر، سينال طاقةً مضافة، وسوف يستشعر في ذاته رعدة اللذة لإحساسه بما يمكن أن يكون كونيًّا وإنسانيًّا، وينتابه إحساسٌ بأنّه يؤسّس مع نفسه ومع غيره، ميراثًا عظيمًا يليق به وبإنسانيّته، ويتحسّس قيمة الرسالة الخالدة المقدسة لديه، ويصبح رسولَ معرفةٍ وثقافةٍ وإبداع، ويتحقّق فيه، ومن هو على أمثاله صفة مركزية الوجود الإنساني، والهدف من هذا الوجود، وتعبير صاحب الإشارات الإلهية في فصل الغريب عند قوله، مخاطبًا الإنسان: "يا هذا، أنت معنى الكون كله".



العلامة نهاد
الموسى؛ مفكراً
لغويًا رائداً

د. ماهر المبيضين / د. حافظ علوي / د. عيسى برهومة /

د. سيف الدين الفقراء / د. عمر الفجاوي

تقديم: المرحوم الأستاذ الدكتور نهاد الموسى في عيون مريديه

د. ماهر المبيضين*

اللغة العربية بين الثبوت والتحول، نظرية النحو العربي: في ضوء مناهج النظر اللغوي الحديث، العربية نحو توصيف جديد في ضوء اللسانيات الحاسوبية، اللغة العربية في العصر الحديث: قيم الثبوت وقوى التحول، وغيرها من الدراسات التي بين من خلالها الموسى أن العربية في تطورٍ وعموٍ كبيرين؛ دلالة ساطعة على مرونتها ومطواعيتها، كما أن الموسى - رحمه الله - تبنى مشروعات لغوية كبيرة ومتنوعة خدمة للعربية وأبنائها، وهي مشاريع جادة عرفت العالم بحقيقة هذه اللغة وأهميتها عبر العصور.

ومن هنا فإننا في هذا الملف نقدّم مقالاتٍ حرص على تقديمها ثلّة من الأساتذة الأكاديميين في مختلف الجامعات عبّروا من خلالها عن مدى محبتهم وإعجابهم وتقديرهم لشيخ العربية المرحوم الأستاذ الدكتور نهاد الموسى، تأكيداً منهم على الدور الكبير الذي بذله في خدمة العربية في مختلف علومها وفروعها، شاكرًا ومثمنًا هذا الجهد الطيّب، كما نقدم شكرنا الوافي للأساتذة الأجلاء في هيئة التحرير بمجلة أفكار في وزارة الثقافة الأردنية على اهتمامهم بنشر هذا الملف.

لم نجد أحدًا كان منشغلًا بالعربية زمنًا طويلًا من عمره كما هو العالم الجليل نهاد الموسى شيخ العربية وإمام نحوها - رحمه الله رحمةً واسعةً بلا منازع -، وجهوده البحثية في أسرار العربية نحوها وهدفها ومعجمها اللغوي، وحوسبتها وتعليمها للناطقين بغيرها، ومؤلفاته المتنوعة كلها شاهدة عيان على عطاءٍ غير مجذوذ، وإصدار منقطع النظر على المضي نحو تيسير العربية وإيصالها بأيسر الطرق إلى متعلميها ومريديها؛ إيمانًا منه بأن العربية قويةٌ باقيةٌ في نفوس أبنائها، لا يمكن أن يهدّد بقاءها وتطورها أيّ كان، فهي " العربية هوية الأمة ورمزٌ لوجودها وبقائها ".

نهاد الموسى؛ كما وصفه المثقفون والأكاديميون حارس العربية الأمين الذي يُسجّل له الربطُ المحكم بين النحو العربي القديم والعلوم اللغوية الحديثة، وقد جاء هذا الربطُ محكًا من حيث المنهج والأسلوب والعرض أيضًا، ويمكن للقارئ أن يجد هذا الاهتمام ماثلاً في بحوثه ومؤلفاته التي رفد بها المكتبة العربية، وهي دراسات ذات منظور لساني حديث، نذكر من بين هذه الدراسات (اللغة العربية وأبنائها، في الظاهرة النحوية بين الفصحى والعامية،

نهاد الموسى؛ شيخُ العربية وعاشقُ تراثها

حافظ علوي*

سيظلُّ ذلك اللقاء موشومًا في ذاكرتي، ولا أجد تفسيرًا لتلك الألفة التي أحسستها خلاله، سوى صدق الإخلاص في القول والعمل؛ فكتاباته تحمل جزءًا من صفاء روحه؛ فهي تحدثك عنه عندما تقرؤه قبل أن تلقاه، فلا تجد غرابة بين من تقرؤه ومن تتحدث إليه، فكأنَّه هو هي، أو هي هو. كانت دعوته إلى تقديم محاضرة عامة حول "البحث اللساني في دول المغرب العربي"، مثار رهبة؛ فكيف لباحث غرَّم لم تعرَّكه التجاربُ أن يحاضر أمام أساتذة وطلاب جامعة عريقة مثل الجامعة الأردنية. أشرف أستاذنا بنفسه على إدارة اللقاء، فكانت ذكرى جميلة ما زالت أدق تفاصيلها عالقة بذهني حتى اليوم، وشكَّلت بداية تواصلًا جميلًا، أسعد به وأفخر ما حييت، كيف لا! وشهادته التي أثَّرت كتابي "اللسانيات في الثقافة العربية المعاصرة" (2009)، ممَّا لا يجود الدهر به إلا لمأما.

نذر الدكتور نهاد نفسه لخدمة لغة الضاد، فكان عشقه لتراثها الزاخر من عشقها، ولم يشنه ذلك عن الانفتاح على كل مستجدات الدراسات اللسانية الغربية؛ ليقينه أنَّ المعرفة ضالة الباحث أئى وجدها يأخذها. فأدرك عمقها وجدوى الانتفاع بها؛ فكان من الطبيعي، بما وهبه الله من عمق نظر، أن يقيم مقارنة ومقايسة

أَحْسِبُ الدكتور نهاد الموسى، وَاللَّهُ حَسِيبُهُ، وَلَا أَرْكِي عَلَى اللَّهِ أَحَدًا، أَحْسِبُهُ رَجُلًا مِمَّنْ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ، وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا، وَمِنَ الشَّخْصِيَّاتِ النَادِرَةِ الَّتِي سَبَقَ ذِكْرَاهُمْ تُبْحِرُ فِي عَقُولِ طَلَبَةِ الْعِلْمِ، وَسَتَظِلُّ رِوَاهِمُ تَتَرَاءَى لَنَا وَهَمَّ غَائِبُونَ، فَتُحَاوِرُهُمْ وَكَأَنَّهُمْ حَاضِرُونَ...

عرفت الدكتور نهاد في بواكير العمر؛ فقد كانت كتاباته مما تعلَّمتنا عليها في مرحلة الإجازة (البكالوريوس)، وتقوَّت تلك المعرفة، وتعمَّقت أكثر فأكثر في مرحلة الدراسات العليا. ولم يدُر في خلدي يوما أئى سألتقي الرجل، وأتعرِّفه عن قرب، لكن شاءت الأقدار أن يحدث ذلك خلال المؤتمر الدولي الأول لتعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها، الذي نظمه مركز اللغات، بالجامعة الأردنية (6-8 مايو 2008م).

تكشف حفاوة الاستقبال عن خلق رفيع، وأصل طيّب، ومنبت كريم... أول ما يشدُّك في شخصية أستاذنا - رحمه الله - حديثه العذب، ولسانه الطلق، اعتقدت لأول وهلة أنَّ الإصرار على الحديث بلسانٍ عربي مبين إمَّا يفرضه المقام، لكن سرعان ما تبَّينت وأيقنت أن ذلك ديدنه في حياته العامة والخاصة؛ فقد أحبَّ العربية حتى النخاع، فسكنت قلبه ووجدانه، وانطلق بها لسانه، فأضحى التَّنَائِي عن تَدَانِيهِمَا مستحيلًا.



كلي؛ لأنها تراعي الفروق القائمة بين الأنساق النظرية، وخلفيات الوضع الإستمولوجي للقراءة في عمقه.

شكّلت قضايا اللغة العربية المعاصرة شاغلًا أساسيًا في كتابات الدكتور نهاد، تناولها بلونٍ يجمع بين الموروث القديم والمناهج الحديثة، ومن ذلك الازدواجية، والكتابة، وتعليم العربية، والحوسبة... وتميزت أطروحاته في معالجتها باختلاف ملحوظ في الطرح والنظر؛ فهي تنطلق من تشخيص واقع الظاهرة والعوامل الثانوية خلفها، انتهاءً إلى الاستفادة من اللسانيات التطبيقية ومرئيات التخطيط اللغوي... فالقضايا المعالجة إنما تمثل مشكلاتٍ تحدُّ من تفوق العربية وإسهامها في مناشط الحياة العربية على الوجه المؤمل؛ ولذلك فإنَّ منتهى قصده أن يضع رؤى يراها ضرورية لحلِّ هذه المشكلات (القضايا) أو الحدِّ من تأثيراتها السلبية المعيقة للعربية، ومن ذلك ما يكشف عنه كتابه "قضية التحوّل إلى الفصحى في العالم العربي الحديث" الذي يتوجه إلى

بين القديم والجديد، وكان مما انتهى إليه بصائر لسانية هادية تجلي تماثلات واضحة بين أنظار اللغويين وأنظار اللسانيين، شايحه فيها لسانيون آخرون ممّن قرؤوا التراث قراءة عميقة؛ فشكّلت رؤاهم "قراءة عاملة" تعي جيدًا حدود القراءة والتأويل، وتقوم على منهج التحليل التقابلي الذي يتغيا "الإقسط" وينأى عن "الإسقاط". ذلك منهج أستاذنا الدكتور نهاد الموسى -رحمه الله- وأحسن مثواه. يقول: "وأنا عارف بالمقارنة المستهجنة الناجمة عن المقابلة بين منهج النظر النحوي عند العرب، ومناهج النظر اللغوي الحديث، لما اكتنف كل منهما من ظروف مغايرة وسياق تاريخي ثقافي خاص، ولكن لي في منهج التحليل التقابلي الذي يجازف بالمقابلة بين لغات لا تربطها علاقات الأسر اللغوية مستأنسا"، إنّه، لعمري، رأيٌ سديدٌ ينم عن معرفة عميقة بأصول المعرفة ومنطقاتها وخلفياتها... فكان من الطبيعي أن يظهر ذلك جليًا في مصطلحاته التي يضع فيها الموازين القسط لمقارنة تنأى عن كل مماثلة حتمية، أو تطابق

ستكون منقوصة، أمّا المعالجات المستقلة فقد كانت تَصْرِفُ عنايتها إلى قضية واحدة دون الانصراف كثيراً إلى ما يتعالق بها من قضايا... إنّه يعالج العربية وقضاياها من حيث هي كينونة خاصة تتجاذبها قيم الثبوت وقوى التحول في مشهد كونيّ أصبح فيه هاجس موت اللغات هاجساً مقيماً. وثاني هذه الافتراقات ما يحمله هذا الكتاب من معالجة مستحدثة تستجيب للشرط التاريخي؛ التطور، وما حمله معه من تعقيدات أفرزتها العولمة ومنتجاتها؛ فإذا نَظَرْتَ إلى معالجة الازدواجية قبل عشرين عاماً وجدت أنّه لا ذكر، تقريباً، لقضية الثنائية، أمّا الآن فإنّ الثنائية (العربية والإنجليزية) تطرح تساؤلاتٍ جديدةً تفاضل بين العامية والإنجليزية وليس الفصحى والإنجليزية. وإن تأملت ضعف الطلبة في العربية قديماً، قبل عشرين عاماً مثلاً، وجدت أنّ أساليب التدريس تتحمل الوزر الأكبر في ذلك، أمّا الآن فإنّ الانصراف إلى التعليم باللغات الأجنبية (الإنجليزية خصوصاً) سبب رئيس في ضعف الطلبة في العربية؛ لأنّهم وأهلهم ينصرفون إلى المدارس التي تعلّم باللغات الأجنبية وابتداءً! وثالث هذه الافتراقات أنّ هذا الكتاب يمثّل خطاباً استثنائياً يتجاوز خطابه اللساني الاعتيادي من حيث المتلقون؛ إذ لم يتقصد أن يخاطب اللسانيين المتخصّصين في اللسانيات العربية وقضايا اللغة العربية، ولكنّه يعمّم في هذا الكتاب قاعدة المخاطبين ويتحول بخطابه من الخاصّ إلى العامّ، من اللساني المتخصّص إلى المثقّف العربي عموماً، وإنّما كان ذلك لرؤيته أنّ اللغة العربية وقضاياها المعاصرة وما تواجهه من تهديدات لم تعد همّ اللساني العربي وحده، إنّها همّ اللساني والإعلامي والطبيب والناقد الأدبي والتاجر والممثل... إنّها همّ هؤلاء جميعاً، فالقضايا التي يطرحها الكتاب



ظاهرة مؤرّقة هي ظاهرة الازدواجية، ينتهي تناوله لها إلى تدابير منهجية وإجرائية تنفّذ في التعليم والإعلام وأدب الطفل.... وينتهي أمر هذه التدابير، إن أُخِذَتْ بحقها في التطبيق، إلى تحوّل تدريجي من العامية إلى الفصحى الرشيقة المعاصرة. وكذا القول في القضايا الأخرى.

ويجد الناظر في كتاب "اللغة العربية في العصر الحديث... قيم الثبوت وقوى التحول"... افتراق المعالجة التي يطرحها؛ من وجوه عديدة؛ "أولها أنّ المعالجة كليّة تتناول العربية وقضاياها في سياقها الثقافي والاجتماعي والاقتصادي والسياسي، وهي عوامل تتداخل الآن، بتأثير العولمة، على نحو لا يقبل القسمة ولا الانفصال؛ بل إن أي معالجة لقضايا العربية بمعزل عن هذه العوامل



يمكن أن تحتوي ألفاظاً تدلُّ على معانٍ لا نجدها في لغة أخرى، ولكنه ممكن دائماً أن نضع ألفاظاً جديدة تعبر عما نعني، فأياً شيء نستطيع أن نتخيله أو نتصوره فإنه يمكننا أن نعبر عنه في أي لغة إنسانية.

ذلك غيضٌ من فيض، رحلة عطاء ممتدة قضاها أستاذنا في خدمة اللغة العربية، وستظلُّ، دون شك، تشكل تراثاً زاخراً، ومدرسةً في الوعي والفهم البعيد.

رحل الدكتور نهاد لكنه سيبقى بيننا، ولن تغيب شمس ذكره عن أيِّ نحويٍّ، أو لسانيٍّ، أو تربويٍّ، أو إداريٍّ، أو أكاديميٍّ.... يرنو إلى بصائر هادية في العربية وتراثها.

المصادر والمراجع:

1. نهاد الموسى، نظرية النحو العربي....، ص 29.

تمسُّ جميع أبناء الوطن العربي على اختلاف بلدانهم واهتماماتهم واختصاصاتهم، والقضية اللغوية صارت قضية أسرية واجتماعية أكثر منها لغوية خالصة خاصة بالمتخصصين! مَنْ مِنَّا لا يعاني مشكلة الازدواجية؟ ومن منا لا يُورِّقه ضَعْفُ أبنائنا في القراءة والكتابة؟ ومن مَنْ لا يشغله هَمُّ الإنجليزية وهيمنتها والتفكير في جدواها الاقتصادية؟ ولذلك فهو يستقرئ جمعا من هؤلاء المؤرِّقين بهواجس اللغة وقضاياها: فمنهم لسانيّ متخصص، ومنهم ناقد أدبيّ مرموق، ومنهم كيميائيّ حاذق، ومنهم طبيبٌ بارع...

ولم يكن موضوع "اللغة العربية والحضارة"، ومدى قدرة العربية على التعبير عن متطلبات العصر ليغيب عن اهتماماته. فقد بيّن في بحثه الموسوم بالعنوان نفسه، أنَّ اللغة العربية اجتازت بتفوقٍ مشهودٍ تجربة حضارية فذّة حين اتسعت للتعبير عن دعوة الإسلام وما أعقبها من نهضة حضارية شاملة؛ إذ استوعبت علومَ الأوائل وأضافت إليها إضافاتٍ مشهودةً في ميادين العلم والحضارة. وهو الرأي نفسه الذي حاجج له بمنطلقات لسانية حديثة، يقول: "ويتبين أهل العربية ذلك، الآن، على نطاق واسع في ضوء نمو الوعي اللساني، وهو مما نجده مقررًا في سياق اللسانيات الحديثة، وهو سياق غربي محايد؛ إذ هو مما يطوره الغرب لنفسه في إطارٍ علميٍّ لا يصدر عن تحيُّز أو خصوصية للغة أو ثقافة؛ وخاصة في اللسانيات التوليدية التحويلية. ويكفي أن نورد هنا ما يورده أحد كتب اللسانيات العامة، بالإنجليزية، من أنَّه ليس من شيء يمكن التعبير عنه في إحدى اللغات ولا يستطاع التعبير عنه في لغة أخرى، ويلاحظ مؤلفو ذلك الكتاب أنَّه واضحٌ أنَّ لغة ما

قضايا كبرى في التفكير اللساني لدى الدكتور نهاد الموسى

د. عيسى برهومة*

المتَّبِع لمشروع الدكتور نهاد الموسى تلفُّته جُملةً من الأمارات المنهجية التي تعطي صورة بانورامية لانشغالاته البحثية الممتدة على مدار ستة عقود من الزمان، ولعل التقسيم الآتي يُلْمَعُ إلى القضايا الكبرى التي أخذت بنيات تفكير أستاذنا رحمه الله، ولا يعني تنوعها وتعدد قضاياها أنها كانت أمشاجاً لا ينظمها خيط منهجي، بل ترتدُّ إلى نهج قويم كان يصدر عنه الدكتور نهاد الموسى، وهذا ما سنقف عليه في هذه المقالة.

القضية الأولى: التأصيل النحوي

ساد في الفترة التي عايشها الدكتور نهاد اتجاهان في تلقّي التراث، اتجاه يؤوب إليه ويتجاذب قضاياها ويقتصر على مدارسته، دون التفرّس في الأنظار الحديثة، واتجاه حديث لا يرى في التراث إلا تأخرًا وتخلّفًا وتصرُّمًا عن مجارة الجديد، بيد أن الدكتور نهاد الموسى توجه ببصيرة مألوفة لديه، وحكمة واسعة في تلمّس قضايا العربية وبوعي شمولي بمسائل التراث ومنعرجاته، وبزاد بالمنهج اللسانية الحديثة، فأشاد بالجهد النظريّ الفذّ الذي بذله النحويّون العرب في وصف الظاهرة النحوية وتفسيرها، بل كان يصدر عن إجلالٍ مستديم وتقدير متجدّد لأنظارهم التي اهتموا إليها، وملاحظاتهم اللطيفة التي تدل على بصائر مستنيرة فذة. فانسرب بحثه " ظاهرة الإعراب في اللهجات العربية القديمة" في مسلكٍ وصفيّ، وانتهى إلى أن صورة النحو

قد تشكّلت على نحوٍ انتلافيّ انتظم المشترك بين لهجات القبائل كما انتظم السمات التي كانت تنفرد بها كلّ لهجة، وفي بحث " تأصيل القاعدة وتحقيق النص" حاول أن يعالج " أصلًا" في قراءة الشعر القديم، رغبةً في أن "نحقّق" في قراءة ذلك الشعر تحقيقًا يقربنا أو يبلغنا " صورته التاريخية" التي صدر بها عن أصحابه. ويتراوح هذا الأصل في صورته الابتدائية الاستطلاعية التي يحاولها الباحث، بين الثبوت في معايير الصواب النحويّ، والاحتكام إلى مبدأ الاتساق النحويّ في شعر الشاعر الواحد، وأطراد الظواهر في شعر شعراء القبيلة الواحدة، والاستبصار بالتقارير التي يذكرها النحويون في صفّة اللهجات العربية القديمة وما يُعزى إلى كلّ منها من ظواهر خاصة.

ونجده يتساءل في بحث " النحو العربي بين الثبوت والتحول، مثل من ظاهرة الإضافة" عن انعقاد الاتفاق بين جمهرة أبناء العربية والمشتغلين بدرسها انطباع مؤداه أن صورة العربية الفصحى المشتركة بين سواء القراء والكتاب منا تطابق أو تكاد تطابق صورة العربية الفصحى التي خرّجها " الوصف" التاريخي الذي وضعه النحويون الأوائل. ويتكئ في الخلوص إلى رؤية مستصفاة أننا نحتاج إلى دراسات تاريخية مقارنة في إطار العربية، إذ بات ذلك مطلبًا من مطالب التوجيه النحويّ، وفريضة من فرائض البحث العلميّ الخالص.

ولعلّ الاتجاه العمليّ كان يُلح على تفكير أستاذنا في تأصيله النحويّ، إذ درجت البحوث اللغوية في معظم



المحدثين من الغربيين يوافق عند عناصر كثيرة منه ما قرأ عند النحويين العرب مصرّحين به حيناً وصادرين عنه كثيراً من الأحيان. وأنّ بين مناهج النظر اللغوي، على اختلاف الزمان والمكان والإنسان، قدراً مشتركاً يقع بالضرورة على نحو أو آخر، ذلك القدر المشترك بين مختلف اللغات الإنسانية في العالم. ولا ريب أنّ وضع النحو العربي في إطار جديد يتقابل فيه القديم العربي والحديث الغربي يُسعف في تجديد إحساسنا بالنحو العربي في مفهوماته ومنطلقاته وأبعاده بعد طول إلف به في لغته الخاصة ومصطلحه الخاص به ومنهجه الداخلي.

كان الدكتور نهاد الموسى صاحب طريقة مستبصرة في تناول النحو العربي، فاستطاع أن يروّض مسائل النحو بفضّ المستغلق في قضاياها، وأن يؤلّف بين الحدود المتنافرة الأضداد، دون أن يقع في مغبة الإسقاط التي نهجها كثير ممن استقى الدرس اللساني الحديث، بل جمع طريقتي بُردة النحو، فجّد في موضوعاته بتوازن العارف، فميّز بين فقه النحو والتبثّل في حومته، فكانت

صورها على الإغضاء عن مثل هذه الغاية. فنهّد في بحث " النحو العربي بين النظرية والاستعمال، مثلّ من باب الاستثناء" يعالج هذه المسألة بقراءة باب الاستثناء في كتب النحو لتحليل قواعد الباب إلى عناصره البسيطة تحليلاً تفصيلياً شاملاً، ومستوى الاستعمال الجاري لاستقراء قواعد الباب التي كان لها وجود وحياء في نصوص العربية إبان عصور الاحتجاج، فكانت دراسته دراسةً وصفيةً تحليليةً، فمراجعة النحو العربي بمحاكمة ما في كتبه إلى النصوص الأصوليِّ يقربنا إلى أصل الغاية في وضع النحو، ويساعد في تمييز القواعد ذات القيمة الوظيفية وتصنيفها وفقاً لنسبة دورانها وترتيبها، عند التعليم، ترتبياً متسلسلاً وفقاً لأهميتها العملية.

ويصرّح أستاذنا في كتابه " نظرية النحو العربي في ضوء مناهج النظر اللغوي الحديث " أن ندرس العربية من الجانب العربي وحده سيظلّ منقوصاً. وأنّه لا بدّ لنا، في هذه المرحلة من استئناف النظر، أن نتبصر فيما بلغه الدرس اللغوي الحديث من آفاق. وقد وجد بعد إمعان ورعاية أنّ كثيراً من الأنظار التي وجدها في كتب

قراءته منتجة تكتنزهها عطايا الرؤى الحديثة، فنأى بذلك عن التحيزات المتأصلة، والأوهام الجبلية، التي تحول بيننا وبين التفكير الواضح.

أصولاً سهلة يسيرة، تقرب الدرس النحوي من قرائهم، فكانت بارقات الأمل حادي عيس الناشئة، فتلقى الطلبة نصوصاً مشرقة تقربهم من عربيتهم، وتمهد السبيل لاكتساب المهارات اللغوية بدل حفظ القواعد واستظهارها.

القضية الثانية: تعليمية اللغة

لا نغالي في القول إن أعلننا أن هذه القضية من القضايا التي تملك تفكيراً أستاذنا عبر سني عمره، وأخذت بأقطار نفسه، فقد كان معلماً في التعليم العام، وكان في حيرة من خطوه، أياحي أساتذته الذين سبقوه في المهنة ودرس عليهم، أم ينهج دروباً يكرراً؟ فعكف على مناهل التربية والدليل اللساني يمتح منهما طريقته المثلى، فكتب في "علم تعليم اللغة العربية" وفي "تعليم اللغة العربية بطريقة الوحدة" وفي "تقييم الكفاية اللغوية في العربية" وفي "تقويم الكفاية اللغوية في العربية" وفي "تعليم العروز" وفي "إعداد معلمي اللغة العربية" وتعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها و"كتاب اللغة العربية وأبنائها". "أبحاث في قضية الخطأ وضعف الطلبة في اللغة العربية". ولم يقتصر جهده في جانب التنظير واستدخال طرائق جديدة في تعليم العربية لأبنائها ولغير الناطقين بها، بل أعد مناهج اللغة العربية في الأردن وفي كثير من البلاد العربية، وكان في كل ذلك يطمح إلى التيسير في التعليم وربط الدرس التراثي بما جد من نهوج حديثة، بعدما كانت المناهج التعليمية تدور في فلك "ضرب زيد عمراً" و"خرق الثوب المسمار" و"أم الخليس لعجوز شهيرة"، إلى غير ذلك من موضوعات ضيقت واسعاً، حتى أمسى النحو موحشاً شاقاً، فمضى موسى برفقة "علي أبو هلاله" إلى تأليف مناهج اللغة العربية للمراحل التعليمية في الأردن، فرفعنا عن المتعلمين إضر هذا النحو، وأبدلوهما

القضية الثالثة: الدرس اللغوي الاجتماعي

التمس أستاذنا مبكراً في الدرس النحوي العربي مشكلة في ربط اللغة بالمحيط الاجتماعي" وألمح إلى ذلك في بحثه "الوجهة الاجتماعية في منهج سيبويه في كتابه"، فاستدعى السياق في كتابة الكتاب، وتتبع أمثلة صرفية فيه، وبين تفسيره الداخلي في بناء الأفعال والعلل الموجبة للتغيرات الصرفية استخفافاً أو استثقلاً، وعرض للظواهر الصوتية في ضوء قانون التشاكل، فسيبويه يتجاوز التحليل الشكلي للتركيب النحوي والأبنية الصرفية ويتخذ المعنى ملحظاً ثابتاً في وضع المعايير وتقرير القواعد ووسم الحدود بين الصواب والخطأ. وفي السياق تلقانا في الكتاب أمثلة جمع فيها بين التفسير اللغوي والسياق الخارجي، كالحذف والنداء والاستفهام، وغيرها من موضوعات راح يستكنه سيبويه فيها البنية الجوانية للتركيب النحوي، ويرسم خطوطاً هادية في تعلم العربية تعلماً يضع كل تركيب موضعه ويعرف لكل مقال مقامه.

وفي بحث "الأعراف، أو نحو اللسانيات الاجتماعية في العربية" قصد أستاذنا إلى استجلاء أصل إضافي في نظرية النحو العربي، منطلقاً من تسأل: هل تجاوز النحاة العرب في وصف العربية ورسم معايير النظام النحوي حدود "النص" الذاتية "ومادة" العبارة الكلامية "الخاصة، وإلى أي مدى جعلوا "محيط" الحدث الكلامي



علق به في نفس السامع ومكنته في قلبه وأمطت شبهةً ربما خالجه أو توهمت غفلةً وذهاباً عما أنت بصده، فأزله، وكذلك إذا جئت بالنفس والعين فإن لظان أن يظن حين قلت: فعل زيد، أن إسناد الفعل إليه تجوز أو سهو أو نسيان. وقد سعى من هذا الاستقراء المتبصر إلى أن يكون لضبط الظاهرة النحوية (سيناريو) يحدّد الكوامن والمشخصات التي تكتنف الموقف الكلامي سعياً نحو ربط النحو بمحيطه الحيوي وجعله وظيفياً مقنعاً.

القضية الرابعة: اللسانيات الحاسوبية

تنبّه أستاذنا نهاد الموسى إلى ضرورة تهيئة العربية لعلوم العصر، فحاول أن يتجاوز وصف العربية المتعارف إلى توصيف النظام اللغوي، واستقراء المعطيات المدركة بالحدس لدى العربي البالغ من العلم بالعربية حدّ الكفاية، فكان كتاب "العربية نحو توصيف جديد في ضوء اللسانيات الحاسوبية" أول كتاب ينهد إلى تأليفه لساني، فقد سبق مصنفات في اللسانيات الحاسوبية ولكن أصحابها لم يكونوا لغويين بل من تخصصات علمية كعلوم الطيران؛ كنبيل علي، ومن علوم الحاسوب؛ كعبد ذياب العجيلي.

و"سياقه" و"المتغيرات الخارجية" التي تكتنف مادة الكلام "أصلاً" في وصف الظاهرة النحوية وتفسيرها. فمضى الدكتور نهاد يحشد المستندات التي تؤكد أن النحاة العرب قد اعتدوا "المعنى" ملحظاً ضرورياً في استكمال التحليل وعمل "المعرب" كما أنهم لاحظوا في ضبط النحو مستوى البنية الصرفية، ورسموا قواعد الجملة والإعراب، ورصدوا علاقات التركيب بملاحظة ثابتة لطبيعة الصيغة في أبنية الكلم. وأول ما نستحضره في استطلاع ملاحظات العرب على هذه الصعيد ما يقررونه أن الكلام "ما تحصل به الفائدة، سواء كان لفظاً أو خطأ، أو إشارة، أو ما نطق به لسان الحال. ويمثل المخاطب أحد أعمدة الموقف الكلامي، وتصبح "فائدة المخاطب" معياراً لصحة الكلام. وهكذا "جاز وصف النكرة بالجميل، لأن كل جملة فهي نكرة، ولولا أنها نكرة ما كان للمخاطب فيها فائدة، لأن ما يعرف لا يستفاد". ومما يحذف لعلم المخاطب "بما يقصد له قولهم: لا عليك، إنما يريدون لا بأس عليك، وقولهم: ليس إلا، وليس غير ما يريدون: ليس إلا ذلك... وإثماً تحذف إذا علم المخاطب ما تعني...." بل تصبح غاية الشكل المختار للتعبير موافقة حال المخاطب والسامع تحقيقاً لمطلب الإبلاغ فيه، ومثّل ذلك عنهم أن جدوى التأكيد أنك إذا كررت فقد قررت المؤكّد وما

الساعية إلى تطوير نموذجٍ تمثيلي مشخّص للنظام اللغوي إذا هو أودعه الحاسوب أمكنته مماهة العقل الإنساني في كفايته وأدائه اللغويين. إنّه باختصار محاولة في الانتقال من وصف العربية إلى توصيفها وذلك في ضوء الأطروحة العامة للسانيات الحاسوبية.

إنّ ما تركه كتاب " اللغة العربية نحو توصيف جديد في ضوء اللسانيات الحاسوبية " لأستاذنا الموسى؛ من أثر في الدرس اللساني العربيّ التطبيقيّ يمثل خطوة أساسية للبدء بالتفكير الجاد لعبور عوالم التقنية من البوابة اللغوية، وتوطين المعرفة الحديثة، فلا نستهلكها بكسل وخمول دون أن يكون لنا حضور في إنتاجها وتوصيفها، والخروج من ضيق الاهتمام إلى فضاء التشابك مع علوم العصر، فمن لا معرفة له لا علم له.

القضية الخامسة: التخطيط اللغويّ ومسألة الازدواجية اللغوية

لم تكن مسألة الفصحى والعامية أمرًا مستحدثًا بل أخذت بتلايب فكر اللغويين قديمًا وحديثًا وإن لم تكن بوضوح العصر الحديث، فغدا المجتمع العربيّ الذي يعاني ازدواجية لغوية لا يني عن اندياح مشكلاته اللغوية في مجالات الحياة كلها، فلغة الأفراد الأم العامية ولغة الإعلام والإدارة والتعليم _ في الأغلب _ الفصيحة، فما انفك الدكتور نهاد الموسى يشخص المسألة المسربة بلفائف الغموض والعُسر، فنشأت هذه القضية في نفس صاحبها كالرؤيا، وظنّ للخطر الأول أنّ تحوّل الناس من العامية إلى الفصحى في لغة الخطاب اليومي غايةً قريبةً تلقائية التحقيق. وبدأت تنسرب أسئلة محض لها كتاب " قضية التحوّل إلى الفصحى في العالم العربي الحديث"، وبحوثًا من كتاب الثنائيات في قضايا اللغة العربية.

ينطلق كتاب " العربية نحو توصيف جديد في ضوء اللسانيات الحاسوبية " من عرضٍ معطيات هذا النظام الكلي في وصفه الذي رسمه علماء العربية على اختلافٍ مناهجهم قديمًا وحديثًا، ولكنّه يمضي إلى استشفافٍ ما يشوي وراء تلك المعطيات وما يستخفي في ثنايا تشكيلها من نواظم وأدلة تمكّنا من تمثيل هذا النظام لذاكرة بيضاء.

ونجده يميزُ بين الوصف والتوصيف، فوصفُ العربية المتعارفُ موجّه إلى العقل الإنسانيّ وأنّه، لذلك يدعو " التصريح " بنواظم خفية وأدلة ضمنية معولاً في استدعائها واستعماله على " الحدس الكامن " أو " البرنامج " المركب في العقل الإنسانيّ بالفطرة. ويقصد بالتوصيف تمكين الحاسوب من الفهم، وتزويده بعُدّة الذكاء الاصطناعيّ الذي يجعله قادرًا على استدعاء الاحتمالات من جهة، واستدعاء الأدلة اللازمة من استقراء السياق الخارجيّ وطرح الأسئلة اللازمة على غرار ما يفعل الإنسان من جهة أخرى.

وطمح أستاذنا من هذه المحاولة أن تكون تكون ذات دوالٍ إضافيةٍ لتعلمي العربية تكشف لهم ما كانوا يعرفونه وهم لا يعرفون أنّهم يعرفونه. وهي أيضًا دوالٌ على تفسير وجوه من قصور الكفاية لدى بعض المتعلمين والمستعملين قد يسهم في وضع التدابير والتدابير الإجرائية التطبيقية التعليمية لتلافي ذلك القصور أو لتمثيل " الحدود- التعريفات- المفاهيم " تمثيلاً إجرائيًا مشخّصًا.

كما أنّ ملحوظاته تمثّل أدلة إجرائية أولية في توصيف العربية عند تمثيلها للحاسوب، وخطوة في سبيل تلك الغاية التي تشدّها اللسانيات الحاسوبية الدائبة في استبطان عمل العقل الإنساني في إنتاج اللغة وفهمها،

المسموع والمكتوب والمقروء والإدارة، والحياة العامة، بيد أن هذا الهدف النبيل الذي ساقه المؤلف لم يكن دافعاً له إلى توهم أن هذه المسألة غاية قريبة المنال، أو تلقائية التحقق، فالازدواجية كما يشخصها اللسانيون الاجتماعيون وضع ثابت إلى حد كبير، وعسير التحول، وغاية عمل اللساني أن يخفف من وطأة الازدواجية بالتخطيط الحكيم وتضافر الجهود في سياسة الدولة من خلال تشريعات ناظمة تؤمن أن الهيئة اللغوية من الأمن اللغوي والحفاظ على هوية الأمة.

وثمة قضايا أخرى تدارسها أستاذنا نحو: العلاقة بين الشرق والغرب والعربية في مرآة الآخر. واللغة العربية في العصر الحديث قيم الثبوت وقوى التحول، قضايا كانت مدار نظر وعناية لأستاذنا الدكتور نهاد الموسى- رحمه الله-، ولكن لا يسعنا الحال للوقوف على كل هذا العطاء الباذخ.

وصفوة القول: إن المستقرئ لهذه الصوى اللغوية التي صدر عنها الدكتور نهاد يجد أن المراح العام الذي شغله هو اللسانيات التطبيقية، وأن المجال الأضيق على وجه التعيين هو اللسانيات الاجتماعية، هذه اللسانيات التي تسعى إلى أن تمهد في التحليل اللساني بعداً يتجاوز المدى الذي بلغه علم اللسان الحديث، وتبين كيف تتفاعل اللغة ومحيطها.

وأختم بما كان يختم به أستاذنا أغلب كتبه:

ونحن أدرى وقد سألنا بنجد أطويل طريقاً أم يطول
وكثير من السؤال اشتياق وكثير من رده تعليقاً.

وتألف هذه القضية في موضوع تناقشه اللسانيات الاجتماعية في باب التخطيط اللغوي والسياسة اللغوية، سعى الدكتور نهاد فيما كتبه في هذه القضية أن يحاور إشكالات، نحو: هل كان العرب أصلاً يتكلمون الفصحى في شؤونهم اليومية؟ وهل يُثَلّ التحدث بالفصحى "المعربة" قضية ذات أولوية ونحن نرى الضعف مستشرياً في التعليم العام والجامعي في الكتابة والتحدث والقراءة، وهل المسألة تقتضي حلولاً تعليمية أم لا بد من إجراءات ثابتة تتبناها التشريعات وتحمل السلطة عبء تنفيذها؟ ثم ما لبث يستقري المسألة في صيرورتها التاريخية لاستبصار قضايا اللغة العربية، فنظر كيف تشكل النظام اللغوي للعربية، وكيف انتظم لهجات مختلفة عند وصفه ووضع في الصدر الأول للإسلام، وكيف كان نزول القرآن بالعربية على سبعة أحرف عاملاً رئيساً في تأسيس العربية المشتركة الجامعة التي تسمح بهامش من التباين رخصة وتوسيعاً. وبعد أن أرجع البصر لتقاء العصر الجاهلي وجدناه يتوقف إلى المقولة الخلافية في حال العربية قبيل ظهور الإسلام وفي الصدر الأول منه؛ متسائلاً: هل كانت العربية لهجات متقاربة تلتقي على قدر كبير مشترك يهيئ لأبنائها تفاهماً متبايناً؟ ثم انتقل ليدارس المسألة في العصر الحديث ونشوء الازدواجية اللغوية والدعوة إلى العامية، وعرض بعد ذلك إلى أطروحة القرار السياسي ودوره في القضية. وما يلفت القارئ لما خطه الدكتور نهاد في هذه المسألة الاحتراس الشديد في مقاربتها، متسلحاً بعدة الراسخ بمستبطنات التراث والنظام اللغوي العربي، وإشعاع البصير بالدرس اللساني الاجتماعي الحديث، مقترحاً التدابير في التخطيط اللغوي والسياسة اللغوية، والبده بالحلقات التي تتعالق والمسألة كالتعليم والإعلام

اتجاهات البحث اللغوي لدى نهاد الموسى مشرفاً

د. سيف الدين الفقراء*

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد البشر وخاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آل بيته وصحابته الأطهار، وعلى تابعيه بإحسان، أما بعد:

لا ريب أن نهاد الموسى - رحمه الله وغفر له - حظي بمنزلة رفيعة بين علماء اللغة في العصر الحديث، وحظي بدراسات أبرزت جهوده وإسهاماته اللغوية في اللسانيات والنحو والصرف والتحقيق، ولعل من أظهر الدراسات التي تناولت هذه الجهود رسالة ماجستير لفتحية الدبابسة بعنوان (نهاد الموسى وجهوده اللغوية)، بجامعة الخليل، 2011⁽¹⁾، زيادة على دراسات نُشرت في المجلات والمؤتمرات، تتناول جانباً من جوانب اهتماماته اللغوية، منها على سبيل التمثيل: دراسة بعنوان (مشروع نهاد الموسى لتحقيق التحوّل المنشود إلى الفصحى بين الواقع والمأمول) بلول علي، مجلة القارئ للدراسات الأدبية والنقدية واللغوية، 2022، ودراسة زياد يوسف والشامي حول جهود نهاد الموسى في تيسير العربية، والكتاب القيم لوليد العناتي بعنوان (نهاد الموسى وتعليم اللغة العربية.. رؤى منهجية) الصادر عن دار جرير بعمّان.

وفي هذه الورقة نظرة عن اتجاهات الرسائل العلمية التي أشرف عليها في الجامعة الأردنية خلال عمله فيها، وهي تكشف شخصية الموسى ومنهجية تفكيره وما تركه من إرث ثمين في إعداد الباحثين في اللغة العربية، وقد ربت هذه الرسائل فيما طالعه في قواعد البيانات

على مائة رسالة ماجستير ودكتوراه، اتّسمت بالتنوع وتعدّد الموضوعات والاتجاهات وغناها.

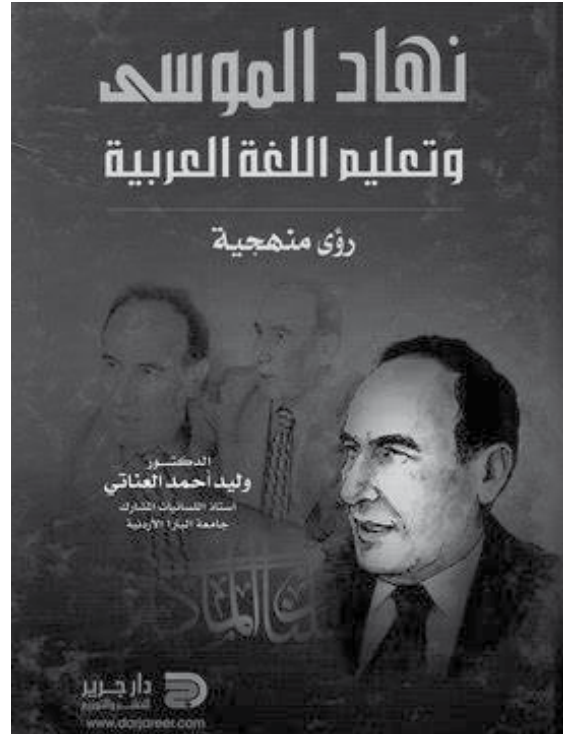
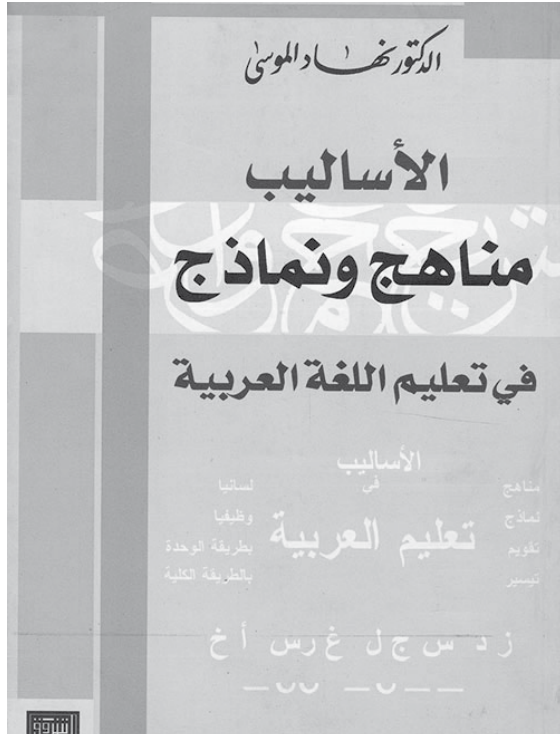
كانت الجامعة الأردنية منبعاً خصباً في الاتجاهات البحثية، وكان أقطاب العربية خلال العقود الأربعة الماضية (1980-2010) الذين عملوا في الجامعة الأردنية يشكّلون مدارس حقيقة في اتجاهات البحث اللغوي، وكل واحد منهم يمثّل مدرسة لها سماتها أمثال إحسان عباس، وعبدالكريم خليفة، وناصر الدين الأسد، ونهاد الموسى، ونصرت عبدالرحمن، وإسماعيل عمايرة، وإبراهيم السعافين، ونحن هنا نبتغي أن نبز كيف شكّل نهاد الموسى - رحمه الله - مدرسة لها منهجها في الدرس اللغوي، وقد انعكست على اتجاهات طلبته البحثية، وأسهمت في تكوين جيل متميز من الباحثين ممّن أسهم بعضهم في الدرس اللغوي إسهاماً فاعلاً.

ليس من أهداف الورقة الحصر والاستقصاء، ولكنّ التقديم بما يفي بالتدليل لاستكشاف اتجاهات البحث اللغوي في الرسائل الجامعية التي أشرف عليها الدكتور نهاد الموسى، والتي شكّلت معالم بارزة في الاتجاهات البحثية التي انعكست على البحث اللغوي في الوطن العربي. وقد تمثّلت هذه الاتجاهات في اللسانيات، وعلم اللغة الاجتماعي، وعلم النحو والصرف، وعلم الدلالة، وعلم اللغة الحاسوبي، والقضايا اللغوية المعاصرة.

أولاً- الدراسات النحويّة والصرفيّة التراثيّة

- الصرفيّة، هاني البطاط، (دكتوراه)، الجامعة الأردنيّة، 2008.
- ظاهرة التوكيد في العربيّة، وفاء محمد علي السعيد؛ (ماجستير)- الأردنيّة، 1990.
- ظاهرة البدل في العربيّة، جمعة عبد الخصاص، (ماجستير)- الأردنيّة، 1995.
- البحث النحويّ في كتاب البرهان في علوم القرآن، نصيرة زيتوني، (ماجستير) الأردنيّة، 2006.
- أمثلة النحاة ودورها في صناعة النحو وتعليمه، رسمية الجارحي؛ (ماجستير)، الأردنيّة، 1990.
- ظاهرة النداء في العربيّة، سلوى فرفورة؛ (ماجستير)، الأردنيّة، 1986.
- الفكر اللغويّ عند الإمام أبي حامد الغزالي، داود عياش؛ جامعة العلوم الإسلاميّة العالميّة، 2014.
- التباين وأثره في تشكيل النظرية اللغويّة العربيّة، وليد العناتي؛ (دكتوراه)، الجامعة الاردنية، 2000.
- موافقات الأخفش الأوسط للكوفيين دراسة تحليلية

- الدرس النحويّ التراثي ما زال مهمّناً على الاتّجاهات البحثيّة العربيّة بسبب عظم الموروث النحويّ التراثي، وغياب نظرية تجديديّة تحلّ مكان النظرية النحويّة العربيّة، على الرغم من بروز اتّجاهات شتّى في البحث اللغويّ، زيادة على ارتباط النحو العربيّ بالدين والهوية والحضارة، وقد بدا هذا الاتّجاه جليّاً في الرسائل التي أشرف عليها نهاد الموسى؛ ومن ذلك على سبيل المثال:
- جملة الفعل المبني للمجهول في العربيّة /حسن شبانة، (ماجستير) الجامعة الأردنيّة، 1981.
- المشكل النحويّ في الحديث النبوي الشريف في كتب السنن لابن ماجة وأبي داود والترمذي والنسائي، نصيرة زيتوني، (دكتوراه)، الجامعة الأردنيّة، 2010.
- منزلة المعنى في نظرية النحو العربي، لطيفة محمد، (دكتوراه)-الجامعة الأردنيّة، 1995.
- إعراب القرآن الكريم: مصادره ومذاهب النحاة فيه، قاسم محمد صالح؛ (دكتوراه)، الأردنيّة، 1997.
- العربيّة وسائلها في الإبانة عن المعنى: دور البنية



مقارنة، محمود حسان؛ ماجستير، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، 2014.

- بناء الجملة في الحديث النبوي الشريف في الصحيحين، عودة خليل أبو عودة؛ دكتوراه، الجامعة الأردنية، 1988.

- الفكر النحوي في حاشية القونوي على تفسير البيضاوي، صلاح المبروك؛ دكتوراه، الأردنية، 2019.

- المفاهيم اللغوية عند الفرق الإسلامية، أمان أبو صالح؛ (دكتوراه)- الأردنية، 1998.

- الفصائل النحوية في اللغة العربية، آن سوب لي. (دكتوراه)، الجامعة الأردنية، 1998.

- دور البنية الصرفية في وصف الظاهرة النحوية وتقييدها، لطيفة النجار؛ (ماجستير)، الأردنية، 1992.

- التأويل الدلالي عند المعتزلة / هيثم محمد إبراهيم سرحان؛ (ماجستير)- الأردنية، 2002.

- ظاهرة الاشتغال في العربية / إعداد جهاد يوسف العرجا؛ (ماجستير)، الأردنية، 1991.

- ظاهرة البدل في العربية، جمعة عوض عبد الله الخباص، (ماجستير)- الأردنية، 1995.

- ظاهرة التوكيد في العربية، وفاء السعيد؛ (ماجستير)، الأردنية، 1990.

- القواعد المفيدة والفوائد الفريدة في الكتابة القياسية الاصطلاحية وتجويد القرآن ورسم المصاحف العثمانية لعلي بن إسماعيل المصري، يوسف السحيمات؛ (ماجستير) الأردنية، 1990.

- الفصول في العربية لابن الدهان 494-569 هـ: تحقيق ودراسة، ناجية عدس؛ ماجستير، الأردنية، 1981.

- الأحاديث القدسية: دراسة في البنية اللغوية والنظم الأسلوبي، علي النعيم؛ دكتوراه، الأردنية، 1994.

- القياس النحوي في كتاب سيبويه، صالح أبو صني،

ماجستير، اليرموك، 1989.

إنّ هذه النماذج تعكس الاتجاه الترائّي في الفكر النحويّ للرسائل التي أشرف عليها نهاد الموسى، وهذه الاتجاه لا يخلو من التجديد والابتكار ورجع النظر في الأحكام، ولكنّ الأحكام اللغوية بنيت من منطلقات الفكر النحويّ الترائّي، ولو نظرنا في نموذج من هذه الرسائل، وهي (دور البنية الصرفية في وصف الظاهرة النحوية وتقييدها)، لطيفة النجار، وقد نُشرت هذه الرسالة عام 1993 في دار البشير، لوجدنا أنّها تشتمل على فصل في أنواع الأبنية وأقسام الكلام، وضوابط صوغ الأبنية، ووسائل بنائها، وثمة فصل لأحوال الأبنية، وفي المبحث الثاني تناولت الباحثة دور البنية الصرفية في تحديد الوظائف النحوية، ودورها في الإعراب والنظم، وفي الظواهر النحوية مثل الحذف والتقدير والتأويل، والتقديم والتأخير، وكلّ ذلك في إطار النحو الترائّي.

ثانيًا- الدراسات اللسانية المعاصرة

إنّ هذا الاتجاه كان الأبرز في مناهج البحث اللغويّ في الرسائل التي أشرف عليها نهاد الموسى، وقد برز في لسانيات النص، وعلم اللغة الاجتماعي، وفي السيميائية، والتداولية، وتحليل الخطاب، وعلم الدلالة، ومن باب الاختصار سنضع كل هذه المناهج في اتجاه واحد، ومن الرسائل التي أنجزت في هذا الاتجاه:

- جدلية القاعدة والنص في النحو العربي، أحمد فليح؛ (دكتوراه)- الأردنية، 1994.

- دور السياق في منهج التحليل النحويّ عند سيبويه، موسى إبراهيم الشلتاوي؛ (ماجستير)- الأردنية، 1991.

- الفضلة بين نحو النص ونحو الجملة، محمود الهواوشة؛ (دكتوراه)- الأردنية، 2013.

الخطاب، عثمان أبو زنيد، (ماجستير)- الأردنية، 2004.
 - التماسك النصي: دراسة تطبيقية في نهج البلاغة / عيسى الوداعي؛ (دكتوراه)- الأردنية، 2005.
 - الأنظمة السيميائية في السرد العربي القديم، هيثم سرحان؛ الأردنية 2005.
 - الترابط النصي بين الشعر والنثر نصوص الشيخ عبد الله بن علي الخليلي أمودجًا: دراسة تحليلية مقارنة، زاهر الداودي؛ (دكتوراه) - الأردنية، 2007.
 - عناصر العملية الإسنادية بين اللاوعي اللغوي وأصالة القاعدة، عبد الله الشمران؛ (دكتوراه) الأردنية، 2017.
 - الأمط التحويلية في جملة الاستثناء العربية، تيسير عيسى، ماجستير، اليرموك، 1989.
 - مقاصد الخطاب القرآني بين المفسرين والتداوليين، نارت قاخون؛ (ماجستير) الأردنية، 2009.
 - منزلة اللغة العربية في المجتمع العربي المعاصر في ضوء اللسانيات الاجتماعية، نوف غازي العنزي؛ (ماجستير) الأردنية، 2011.
 - التفكير اللساني عند علماء العقليات المسلمين: العضد الإيجي، والسعد التفتارني، والشريف الجرجاني: نماذج، عماد الزبن؛ دكتوراه، الأردنية، 2011.
 - نحو النص الشعري: دراسة تطبيقية على رثاء المدن في الشعر العربي، عثمان أبو زنيد؛ دكتوراه، الأردنية، 2012.
 - نظرة العربي إلى لغته دراسة لسانية اجتماعية، هديل الحياصات؛ ماجستير، جامعة العلوم الإسلامية، 2015.
 - الأمثال العربية في موسوعة حلب المقارنة: دراسة لغوية في ضوء اللسانيات الاجتماعية، كوثر بدران، جامعة العلوم الإسلامية، 2017.
 - تقييس المصطلح اللساني العربي وتوحيده: دراسة تحليلية في ضبط المنهج، عمر هناندة، جامعة العلوم

- عناصر تحقيق الدلالة في العربية: دراسة لسانية، صائل شديد؛ (دكتوراه)- الأردنية، 2003.
 - السلوك اللغوي واختلاف الجنسين في العربية، عيسى برهوم؛ دكتوراه، الأردنية، 2001.
 - نظرية الحدس اللغوي: وجهة عربية في خطاب اللسانيات النظرية، إياد العسيلي؛ (دكتوراه) الأردنية، 2016.
 - مناهج الدرس النحوي في العالم العربي في القرن العشرين، عطا محمد موسى؛ (دكتوراه) الأردنية 1992.
 - جدل اللفظ والمعنى: دراسة في علم الدلالة العربي، مهدي عرار؛ (ماجستير) الأردنية، 1995.
 - الخطاب القرآني: دراسة في العلاقة بين النص والسياق مثل من سورة البقرة / خلود العموش؛ (دكتوراه)- الأردنية، 1998.
 - المصطلح اللساني العربي وقضية السيرورة، عبد الله محمد؛ (ماجستير)- الأردنية، 2000.
 - وجوه الجواز النحوي وعلاقتها بسياق الحال، علا محمد ضهير؛ (ماجستير) الأردنية، 2001.
 - دور المنهج الاستبدالي في وصف العربية وتقعيدها / إعداد وليد حسين؛ (ماجستير) الأردنية، -- 2002 تحليل الجملة العربية في ضوء المنهج الشكلي، نوال عتيبي؛ (ماجستير)- الأردنية، 2003.
 - النظرية التحويلية التوليدية في الفكر اللساني العربي الحديث، بدره فرخي؛ (ماجستير)- الأردنية، 2004.
 - اختلاف القص القرآني: مقارنة لسانية اجتماعية / عبير نجار؛ (دكتوراه)- الأردنية، 2004.
 - المقام في العربية في ضوء البراغماتية: النظرية والتطبيق، منال محمد نجار؛ (دكتوراه)- الأردنية، 2004.
 - نحو النص: دراسة تطبيقية على خطب عمر بن

- الإسلامية، دكتوراه، 2018.
- التفكير اللساني التداولي عند علماء أصول الفقه المتكلمين، رانيا زين، جامعة العلوم الإسلامية، دكتوراه، 2017.
- التماسك النصي: دراسة نظرية تطبيقية في خطب أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) ووصاياه، ماجد البحرات، دكتوراه، اليرموك، 2015.
- الاستفهام في العربية حاسوبياً، ردينة سليم سلامة الهروط؛ جامعة العلوم الإسلامية، دكتوراه، 2014.
- نحو بناء نموذج الذخيرة اللغوية العربية في ماليزيا، أسوندي ياشيم؛ (ماجستير) الأردنية، 2009.
- بناء خوارزمية حاسوبية لتوليد المشتقات وتحليلها: معجم ديوان الأدب للفارابي أنموذجاً، هند الخطيب، جامعة العلوم الإسلامية، دكتوراه، 2018.

رابعاً - اللسانيات المقارنة والتقابلية

- لقد برز هذا الاتجاه في جملة من الرسائل التي أشرف عليها نهاد الموسى، وكانت مظاهر التطبيق في علم اللغة المقارن، والتقابلي، والمقارنة بين القديم والحديث. ومن هذه الرسائل:
- المفحول لأجله بين النظرية والاستعمال، إسماعيل الخوالدة؛ (ماجستير) الأردنية، 2002.
- التعريف والتنكير في اللغتين العربية والملايوية: دراسة تقابلية، وجدان كنالي؛ الأردنية، 2006.
- الروابط في اللغتين العربية والملايوية: دراسة تقابلية، حسلينا بنت حسان؛ (دكتوراه)- الأردنية، 2004.
- الفعل في اللغتين العربية والملايوية: دراسة في التحليل التقابلي، نافي حنفي بن دولة؛ (دكتوراه)- الأردنية، 1999.
- الترادف في العربية من منظور تاريخي مقارن، إعداد كفاح وليد إبراهيم محمد؛ (ماجستير)- الأردنية، 1998.
- أسماء الإشارة في العربية: دراسة سامية مقارنة في البنية والتركيب، محمود أبو موسى؛ (دكتوراه)- الأردنية، 2002.
- الكف عن العمل بـ (ما) في اللغة العربية بين التقعيد النحوي والاستعمال الجاري، دريد خضر، جامعة العلوم

ثالثاً- اللسانيات الحاسوبية

- وهذا من الاتجاهات البحثية التي ترك فيها نهاد الموسى بصمة واضحة في البحث اللغوي الحديث في الأردن سواء في محاضراته، أو في بحوثه، أو في الرسائل التي أشرف عليها، منذ أن صدر كتابه (نحو توصيف جديد في ضوء اللسانيات الحاسوبية). ومن هذه الرسائل:
- التركيب الإضافي في العربية نحو توصيف جديد في ضوء اللسانيات الحاسوبية، جنات علي، ماجستير، الأردنية، 2007.
- النظام الصرفي للعربية في ضوء اللسانيات الحاسوبية: مثل من جمع التكسير، هدى سالم آل طه؛ (دكتوراه)- الجامعة الأردنية، 2005.
- لحن الخطاب في القرآن الكريم: دراسة في البرمجة اللغوية العصبية باهرة الشامي؛ (ماجستير) الأردنية، 2009.
- حوسبة نظام الإعراب في اللغة العربية: إطار نظري ودراسة تطبيقية للفعل والحرف، عبدالرحمن العماني؛ (دكتوراه)- الأردنية، 2013.
- دراسة الإبدال الصرفي في ضوء اللسانيات الحاسوبية، إلهام أبو فريحة؛ جامعة العلوم الإسلامية، دكتوراه، 2013.



الإسلامية، ماجستير، 2015.

-جموع القلّة وجموع الكثرة بين القواعد النظرية والاستعمال في القرآن الكريم والشعر الجاهلي، ثناء الدويري؛ جامعة العلوم الإسلامية، دكتوراه، 2015.
- أنماط الجملة العربية بين الكتاب النحوي والاستعمال الجاري أسلوب المدح والذم أمودجًا، فايق الجبور؛ دكتوراه، 2018.

خامسًا - علم اللغة التطبيقي

ويشمل هذا الاتجاه البحثي تعليم العربية لأبنائها وللناطقين بغيرها، وكذلك علم لغة الإعلام، وعلم أدواء الكلام، وما يسمى أيضاً بعلم اللغة الميداني، ومن الرسائل التي كُتبت في هذا الحقل:

- الخطاب اللغوي لدى مرضى الحسبات الكلامية: دراسة وصفية تحليلية / منى حسين؛ (دكتوراه) الأردنية، 2008.
- تحولات المعجم في العنوان الصحفي: دراسة إحصائية لتواتر المفردات، ريمان عاشور؛ (ماجستير) الأردنية 2006.
-الخطاب والمقاصد: الإعلان الصحفي نموذجًا، فاطمة العمري؛ (دكتوراه) - الأردنية، 2006.
- المستويات اللغوية في الخطاب الإعلامي المرئي، أماني الشريف؛ (ماجستير)- الأردنية، 2008.
-العربية الأردنية الهجين في الإمارات العربية المتحدة، مثل من مدينة دبي، غنيمه اليماح؛ (ماجستير) الأردنية، 2008.

- أثر الامتزاج السكاني في اللغة العربية لدى العرب الفلسطينيين (داخل الخط الأخضر) منذ عام 1948، صالح بدير؛ (الدكتوراه)- الأردنية، 2011.
- لغة الخطاب الإعلامي لقناة الجزيرة 2011: خطاب الثورة المصرية أمودجًا، محمد عطري، جامعة العلوم الإسلامية، دكتوراه، 2012.

- لغة الخطاب الصحفي: صحيفة الزمان 2012 نموذجًا، بشار عبدالله، جامعة العلوم الإسلامية، ماجستير، 2014.
- معجم دوزي تكملة المعاجم العربية والطموحات المعجمية العربية: دراسة في المنهج والمضمون، فلاح جوازية، دكتوراه، اليرموك، 2015.
- نظم العربية نحو توصيف جديد في مقتضى تعليم العربية للناطقين بغيرها، عمر عكاشة، دكتوراه، الأردنية، 2001.
- التقديم والتأخير في الجملة العربية وأثره في استراتيجيات تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها، آمال السويطي، ماجستير، الأردنية، 2014.
إنّ هذا الرصد للرسائل لا يعني الحصر والاستقصاء، بل التمثيل بما يدل على تنوع اتجاهات البحث اللغوي في الرسائل التي أشرف عليها نهاد الموسى، ومدى تأثيره في تجديد البحث اللغوي وتنويع مناهج البحث والتحليل، وبيان دوره في الانفتاح على الدرس اللغوي التراثي والحديث، والإفادة من المناهج المعاصرة وتوظيفها في خدمة العربية، وتهيئة جيل أسهم في إثراء المكتبة العربية.

الهوامش:

1. دباسة، فتحة، نهاد الموسى وجهوده اللغوية، رسالة ماجستير، إشراف هاني البطاط، جامعة الخليل، 2011.

الأستاذ الدكتور نهاد الموسى: ريحانة النّحاة

د. عمر عبد الله الفجاوي*

وقد عهد مريدو الكبير نهاد الموسى في لغته وبلاغته تأثراً بأبي الفتح ابن جنّي، فحين يشرح درس النّحو، أو يكتب قضية لسانية، أو يرتجل كلمة، فإنّه ينأى من تلكم الصّرامة في العبارة التي تبدو ملتقىها مبنهمة، وغير منكشفة، وتحتاج إلى فضل تمكّث، حتّى ليطيل مقترئها لبائته، لعلّه يجد لها فسراً أو سبيلاً إلى العبور والفهم، ويفجؤك بتنخّب ألفاظ كانت في المقام الأول ذات دهشة، ولا تستبين دروبها، فتخرج من فيه كريمة، ويطلق الشّرخ عطافاً إلى مكنوز التراث، فيعرض درره ويبرز مكنوناته، بأخاذاً أسلوبه، وبارعاً منته.

ثمّ إنّ المستمع إلى الشّرخ ليسر من نصّيته، فهو مستحضر أبا عثمان الجاحظ في حديثه عن النّصبة بتأمّلات عينية، وحركات يديّه، وتفريق أصابعه وتحريكها، كأنّه يصدق بأعذب الأنغام، ولا يكتفي بهذا، بل إنّهُ يستعين على بيانه بجسمه، فلا يقف عند اليد وأصابعها، بل تراه بساماً حتّى وهو يعلي صوته تحمّساً للفكرة، ثمّ تراه يجول برأسه وناظريّه نحو الجمهور المستمع، وربما سمّى دعابةً بعض الحاضرين، حتّى يشعّره بكريم محضرهم، فتراهم لكلامه مصغيين، والبسمات بينهم وبينه متبادلة، ويحسّ كل واحد منه بإلفه، ثم تراه وقد رفع رأسه نحو السّقف، أو أشار بيديه، ولعله زمّ شفّيته، أو لفّ ساقاً على ساق، وقد تلفّيه يتكلم وهو يخطّ الأرض ببعض الخطى، وهذه كله أسلوب في العلم رفيع، وقد اختصّ به نفسه.

أحسب أنّ جمهرةً كبيرةً من أبناء هذا الزمان قد كان لهم بالشيخ الجليل ناصع العُلقة، أو دَنَوْا منه بسبب، إذ لا يجوز لمن رام العربية: نحوها وصرفها، مُطَرِّفها ومُتَلَدِّها أن يتصدّف عن لقائه والاستماع إليه والارتحال، للهلّ من شريف علومه، فقد انتهت إليه علوم قلّ أن يحيط بها أحد من أقدانه، أو يأتي عليها واحد من أقرانه، فهو صاحب اللسان الرّصيف، والقيّة اللّقن، والحاضر البديهة، فلا تعوزه الكلمة، ولا يغيب ذهنه، وحين يستمع إليه المتلقون، يرّجّعهم إلى نصير العربية، برشيق ملفوظها، وعظيم أوابدها، فسيتخرج من عصور عزّها فرائد التعبير، ويصوغ أباكار المعاني، وتَنثَال على ذليق لسانه عذبةً كنمير الماء.

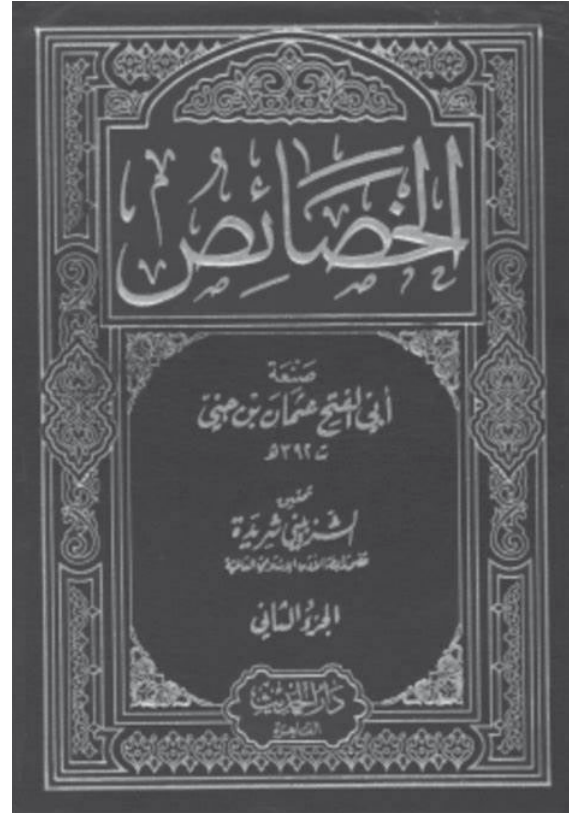
ولعل الواقف على أدب شيخنا ومعجمه يذهل عن براعته في مخصص طريقتة في الكتابة، ونشوار حديثه في القول، وهو المتخصّص في النحو والصرف، وقد استقرّ في الأذهان أنّ صاحب هاتين الصناعتين لا بدّ أن يتلبّسهما فكراً وبياناً، لِمَا فيهما من خشونة المأخذ ووعورة المسلك، فهما بالجمود مُكْتَنَفَان، وبالنفار عنهما متّهمان، حتّى إنّ الناظر في مصنفاتهما ليصاب بالرّوع والإجفال، وقلّ أن تلفي واحداً من هذه المصنفات يأخذ بنبيل العبارة، ورشيق النّظم، كما فعل ابن جني في خصائصه، إذ أحسن غاية الحسّن في تجميل كلامه، مع أنّه يتحدّث في مسائل لغوية بلغت في الاستعصاء كل مبلغ.

* أكاديمي وباحث أردني



أو الحديث الشريف، أو الأشعار، أو الأثرار، أو القصص، أو النوادر، أو اللطائف، فيتلقاها المتلقي بها مسروراً، ويطلب منه أن يستخرج منها ما له بالدّرس علاقة. إنّ الأستاذ الشيخ قد ماز نفسه جليل الميّز، إذ استطاع أن يستدني درس النّحو والصرف إلى الناس، نائياً بهم من جفوة الأمثلة، وقربه إليهم، وحبّهم به، حتى غدا مأنوساً حميماً، بعد أن كان مذموماً كالأغلّال في أعناقهم. وما أجمل طريقته وهو يقع على المثلّال المطلوب للدّرس النّحوي، ويصوغه صياغة مفاكهة، وما زلت أذكر أنّه ضمّن أحد الدّروس للصفّ الثاني الثانويّ اسم الشاعر الجاهلي الصعلوك "تأبّط شرّاً: ثابت بن جابر الفهمي" تضميناً لا يمكن لأحد إدراك مراده إلا إذا كان عارفاً اسم هذه الشاعر، فإذا عرف، عرف، وربما انقدّت

ولو أخذتنا الرّجعى إلى مصادر النّحو الأولى التي يغلب أن نقرأ فيها أمثلة مصنوعة مكرورة، ولا سيّما صيغة " ضرب زيد عمراً " فإننا نأنس الأنس أحسنه وقد خلّص مرقون مؤلفاته ومنطوق حديثه من كلّ هذه وأشباهها. فقد عهدت إليه وزارة التربية والتعليم في الأردن وخارجه، من أجل أن يصنّف مع بعض الأساتذة سلاسل للنّاشئة، يتعلّمون منها ما يقيم كلامهم ويقوم اعوجاج ألسنتهم، وساعة يقرأ أحدنا بدائع صنائعه فيها، ينسى درس النحو والصرف، ويتأنق وهو يمتّع باصرته ولّبه بحسن اصطفائه لمراده قي الدرس الواحد، ويلوح له أنّ الأستاذ الشيخ قد ذرع الشعر العربي ونثره، واختار منه ما يجمّل دروس النحو والصرف، فلا تكاد تجد درساً من هذه السلاسل إلا وفيها قبسات من القرآن الكريم،



محلّة ذكرها ياقوت في معجمه، ولها طريقان: أيّ الطريقين اتخذ السائر، فقد بلغ هرشي، ثم استشهد بالبيت وبقصّة رجل ادّعى حفظ القرآن أمام عمر ابن عبد العزيز، وليس هذا أوان ذكرها.

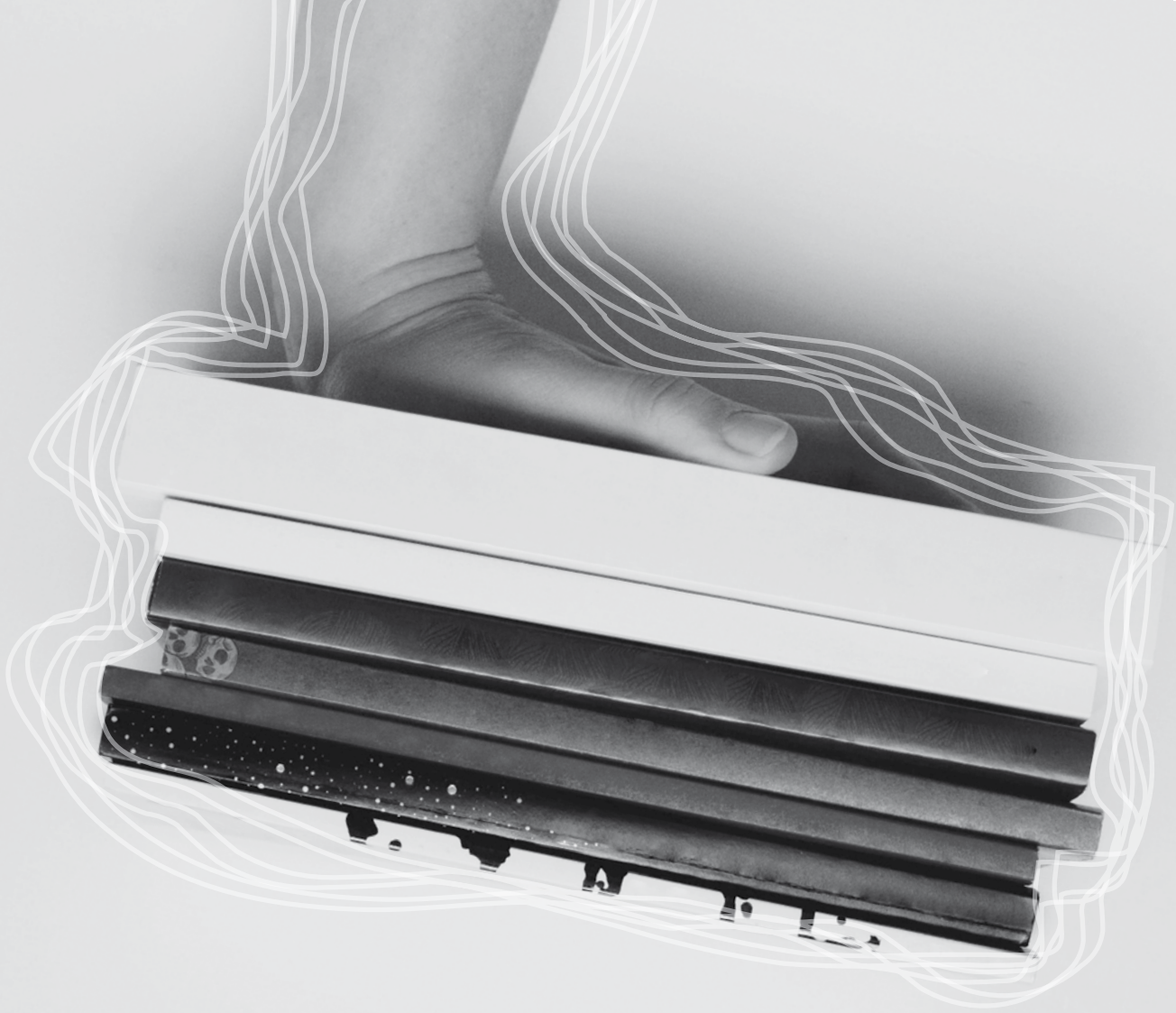
لقد رحل الأستاذ الشّيخ وقد خلّف وراءه إمتاعاً للأسماع، ونشواراً للمحاضرة، وكلاماً يبدو فرجاً بعد شدة، وشفاءً للغليل، وقطراً للندي، بلاً للصّدى، وسلام عليه فكأنّ الأبيرد الرّياحيّ قد عناه بقوله "بتصرف":

إلى الله أشكو في (نهاد) مصيبي
وبئّي، وأحزاناً يجيش بها صدري.

من الضّحك خاصرته، إذ كتب المثل على أنّه اسم رجل من أبناء هذا الزمان "ثابت جابر الفهمي" وجرده من الصيغة التراثية، فغدا للتلميذ اسماً كأنّه ابن جلدته. ومما يُذكر للشّيخ أنّه كان يطلق بعض الطرائف التي تستفزّ أحدنا لبحث عنها في مظانها، فكم تعلّمنا من مزاحه وهزلّه، وما زلت أذكر قبل زيد على خمسة وعشرين عاماً، إذ اعتلى المنصة طالباً الحديث في موضوع العروبة والإسلام في مدرّج الخليل ابن أحمد الفراهيدي، فأنشد مستشهداً ببيت من الشعر لطيف المعنى مبيّناً ترابط الأمرين وتلاصقهما:

خذا أنف هرشي أو قفاها فإمّا
كلا جانبي هرشي لهنّ طريق

فأغراني هذا أن أبحث عن هرشي، وقلت في نفسي، لعلها اسم مكان، فكان ما قدّرت صواباً، وإذا هي



دراسات ومقالات

د. عبد القادر الرّباعي / منير عتيبة / محمد الهادي الطاهري / د. دلال عنبتاوي /
فرج مجاهد عبدالوهاب / سمير أحمد الشريف / حنان باشا / عطف جانم /
أسيد الحوتري / سعيد بوعيطّة / ابتسام الحسان / عارف عواد الهلال

قراءة تأويلية في ديوان (فليكن) للشاعرة إيمان عبد الهادي

د. عبد القادر الرباعي*

تصدير

نبدأ بإعطاء مفهوم عام لما تعنيه القراءة التأويلية هنا. إنها تستند إلى ما يعنيه التأويل حسب النظرية الهرمنيوطيقا- التأويلية. إنه يعتمد أساساً ثلاثة للوصول إلى المبتغى، وهي الفهم أولاً، والتفسير ثانياً، والتطبيق المسبوق بالتمثل ثالثاً (انظر ذلك في كتابي: حفريات النص الشعري الجذري- التأويلية إطاراً). وبناء عليه نبدأ من العنوان كونه الإضاءة الكاشفة عن وجه المسار الذي يسلكه النص. فالعنوان (فليكن) عبارة مضمرة تثير أسئلة؛ لأنها تعقب حالة سابقة وتثير حالة لاحقة. فالكينونة القريبة هي قوله تعالى (وإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون). فالآية الكريمة تعني أن يتوج الديوان بالاستجابة اللدنية الممتدة إلى رحلة عائمة في الخيال، تتخطى المادة الزائلة إلى التجوال في عوالم الروح، مبتدئة بالبوح، فكان وقعها الأول على إحياءات الصوفي ابن عربي يقول: (من أحبك من حيث أنت فقد أحبك). ومثنية بتأكيد الشاعرة مقولة الحب تلك في مفتتح الديوان:

(أحبك من حيث أنت ومن حيث أنت، ومن حيث وحدك؛ فأني فضاء تولى، وأني فضاء تجلى، وأني فضاء تنسك).

قد يغرينا هذا إلى أن النزعة الصوفية هي التي تتملك الشاعرة في الديوان كله. لكن الأمر بحاجة إلى تأنُّ، فالشاعرة من جهة ثانية تترسم بعض ومضات محمود درويش، وخاصة في ديوانه (لماذا تركت الحصان وحيداً).

وبناءً على هذا لا نستبعد أن ترتد بعنوان ديوانها إلى مقولة مختلفة، ومتطابقة معه حين يقول درويش: (إن كان لا بد من عَلمٍ، فليكن، هكذا من رموز تجعده). فعنوان ديوانها (فليكن) قد تكون اتخذته من مقولة درويش هذه أيضاً؛ ولهذا فإن مهمتنا أن ننظر في شعر الشاعرة بعيداً عن فضاءات فكرية مسبقة، وأن نستقي أفكارها البعيدة من خلال النص وتشابك سياقاته، حتى مع التقاء بعضها فيما ذكر من توجه ديني، أو درويشي؟

تعيش الشاعرة في البداية حيرة تأخذها هنا وهناك؛ لكنّها تستقر حيث واحة الاستقرار الملائى بالتوَلُّه والتراويل والقلاع التي تغمرها شمس الضياء، ونور اليقين. تصوّر الشاعرة ذلك الصراع الداخلي بصورة يحبكها التّضاد بين الزجاج الشفاف من جهة، وحتف الشظايا من جهة أخرى. ويبدو أنّه صراع مهلك حيث التداخل الضدي في مثل قولها: (فكيف سأغفو وقد لونتني العطايا وأصبحت حتف الشظايا: جلياً)

إنّ هذا الصّراع العاقي داخل النفس شكّل صورةً شعريّةً بارعةً من كلمتين متضادتين معنىً، ومتوافقتين إيقاعاً هما: العطايا/ والشظايا؛ فالأولى منحة من الله تعالى، والثانية دفع النفس الأمارة بالسوء. تفيدنا هذه الصورة المثيرة إلى أن نحكم منذ البدء أنّ الشاعرة بارعة في تشكيل الصور الحيّة، وبخاصة حين الإيحاء بملاذات الذات الإلهية؛ مثل تمثّل حالة الطائر المحتمي بالخالق



ثوبها، وحاميتها من التوهان. أمّا أبوها فهو الذي أورثها الشعر، وعلمها كيف تخط دربها إلى الصراع في كل الدروب، والمشي الثابت إلى اللاوصول.

وفي رحلتها إلى روح اليقين تسلك الشاعرة طريقاً متعرجاً منهكاً خلف رموز تأخذ بعض مسمياتها من ديوان صوفي يمنحها معاني قريبة وبعيدة تتراءى لها الحياة فيها صورة قطار يدخل فضاءاته أناسٌ مختلفو الأشكال والمقاصد، ثم يخرجون مثلما يدخلون.

وتتهيا لها الذات الإلهية ضميراً للمخاطب، ليعيش معها في رحلة الإيمان الشاقة حيناً، والشافية حيناً. وقد تتجلى لها امرأة محجوبة محبوبة، لكن صحبتها تدخلها

في قولها:

(حين تصير أنت سماوة الإيقاع في جنحي... لن أحتاج قشي).

إنّها صورة إيحائية محبوبة جيداً. استنطقت الطير بإيحاء رمزي لصوت الإنسان؛ ثم ربطتهما معاً بحماية الله وحكمه. ومن ناحية الفن فإنّ الصورة يجمّلها الإيقاع في كلمتي: جنحي وقشي. وهكذا يتمحور الشعر في اللغة شكلاً بديعاً وإيقاعاً ناظماً، ومعنى بعيداً.

وفي جلال هذا الفكر الممتد إليه تعالى؛ ترسل الشاعرة رسائل إلى أحبّتها: أولاهها إلى أمّها بصفاتها حالة بين الأرض والتجلي. إنّ أمّها هي حلمها وباقية عطرها، وخائطة

متاهات من القبول والرفض. إنها ثنائية تحتويها الأيام في صراع أبدي قد لا ينتهي إلا عند أفق مفتوح على اللامحدود.

اللغة في الديوان كينونة ذات حياة نشطة، تخرج من هنا، وتدخل إلى هناك وقد امتلأت ألفاظاً، وجمالاً، وأشكالاً، وأبعاداً مستنبطة من الماضي والحاضر في أنظمة من البناء المتأرجح بين البناء المطلق، والمقيّد. أما المشاعر المتأججة فقد استمسكت عراها حتّى لم تجد لها منفذاً تركزن إلى سكونه. إنها تعيش في قلق وعنفوان صارخين؛ تصعد يقيناً، وتهبط استكانة، لكنّها في كلّ هذا وذاك لا تسقط، لأنّها في صحبة إلهية تستمد منها العون للثبات على ما تحب وترضى باطمئنان داخلي بعيد، وعميق.

كم تكررت في الديوان ألفاظ العتمة في مواضع مصاحبة لغيرها، لكنّها احتاجت معها إلى رؤية صافية لإيمان صادق. إلا أن تلك الرؤية الصافية لم تكن هينة، لأنّ الصراع مع الآخر النقيض كان صراعاً عاتياً بين الاستسلام المهين أو الرفض العنيد. كل هذا منح الشعر حياة نابضة بالتوتر والحيوية التي يراد لها أن تستقر، لكن هيهات ذلك، والنبض لا يتوقف عن الحركة والحياة السائرة إلى الاندغام في كينونة الوجود.

وبين المتن والهامش يؤول الاحتراق ضياءً بعد احتوائهما معاً. في التصوف يصبح العمى منارةً مضمومة في قولها: (إني أرى في عمائي). لكن الشك يعود: (فقناصة الشك لا يهدأون). هم في شكهم يصوبون ناحية القلب: صورة لنصف جناح يطير؛ قصد التأرجح بين الشك واليقين. وكذا الشعر شر جليل اقتنص من الوقت خنجراً غاص في دم هاويل من يد قابيل الأنيفة في الذبح؛ مشعراً كل حرب يموت حاسم. وفي الحلول يتجسد الغراب الصوفي

رجالاً صوفيين.

تذهب الشاعرة إلى المعري لتؤكد أنّه جناية أبيه (هذا جناه أبي)، لكنّها تؤلف من حقيقة مأساته في عماء ومحبه، نماذج تتضاد والواقع من أجل أن تفسح الطريق إلى أن يسير عماءه إلى بصيرة يرى فيها أبعد مما تراه عين زرقاء اليمامة، ورغيف حبسه إلى انثيال جداول. كل هذا يتجسّد في صور شعرية أخاذة مستعرة. ومن أمثلتها أيضاً بعض ما عرف عنه من غناء الحماسة أو بكائها، وإلى زهد يملأ خاصرته إذا جاعت، وإلى إبداعات في علم الحلول وشعر الطلول.

نظرة الشاعرة الإيجابية تحول السواد بياضاً، معتمدة في ذلك على تحويل المعنى إلى معادل موضوعي مستفز بما يستثيره من قلق وارتباك، ومن ثم إلى انسجام. وهي هنا تستفيد من آليات الرواية كالإرجاء، وأفق الانتظار؛ لذا هناك فسحة من تباعد بين العبارات والجمل والنصوص، الأمر الذي يشد القارئ إلى الشعر كي يعيش فيه مع التحدي الصارم للقبض على المعنى الخفي الكامن وراء ذلك التباعد. هذا فضلاً عن ابتكار الشاعرة للغة شعرية عميقة الجذور، فصيحة الامتداد، قوة الجملة، متجددة الصور والإيقاعات الموضعية المفاجئة، المزدانة بالقوافي الحادة. إنّ شعر الديوان تحكمه قصيدة التفعيلة؛ لكنّه حريص على توافر الإيقاع.

الشاعرة مختلفة موهبتها الشعرية العالية. لذا أتت القصيدة عندها عالماً من التجلي والغور البعيد. إنّها متشابكة الحلقات، معقدة التركيب، ليس سهلاً فيها أن يصل القارئ إلى المعنى الرمزي، لأنّه بعيد المرمى، ويحتاج جهداً مضنياً وممارسة وافرة، وعلماً شاملاً، وثقافة واسعة، ونضجاً صابراً، ومستويات نقدية عالية.

وتعقياً عليه نؤكد أننا في التحليل نحتال كي نستبدل بالطير إنساناً. فإذا كان الطائر يغنيه الله بحمايته عن العش، فالإنسان يستحق مثل هذه الحماية التي تبعده عن كل ما يسوؤه. لكن حماية الله للإنسان تتأق بعد أفعال خيرة يؤديها بين يديه تعالى. وحين ندقق في المعنى الخفي ضمن صورة العش المركبة، نكون قد وصلنا إلى المبتغى منها (فحين تصير أنت في جنحي)؛ أي حين يرضيك عملي، تصبح مرضاتك سماوة الإيقاع عندي. الإيقاع ليس مطلقاً، لكنّه يعلو هنا العلو المتسامي. إن هذا هو تحديد لصيرورة الفعل المطلوب من الإنسان تجاه ربه كي يكتسب حمايته.

وأتبعت الشاعرة شهوة الإهداء بضدها؛ أي بما أسمته: (شهوة الإهداء). وفيها اجتمع الثلاثي في الحدث الجرمي الأول للإنسان: الغراب الذي وصف بالصوفي، وهو عنوان الموت، موت هاويل على يد أخيه قابيل. وبشير وصف يدي قابيل بـ (الأنيقة بالذبح) مفارقة عنيفة، وبعيدة، وغريبة، ومقلقة.

وتعبر شهوة الإهداء من الغراب إلى المعري، والولد الصومالي اللذين يستحقان منا بعض التمهّل. فالنص يثير في القارئ رغبة المعرفة بين نقيضي الإهداء: الشهوة/ والشهوة. فإذا كانت الشهوة انتهت إلى الانسجام بين العش وسماوة الإيقاع، فإن الشهوة تستثير التوازن بين حدين متجاذبين: المتن من جهة، والهامش من جهة ثانية. إن في النص تصوّراً لحلّ كامن، هو التطلع إلى تسوية المثلث الأجل، مع دفع ثمن ذلك الاحتراق، والإضاءة وسط النص. إنّه العمل الأعلى والأجل والأكمل.

وفي المتابعة نكتشف رؤى المثلث: الأم، الأب، الآخرين. ومع الأم تستعاد كرامتها: أمك. أمك. وأما الأب فيذكر

سنشهد ذلك كله عملياً في متابعتنا للنصوص الإبداعية حين نشغل في تحليلها من جميع مستوياتها، العلمية، والفنية، والتركيبية؛ للوصول بها نحو الغاية الفضلى في التشكيل اللغوي والموسيقي والوحدة والتجلي الأخاذ.

• البناء الكلي

بعد إعطاء بسطة عامة في التصدير، أتجه إلى البناء الكلي. فالديوان يستند على محطات متداخلة ومتفاعلة هي المحطات الأربع التالية:

1. في شهوة الإهداء.

2. ما يضاء بها.

3. في وضّح الكينونة.

4. يخيل في عمتي.

تؤشر هذه المحطات إلى أنّ الكيان الكلي للديوان مبنى ومعنى، مرسوم في خيال الشاعرة وقلبها وعقلها. وإذا كنا طرحنا الإطار العام الذي حام حوله الديوان؛ فإنّ أماننا الآن الغوص في الأعماق مهتدين بتنوع المحطات الشعرية أعلاه. لكن تلك المحطات لا ينفصل بعضها عن بعض، وإمّا هي نسمات داخلية تتسلل الواحدة إلى غيرها لأننا في جو شعري ذي خبرة وقادة داخلية لا تستطيع أن تنفصل عن ذاتها الكلية في أية محطة قادمة، بل هي معنية بوحدة الرؤيا واكتمالها معاً.

أولاً: في شهوة الإهداء

تطالعنا في الإهداء، الذي وسمته الشاعرة بالشهوة؛ نماذج شعرية ذات عناوين متعددة. وأحسب أنّ في العنوان استبطاناً للمعنى المخبوء داخل الصور المتلاحمة. فشهوة الإهداء ابتدأتها بما كتبه طائر العش الذي وقفنا عنده.

بآدم. وأما الشعر فهو باب مفتوح على مدارات ضمنية كالجب، والحب. لكن قدر الشعر أن يقف على المفترق في كل فلق وقلق، كالحرب التي تكورت في صورة كونية للخنجر في دم هابيل. ولهذا اجتمع في النص الصوفي شاهدو المأساة الكونية الأولى، الثلاثة: قابيل، وهابيل، والغراب الصوفي. لكن النص لا يكتفي بالمشاهدة، وإنما يضيف إليها صدمة البشرية ببشاعة الفعل من خلال صورة الفعل ذاته عندما يصف بسخرية صادمة يدي قابيل بأنها أنيقة في الذبح: (لقابيل ... من يديه الأنيقة في الذبح). أعلم أنني أكرر هنا ذكر المأساة، لكن لك أن تضع هنا كل المصطلحات النقدية الغالبة القاسية على التماس مع الصورة وإحياءاتها:

كالسخرية، والمفارقة، وما لا يتوقع وغيرها. ثم تتوقف وتتملى قدرة الشاعرة على إبداع ما لم يبدعه غيرها. لكن بقية النص في عبارة (شهود البلاد) يمكن أن تمتد إلى أن هذا النموذج كان رمزاً ثابتاً مستمراً في البشرية أمام مرأى ومسمع من الناس في كل زمان ومكان، وكأنه لم يذكر للاعتبار، وإنما ذكر للتكرار؟! .

وتمتد شقوة الإهداء إلى أبي العلاء في محتته. لكنه وهو الذي حمل جنانية والده إلى الدنيا، قفز بشخصه فوق المحنة، حيث تجاوزت رؤياه مع عماه ما رآته أسطورة الرؤية الأبعد عند العرب. كما استبدل بالمحبسين انكشاف الخلد في الفردوس، والدرك الأخير من الشقاء، وغداً وحيداً في المجاز وفي الحقيقة حتى انتهى إلى أن قال مُنتشياً:

(ولقد تركت قصيدي تمضي لحتف الريح

في هذه الطريق المستبد ... بلا غطاء)،،،.

ويحضر في شقوة الإهداء الولد الصومالي عنواناً متسعاً ومحفزاً لما سماه الشعر (بالصيرة). فالتركيز هنا على صورة الصومالي النحيلة التي جلبت إلى الخيال (شارلي

شابلىن) الشهير:

(لو أن شابلىن رآك لمثل في الصمت فيلماً طويلاً)

فهذا النص المرتبط بـ"شابلىن" يختصر كلاماً كثيراً، لكنه وإن كان مرتبطاً بهيئة الطفل النحيل، إلا أن المشكلة محصورة فقط بالنحالة التي تثير أسئلة، مثل: هل هذه النحالة خاصة بأولاد الصومال وحدهم؟ وهل هي مرتبطة بالفطام المبكر عندهم؟ والواقع أنه لو كان الحال لصيقاً بطبيعة الحياة لدى الصوماليين وأولادهم فقط، لما احتجنا إلى كتابة هذا النص الشعري؟! لكن الأمر يخص شيئاً آخر أبعد من ذلك، كما يتضح من النص:

(الفطام... احتمال نقى السريرة ... كأم تخاف عليك من الجوع، لكن ثديين في حلمها، استؤصلا بالذخيرة... فأولتها أنت: أمي... ولا شيء بعد يُهم... إذا نَمَ أم). المسألة أبعد من أن تكون فطام أم، وإن استصغره الصبي، ما دام قد حظي بسلامة أمه (لا شيء بعد يُهم... إذا نَمَ أم)!!! إنها الحرب التي لا تهدأ، وإن وقودها الأطفال في الغالب. فمشعلو الحرب لا يهمهم ما أهم الصبي (حياة أمه) وإنما غايتهم من الحرب ما يكسبونه هم منها؛ سواء أطاحت بالأم، أم بطفلها، أم بهما معاً؟! في النص إحياءات رمزية بكرامية الحرب الباغية أينما حطت رحاها. ولذا كثر في النص ما يوحى بالمأساة: سواء الإحياء بالتشريد، أو بما جرى للطفل الصومالي الذي كان رمزاً لما يجري في أفريقيا من حروب ودمار وعبودية، أو قد يمتد إلى الإنسانية جمعاء لبشاعة الحروب ونتائجها الكارثية التي تخلف أطفالاً مشردين: (كطفل الخيام له نصف روح ونصفا وتَد). (أفريقيا قارة للعبيد ... الأنقيين في نخبوية أسماننا السلطوية، نحن ولا شيء غير ... أنيقون حد العدم)



مترف، يرتاد هامتها رؤى وتوَلَّها). فما هي هذه الأنثى؟
إنَّها التي انتبذت مكاناً قصيماً (مريم العذراء)، ومكانها)
كعبة المثلث ولا مثيل لها؟!، هذه القصيدة ملأى بالصُّور
الإيحائية المثيرة للتسأل عما تعبر عنه، ذكريات التاريخ
من شغف في النفس. إنَّ تلك الصور تتعلق بالمكان
الذي اكتسب القداسة. هذه القداسة مرتبطة بالسري
في المعراج الذي ما سبقه سر مثار. وهي التزمت حكمة
الصمت؛ إلا أنَّ لغزها الشفاف انكشف من أثر الضوء،
وعشق الركوع، حتى غدت أكثر الأسماء بسملة. وإذا
سألت عن حاضرها أذاك الجواب المعتم:
"الغيمُ يحشدُ زرقَةَ المعنى بقُبَّتِها ... وينزِفُ
حولها".

لكن ذلك الغيم النازف حولها سيزول بإيحاءاته، في يوم
قادم. فحتى التوقع بين أبيضها الخلي وبين أسودها
المسافر، ليس يخطب ذلها. ولهذا كان مستقبلها كامناً
في نفوس أهلها الذين يقولون -صبح مساء- ما رددته
الشاعرة إيماناً بها، واحتفاءً لها، حيث وَجَّهتُ نهاية كل

تذكرنا الشاعرة بين الحين والحين بمأساة الكينونة
(الذبح الأنيق) سخرية النقاء والدهاء: النقاء في احتمال
النحافة جوعاً، والدهاء في صيرورة النحافة طريقاً
للحرب، والقسوة، والظلم، والعبودية.

ثانياً: ما يضاء بها

وفي الحلقة الثانية: (ما يضاء بها) رحلة في انتصار
الروح على الجسد منذ البداية؛ فالمثال الذي خاتل
فيه الجسد ظلَّه بعد أن ملَّه، وسار متخففاً من كثافة
أشياءه، متلهفاً، إمَّا هو جسد تملؤه الرُّوح بعيداً عن
كثافة الأشياء المادية. كانت هذه بوابة القصيدة التي
رسمت مسارها في كل جوانب هذه الحلقة الشعريَّة
الغنيَّة بفيض الروح؛ فالرؤيا مثلاً تخايل مثلتها، مرتبهة
إلى الصورة التشخيصية التي يغدو فيها الظمأ خارجاً
من الأوراد الباكية مطراً، حتى اكتسبت محبة الإنسان
التي مثلتها عشرة أبيات شعرية عمودية منها الأبيات
التالية:

لو كان للمعنى دمٌ لأرقته

لقرأته في جثة الكراس

أنثاه مسألة الوجود وحبلها السريُّ

(م) جهر الخلق دون مساس

وأعيذني بالحب من إشراكها

وإعيذها بالتَّوبِ عن وسواسي

لا أريد أن أبدأ بما أستحدثته الشاعرة من المزج بين
الشعر العمودي، وقصيدة التفعيلة في نصٍّ واحد. فهذا
يعد من ابتكاراتها المميزة، لكنني أريد أن أتابع مسرى
الروح في النص، لأقول:

إنَّه الحبُّ المخبوء بهذه الأنثى؛ رمزية الوجود وحبلها
السري. فالشاعرة متعلقة بها، ولا ترى شيئاً يشبه ظلها،
لكنها تتجسد لها بصورة أنثى تمشي على (موت قصي



أمّا الزمن الأول فهو التاريخ الماضي البعيد الأجل، الذي شهد فوق المكان صراعات عاتية سقط فيها شهداء كتبوا سجل حياتهم بماء الذكريات التي لا تزول على الأيام. وهذه هي ما حملته صورة التحنيط التي آلت شهادة على فدائهم كي توقد هممنا حاضراً (أيقظنا ثم حنطنا). وأمّا الزمن الثاني فهو زمن الاقتداء والفداء الذي ينتظرنا لنسجل فيه ما سجله الأسلاف من بطولات الشهداء، من أجل أن يبقى المكان شاهداً باقياً على تاريخ من النضال ممتد لا يخبو ذكره على الأيام. وأمّا الزمن الثالث فهو زمن الرسالة المستقبلية الأعظم التي تستثير الأجيال التالية، لافتداء هذا المكان المقدس العظيم، بما يستحق من نضال وشهادة. فهو مكان الأبدية ماضياً، وحاضراً، ومستقبلاً. وفي أي وقت

الصور السابقة بسوادها وبياضها:

(سيكونُ صُبْحُ آخرٍ ... ماذا وراء الصبح؟
حينَ تقمَّصتُ عينُ الغزالةِ كُحْلَهَا).

لا شكَّ أنَّ الشاعرة كانت بارعة في رسم الصور وإحياءاتها، التي تستثير المتلقي الذي القادر على ربط المعنى الكلي العميق من خلال شفافية اللغة الشعرية، وإحياءاتها الروحية البعيدة. فالشعرُ لم يكن شفافاً بحيث يجلي المعاني للقارئ لكنه استنفر في التراكيب البعيدة شيئاً من الثقافة التي توحى ببعض الظلال المتباعدة لتبقي للشعر غموضه وجلاله من جهة، ولتعطي المتلقي إشاراتٍ خفيّةً وبعيدة ضمن تشكيلات مخاتلة، ارتقاء بالمخيلة اللازمة لأي قارئ للشعر البليغ. فالشعر القوي متمنع على القراءة، وهذه هي ميزة الشعر الجليل. يريد أن لا يقتحم ساحته إلا من هو قادر عليه. ولعلي أضع شعر الشاعرة إيمان، في هذا التصنيف الشعري الصعب البعيد، والجميل الجميل في آن. ولعل تركيب هذه القصيدة خاصة أثبت ذلك بكفاءة عالية.

وفي السياق نفسه تابعت الشاعرة صورة ذلك المكان فرأته في عنوان جديد (حديقة)، تاركة دمعها عالقاً على وردها. دخلت الحديقة وخرجت منها، لكن الورد حين دخلت ثئاب فحفزها تتأوبه على أن تلتفت إلى أن كثيراً من العشب (نام عند أصابع أشجارها واستحال). فما سر هذا العشب؟ وأجابت عن السؤال بالقول: (إنَّه الذي أيقظنا ثم حنطنا الأخضر الحلمي). وأقول: إنَّه مرقد الفارس الشهيد الذي تشكّل نبتة متسلقة في الصلاة... ومضى (فضاءً متاحاً، أخضر سوسناً). هذه الكلمات المنتقاة من آيات شعرية متراسة، متناسقة ذات إيقاع موسيقي رهيف عميق، لتسجل في المكان الواحد ثلاثة أزمنة متتابعة مع فجوات متتالية بينها:

بضياعه للشبكة بادرت بملاحقته سعيًا منها لاصطياده.
وكانت النهاية كما قال:
(هكذا يا قدرتي، ربما مت بمحض العشق ... محض
الحسكة)

فإذا كان قدر العشق اصطياد المعشوق، فإنَّ القدر ذاته
أسعف المعشوق لاصطياد العاشق. وهنا تتحقّق المفارقة،
أو ما قيل في نظرية التلقي (حدوث اللامتوقع). وهذه
من خصائص الفن الشعري في التعامل مع الأضداد،
الذي يمكن أن يعبر عنه أيضاً بتواؤم الأنداد كما أكدت
ذلك في تفسيري له في شعر أبي تمام.

وهكذا سيطرت أمثال هذه المفارقة الضدية على
نصوص تلك القصيدة المسماة بـ (للتو)، منها أن أحداً
ظهر وحيداً كثيباً في العراء؟! وافترض أن حاله هذه
ستثير شاعراً يسأله. والشعراء لا تغيب عنهم الحالات
الغريبة المستثيرة. فكان هذا الحوار:

(سيسألني شاعر ما جنيْتُ؟ ... ليصبح لي في العراءِ
بيتٌ

لستنسَخَ امرأةً ما وعيْتُ!

(لأصبح: هذا!!!)

المفارقة في أن الرجل سعى في الأرض وجنى ما يوفر له
استقراراً أي بيتاً وعائلة؛ شأن الناس العاملين الطيبين.
لقد تركت الشاعرة في النص فجوات ككل شعر ناجح؛
يفترض بالمتلقي وعياً كافياً لإملائها. لقد فعلنا ذلك
فسدنا بعضها، لكن بعضاً منها ما زال ينتظرنا أن نفعل.
نفترض أن المرأة المذكورة هي زوجته التي اختارها
ليكتمل بها البيت: الهدف والغاية. والمرأة في المفهوم
الإنساني، دينياً وخلقياً، شريكة الرجل وكاتمة سره. ولقد
فعلت ذلك كما هو متوقع، لكن غير المتوقع أن تخطّط
سراً كي تمتلك كل ما جنى زوجها. وقد نجحت فأعادت

من هذه الأزمنة. وقد رددت الأبيات التالية تخليداً له:
(وأنت تمر بمنديلك الحجري ... وتمسح عجمة بعض
الغيوم، وتمحو الذي قد تلوّن من سور هذي الحديقة...
تنجز بعض الظلام... فيأوي لأخضره سوسنا).

يبدو في الأبيات بعض التناقض بين الكلمات كالأفعال:
تمسح وتمحو من جهة وتنجز ويأوي من جهة أخرى.
وكالأسماء: الظلام والغيوم من جهة، والأخضر وسوسنا
من جهة أخرى. يثير التضاد هنا تأرجحاً تاريخياً مر
بهذا المكان. ومن ذلك الحروب المختلفة ذات السمات
الدينية المتبينة التي تركت آثاراً متناقضة بين الظلام
والنور؛ وعبرة (تمسح عجمة بعض الغيوم) تذكرنا بما
شهده المكان من ادعاءات خارجية لامتلاكه- بصفتها
علامة سيميائية سلبية على معتقدات أخرى. وهذا
يحتاج منا محواً لإظهاره علامة سيميائية سوية على
نصاعة الحق فيه وله؛ لذا أصبح الدفاع عنه، والشهادة
من أجله واجباً، ليظل (أخضر سوسناً). وتبقى عبارة -
ذات إشكال معنوي حاد- هي التي (تنجز بعض الظلام).
لكنَّ هناك إشكالاً في فهم الفعل وتفسيره. فالفعل مفرداً
يوحي بالإنجاز الإيجابي، فكيف يمكن تفسيره هنا حين
يلتصق بإنجازه بالظلام؟! والواقع أن ذلك الإنجاز يحكمه
السياق؛ فحين ربطه بما سبق من ضرورة مسح عجمة
بعض الغيوم، يكون هذا المسح بالذات، هو إنجاز من
بعض ذلك الظلام. وهكذا يبدي هذا الفعل هنا ضد
مفهومه؛ لأنَّ السياق له فاعلية ملزمة حسب نظرية
التأويل المتبعة.

وفي قصيدة تالية عنوانها (للتو) تسير الأحداث ضمن
حكاية بسيطة تحكمها المتناقضات، كما كان الحال في
جزئية من المكان في النص السابق. تحكي القصة تجربة
صياد أضع شبكة صيد سمكة، وحين أحست السمكة



هناك مصيدة لخيانة وطنية نصبت لأحدهما. والصائد مثلما وصفته كلمات النص (يابس القلب). وهذا الوصف جميل في مكانه لو وصف به وطني شجاع، لكنه هنا ازداد قبحاً لازماً؛ لأنّ من استخدمه عدو، أو خائن يكيد هذا الكيد لتلبس الخيانة الوطنية لغيره. ولهذا كان (يابس القلب)، قادراً أن يكون مأكراً، شاذاً عن البشر؛ معتقداً أنّ أمثاله موجودون، وأنّ بإمكانه أن يغريهم أو يودي بهم إلى التهلكة كما يشاء. لكن مكيدته أفسلها المخلص لوطنه، فارتدّ كيده لنحره.

والأهم هو اختيار السؤال والجواب من الشاعرة. إنها بذكاء نادر استطاعت أن تشكل من كلمات بسيطة جداً حكاية وطنية عالية المقام! بعد أن استوتحت بذكاء فني صفقة بائسة من التناقض في الوعي الوطني بين خائن عرفناه، ومخلص تعرفنا عليه جيداً الآن في جوابه الراض من جهة، والمؤكد لإخلاصه من جهة أخرى: من

الرجل إلى العراء ثانية. وهكذا تمت حبكة المفارقة. استكملت القصيدة مجموعة أخرى من المفارقات التي أساسها الخداع. ونتيجتها كنتيجة كل مفارقة: الضحية. وكان صاحب كتاب: المفارقة (س. د ميويك) قال: لا بدّ لكل مفارقة من ضحية. سأكتفي بمفارقة أخرى. ستنبه الضحية المقصودة بما يُخطّط لها؛ فتفسد الخطة المرسومة. ونص المفارقة كالتالي:

(السّوى يابس القلب. ... من ذا أنا؟

كي أغني (عتاباً) البكاء

وأمسحهُ بصدى (الميجنا))

يبدو أنّ الشاعرة بلغت من القدرة الشعرية أن طرحت في كل الديوان شعراً عميقاً غامضاً، فيه فجوات أو فراغات مثلما ذكرنا، متروكة للمتلقى الفهيم، وكأني بها تابعت أسلوب درويش الذي قرأته جيداً، وتأثرت به كثيراً كما ذكرنا. الفقرات الشعرية في النص تفترض أن

غير الله يؤدي إلى هداية منقوصة ومضللة. وهذا الفهم يقودنا إلى ما عنته الشاعرة بكلمة (نبوءة). فإن أخذنا المعنى الحرفي ضللنا الطريق؛ لأن النبوءة الحقيقية لا توزع، وإنما يخص بها شخص الرسول عليه الصلاة والسلام. لذا تؤول الكلمة إلى البصيرة وليس مجرد البصر؛ لأن البصر حاضر، لكنّه لا يقود بالضرورة إلى ما تقود إليه البصيرة. إنهما رؤيتان مختلفتان: البصر للرؤية الخارجية، والبصيرة للرؤيا الداخلية.

وتبقى في النص إشكالية القميص. إنه يأخذنا إلى (سورة يوسف) عليه السلام. وهذا الاحتمال وارد، ويؤيده ما عرف عن تأويل الشعر في أن النص الواحد يحتمل التعدد في المعنى. ثم إن إمكانيته التعددية هذه تمهد للحدث القادم: حدث يوسف وامرأة العزيز!. لكنها في الوقت نفسه تثير إشكالاً جديداً حول زمن نبوءة يوسف؛ أكانت قبل حدث قد قميصه من دبر أم بعده؟ وهذه مسألة دينية بحته لا نستطيع نحن البت فيها. لكنها حاضرة وغير بعيدة عن أجواء النص.

وفي كلتا الحالتين تظل مسألة حل التضاد بين العمى والطريق، لأن فك التضاد يعتمد على توزيع الخصوصية بين ما للمتكلم، وما للمتكلم عنه؟ لماذا أعطي المتكلم وهو الإنسان العمى، وأعطي المتكلم عنه وهو الله تعالى، الطريق. لا بد لنا هنا من أن نلوذ بمسألة الظاهر والخفي في العمى، لأن الله تعالى الذي له ملك السماوات والأرض، يملك العمى والطريق معاً حين يكونان حدثين حقيقيين، لكن الإنسان ملكه الله البصر، وهي ملكية عامة للناس جميعاً على الأغلب، أما البصيرة فإنها هبة خاصة من الله، ليست ملكية عامة، وإنما الذي يستحقها من الناس، هو من اختار سلوك الطريق التي أرادها له الله. وبهذا نفهم قول الشاعرة:

أنا لأخون وطني؟! فأغني اليوم غناء البكاء، وأمسه
غداً بغناء الميحناء؟! وهكذا تكاملت وسائط المفارقة
بما لا يتوقع. وهذه حنكة تحسب هي وأمثالها لهذه
الشاعرة القديرة.

وأختم بنص مفارقة مبنية على التضاد أيضاً، وماضية
إلى شعرية رفيعة بكلمات سهلة في متناول اليد كما
عرفناها في شعر سابق فذ:

(لم يكن خطأه ... كانت امرأة من بنات الضياء

وسارت به صوب هاوية مطفأة).

كأن هذه المفارقة تشكّل خلفية توضح بنوع خاص،
المفارقة المختارة سابقاً، التي كانت بطلتها المرأة أيضاً،
بينما كان الرجل فيها ضحية المفارقة. استنسخت المرأة
خططه، وخدعته حتى أعادته للعراء كما كان، قبل ما
جناه وبنى بيتاً تمناه.

ثالثاً: في وضّح الكينونة:

اعتدنا في المحطتين السابقتين أن كلا منهما بدأت بمفتتح
يوحي بطبيعة البوح في شكله وإحياءاته. ويبدو أن هذا
نهج الشاعرة في بداية كل محطة!. ولم تكن المحطة
الثالثة هذه خلافاً لما سبقها؛ حيث افتتحت بفقرة
دالة تماماً كما سبق. ومن هنا ننقل نص الفقرة المبتدأ
بها:

(لو أن في نبوءة منك اهتديت إلى قميصي

غير أن لي العمى

ولك الطريق)

المخاطب في النص هو الذات الإلهية، التي تمنح وتمنع،
واعتماداً على هذا الإيمان القاطع بنت الشاعرة نصّها
الشعري لا بصفاتها الذاتية وإنما بصفاتها الإنسانية. وكأني
بها تريد القول: إن من كان الله معه اهتدى أن يسلك
طريقاً واضحاً لا لبس فيه، وبالعكس فإن الاعتماد على

"لي العمى/ ولك الطريق".

وتتابع الشاعرة بناء الرؤى المتغايرة المفضية إلى ما لا يُتوقع في قصيدة تالية عنوانها (فتنة).

حَوَتْ القصيدة حالاتٍ متناقضةً تؤول إلى حشرات وألم لأنها تمسُّ الأخلاق بين الإخوة والقرابة. وقد ظهر فيها كمٌّ من الإيقاع المتوازن السّاحر ما جعل القصيدة أشبه ما تكون بنايٍ ينوح على القاتل والقَتيل:

(ويمضي الذي... قاتلٌ وقَتيلٌ... يموت كلانا)

تعالج القصيدة موضوع التعاون على البر والتقوى من جهة، واغتيال هذا التعاون بخيانة الوفاء في اللحظة الحاسمة. ففي مقطع من القصيدة يبرز عتاب من أحد الطرفين المتعاقدين على الكتمان، للطرف الآخر بنشره الأسرار التي تعاقدا على حفظها بالكتمان، كالتالي:

(ونحفظ أسماءنا... ثم نشرها في الرياح ... كأنا سوانا؟!)

صورة النشر مع الرياح صورة سيميائية تعبر عن صدمة صاحب النص من لا مبالاة الآخر الذي لا يردعه عقد، ولا أمانة، ولا إيمان. (كأنا سوانا؟!). عبارة صادمة. سوانا: ليس إيانا!. نحن بيننا عقد جامع مانع؟! هذه الرسالة تعبر عن فاجعة على المستوى الإنساني، لكنها على المستوى الفني صدام بين الأفعال والأقوال أكبر من أن توصف بالتضاد، أو باللامتوقع، أو بالمفارقة، إنها تعبرُ بأكثر من ذلك، لكن هذا هو المتاح.

وتتعرض القصيدة ذاتها - بطريق ملتوٍ - لحادثة قتل قابيل لأخيه هابيل. إنها تقول بلا موارد: الحادث لم يعد مفاجئاً، لأنه يتكرر بين الإخوة في عالم الإنسان كل الوقت. لقد أوحى القصيدة بذلك من خلال عتاب أخوين:

(كأنّ لقابيل - إذ ينفث الموتُ في دم قربانه - لجة الدّم:

كان نُقْبِلُ منك؟!... أليس لأخي أخوك!

أليس لأنّ المسافة بينَ القرابين والأوسمة

جنّة مُحكمة

جنّة عَرَضُها المَلَكُوتُ

لماذا مَمُوتٌ؟!)

بارع هذا الشعر بتصوير القلوب وهي تنبض كلمات وصوراً وإيقاعات. حوار يهزُّ الإنسان من الداخل حين يجمع القديم والحديث على مأساة الإنسان للإنسان؟ كيف يهون القتل حين يكون الفاعل أخاً!!.

هذه المقطوعة الشعرية تمثّل صورة حيّة. فموضوعها تسليط الضوء على فداحة الخيانة بشكل عام، وبين الأخوين بحالة خاصة. لكن الشاعرة تحتال لها بأساليب عقلية أحياناً، وأخرى عاطفية أحياناً. وهي تشدّد على أخلاقية الأمانة بلجوئها إلى الآيّة المحكمة حين تجعل الحديث مداره الجنة (التي عرضها المَلَكُوتُ).

وينقلنا الحديث من الحكايات حول الأخلاق الاجتماعية والإنسانية حيث يلزم، إلى الكفاح والنضال حين يكون واجباً سواء أكان ذلك في القديم أم في الحديث. أقول هذا لأنّ النصّ القادم ينزِعُ إلى هذا الاتجاه؛ فعنوانه: (تركتُ الحصانَ وحيداً). فالشاعرة مأخوذة بشعر محمود درويش - مثلما ذكرنا. ولعلّ عنوان القصيدة يذكرنا بديوان درويش الشهير (لماذا تركت الحصان وحيداً؟). والعنوان إشارة إلى حوار أحدثه درويش بين

أبٍ وابنه من قلب الشّعور بالنكبة:

(لماذا تركت الحصان وحيداً؟

لكي يؤنس البيت يا ولدي

فاليوت مَمُوت إذا غاب سَكَّانُها).

تناجى الشاعرة عقبة بن نافع الفِهريّ فاتحَ شمال أفريقيا وواليه، بعد أن مضى ألف عام على انتصاراته هناك، مثلما قالت. أصبح حضوره الآن مطلوباً لأنّ

الحاجة التي اندفع إلى قضائها في زمنه، استجدت الآن؛
وكما أنجز المهمة ببطولة عظيمة، أصبحت البطولة
ذاتها اليوم، حاجة مصيرية فارقة.

(الحصان قصي وأنت قصي

سُمره الشمس تلفح قلبي ... وتسطع في قلبك الذهبي
الدَّحَانِي مُزْدَانُهُ فِي وَتِينِكَ

من أَلْفِ عَامٍ وَتِيْفُ

وَمِنْ أَلْفِ عَامٍ وَتَنَزِفُ

وَمِنْ أَلْفِ عَامٍ أَجْرُ الْمُحِيطِ وَأَبْيَضُكَ الْمُتَوَسِّطُ

أَشْحَدُ سَيْفِي لِمَوْعِدِكَ الْأُمُويِّ)

الحاجة بين الماضي والحاضر ذاتها، وإذا كانت الشاعرة
تنطق بلغة الذات فإنها تعلم أنها لسان كل عربي
ومسلم ينطق بما تنطق به، لذا تجرأت أن تكون
لسان كل واحد منهم. شجاعة عقبة الفهري مطلوبة،
فهل يمكن أن يظهر في الحاضر فارس يماثله في شجاعته
وقيادته وانتصاره ليكون له هذا الفهري رمزاً حقيقياً؟!.

* * *

ونصل إلى نهاية الديوان لنحظى فيها بمحطات ثلاث
متالية ينتهي فيها اللهاث الحار الذي عاشته شاعرتنا
وعشناه معها بنبضات قلوبنا وكل حواسنا. تلك المحطات
الثلاث ممثلة بقصيدتين وعنوان واحد: (أنا عتمتي).

يضاف إليهما قصيدة بعنوان (ألم يقل المتصوِّف).
سأواصل الحديث عن هذا الذي قيل برسم السَّوَالِ،
وأبدأ بالقصيدتين:

في الأولى يبرز مسار للفرح، ابتداءً بمقدمة للحب تستذكر
فيه الشاعرة (طوق الحمامة) لابن حزم الأندلسي:

(أنا لا سَيْلَ إِلَيَّ

وأقرأ طوق الحمامة

وأعرف أن التائي - سلامة

وَأَنِّي أَحْبُّكَ أَوْجَعَ مِمَّا يَمُرُّ بِإِلَيْكَ)

وكما عودتنا الشاعرة؛ فإنها تسعى في الأغلب إلى خلق
مفارقات مستفزة؛ كاقتران الحب بالوجع؛ من أجل أن
يُستثار في النفس القلق. وبالفعل فقد سادت أحوال
العتمة الأولى مساراً قلقاً في الحب. فبعد أن تعثُر هنا
وهناك؛ إلا أن الصوت العالي فيه ظلَّ الصوت الذي
ينشد الحب ممن هو راغب فيه وقادر عليه، بقطع
النظر عن هوية المحبوب:

(أنا عتمتي... فأضئني بمحض التفاتك، أو فأضئني
بمحض احتمالك)

في هذه الفاتحة يقع الحب بين الالتفات وهو قريب،
أو بين الاحتمال وهو بعيد. لكن الحب في الحالتين لا
يغيب، ولا يراد له أن يغيب، فإما أن يقع حالاً، وإما
أن يظل قابلاً في الانتظار!!، لكن النص على طوله يمنحنا
فرصة أن يكون الحب منصرفاً من النبي يوسف عليه
السلام إلى أخيه، وأنه دائم الشوق إليه، وحين حانت
فرصة وجوده إلى قربه حرص على استبقائه إلى جواره
قائلاً: أنا أخوك!:

(فألقى رحالك. هذا صواع العزيز... وضعت أنا سره في
رحالِك... وأرهقني أن تعود إلي... وكم قد رهقتُ بغيبة
روحِكَ

أَيْنَ سَأَذْهَبُ؟ في كل حتفٍ أنا رهن حالِك)

لكن هذا المقطع يؤكد حضور قصة يوسف، التي مرت
إشارة لها سابقة. وهي في كل الحالات تؤكد أن الاقتباس
من القرآن الكريم يزيد في عمق المعنى.

لكأنَّ القصيدة وهي تؤكد عمق الحب بين يوسف
وأخيه، تستعيد النقيض في عداء قابيل لأخيه هابيل
على اعتبار أنهما نموذجان متناقضان يتكرران في الحياة.
لكن الحب في هذه القصيدة سيبقى عنواناً بارزاً

ومفارقاً، حتى والحبيب يبقى على انتظارٍ، وحتى مع عدم وجود ما يبعث في الروح الاطمئنان.

والنص على طوله يمتاز فنياً بغنى الصور، مثل: ربوة من سراب، ولجة من زلال، وجمر القصيدة، وتعثر الصوت، وموت النصوص. كما يمتاز بجلال الموسيقى والإيقاع، مثل: للنص إيقاع وقافية مستمرة على وزن فعالك، "مثالك، هلالك، جلالك..." وفيها عنفوان التسال المحتفى به، في غير أسلوب التسال. وفيها أيضاً مسارب فنية ومعنوية متلازمة، وتثير الغموض المستفز أحياناً مثل: (دماء القصيدة أبعد عني، وأقرب مني الذي في انهمالك). وتنتهي القصيدة كما بدأت، مفتوحة على النقيضين: الاحتمال من جهة، والاطمئنان من جهة.

(هذي أنا لست غيري ... وهذي القصيدة

ليست تبارح قصد جلالك)

أما العتمة الثانية، فهي عكس ما كانته الأولى؛ فالحب تمر كلماته إلى الانغلاق. إنه أبعد ما يكون عن الاحتمال؛ إذ إن مسار القصيدة جافاً، تكثر فيه خيبات الظن، ذلك أن الحب مبتعد عنه، والحبيب فيه غائب لا أثر له، وإن تراءى من بعيد، فإن الأمل في عبوره مطفأ تماماً:

(لقد صار قلبي- ولم ألق في اليم حبي

فراغاً...

لقد صار قلبي فراغاً كجبي)

ويراود قارئ هذا النص، والنص السابق عليه سؤال: مادام العنوان واحداً (أنا عمتي) فلماذا كانت النتيجة متناقضة؟! الحب في الاحتمال أولاً، والحب إلى الانطفاء تالياً!

أظن أن الإجابة يمكن أن تكون في النص الصوفي الذي

أجلنا النظر فيه إلى هنا. لقد انتهى ذلك النص الشعري إلى الأبيات التالية:

(ألم يقل المتصوف؟

أسيرة الروح محكمة ... مثلما هي شفاة

إذ يحاولها الشعراء؟!)

هكذا إذن: جاء الثّان ذوا العنوان المزدوج (أنا عمتي) متضادين في نهاية كل منهما. ولا أظن أن ذلك كان عفويّاً؛ بل كان بتخطيط مبهم وذكي من الشاعرة، كي تربط أول النص بخاتمته! كيف؟! أسيرة الروح حسب وصف الصوفي لها (محكمة، مثلما هي شفاة). ذلك يعني أننا عندما نصل إلى فهم الإنسان، نجد أن له كامل الاختيار في أن يسلك ما يريد من الطريقين: المحكمة القاسية من سيرة الروح، أم الشفاة اللينة.

إنّها الإرادة الإنسانية القادرة على أن تكون كما تريد. وأنا أرى أن الشاعرة بهذا تكون قد ربطت فعلاً بداية الديوان بنهايته، وأجابت - بقصد أو بغير قصد - عن غاية العنوان (فليكن) بما تريد أيها الإنسان أن تكون: الحب مبسوط لك إن أردت، والكره كذلك مبسوط لك إن أردت. وعليك أن تتحمل مسؤولية اختيارك. ومما يعزّز هذا تكرار الشاعرة - بأكثر من صورة - تجربة قابيل وهابيل.

المصادر والمراجع:

1. القرآن الكريم، سورة يوسف.
2. ديوان (فليكن) إيمان عبد الهادي، منشورات وزارة الثقافة الأردنية، 2015.
3. حفريات النص الشعري الجذري - التأويلية إطاراً، عبد القادر الرباعي، دار الأهلية للنشر والتوزيع، عمان، 2020.
4. لماذا تركت الحصان وحيداً، لمحمود درويش (On Line).
5. ميويك (س.د) المفارقة، ترجمة عبدالواحد لؤلؤة، بغداد، 1982.
6. نهلة شهاب أحمد، عقبة بن نافع، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1989.

"تراب الغريب" لهزاع البراري؛ السارد الميْتُ يحاكمُ الحياة

منير عتيبة*

والتاريخي الديني الأرضي. وهي تتناولُ في المقتطف الأول، فكرة الموت وعلاقته بالحياة، باعتباره اليقظة الكبرى من نومة نطلق عليها الحياة، وبالتالي يصبح الأمر في جوهره أنَّ الموت هو ما يجب أن نسعى إليه لأنَّه بوابةٌ للحياة الحقيقية، وما الحياة التي نعيشها حاليًا إلا فترة مؤقتة لسنا فيها بكامل وعينا وانتباهنا. وفي المقتطف الثالث إشارة إلى فكرة عدم إزعاج الموتى في حياتهم الجديدة، لأنَّ من يفعل ذلك سيُصاب باللعنة، وهي الفكرة التي تفعل الرواية نقيضها. أمَّا المقتطف التخيلي فهو يجمعُ بين المقتطفين السابقين، بإشارته إلى أنَّه/السارد سينبش قبره بنفسه حتى ولو كان الثمن لعنة أبدية، مع التأكيد على أنَّ أرواح من ركبوا سفينة الموت لم تغادرنا، وإن غادرتنا أجسادهم، وبالتالي فنحن نعيش فعليًا فيما يمكن أن يكون طبقات متوازية من أشكال مختلفة من الحياة التي تعني الاستمرار في الوجود، بعكس الموت الذي هو العدم.

يخشى ساردُ الرواية الموتَ، ويراه يطارده في كلِّ ما ومن حوله، ويرى نفسه مشدودًا إليه بقوة لا يستطيع منها فكَّا، فيتابع سيرة كل من مرَّوا بحياته وابتلعهم الموت، موت الأمل والحلم الشخصي والعام، موت الأعضاء الجسدية بالمرض المقعد عن الحركة، موت خروج الروح من الجسد، موت تحلل الجسد إلى تراب، موت نسيان من رحل حتى لم يعد حتى ذكرى في ذهن أي شخص ممن عرفوه، وهذا الأخير هو العدم. يربط السارد

برغم كلِّ ما ذكرته الأديان السماوية والأرضية، والفلسفات، والآداب، عن الموت، يظلُّ هو الغامض الأكبر في حياة الإنسان، يسعى لأن يتعرف ماهيته، وموعده، وكيفيته، وما قبله، وما بعده إلخ. وستظل الكتابة الأدبية عن الموت محاولة عميقة لاكتشاف كنه هذا الغامض المرعب، لكنَّها في وجهها الثاني الأعمق ربما تكون محاولة للتعرف على ماهية الحياة ذاتها، تلك المنحة الربانية التي علينا أن نفهمها لنعيشها بعمق، وبسعادة إن أمكن.

وفي روايته "تراب الغريب" (أزمة للنشر والتوزيع-الأردن- ط. 1/أولى 2007م) يتناول الكاتبُ الأردنيُّ "هزاع البراري" إشكالية الموت كنقيض للحياة، ومحاولة الحياة للالتصاع على الموت، وذلك من خلال ما يمكن أن نطلق عليه "شعرية الموت" في مقابل "واقعية الحياة".

يقدمُ الكاتب لروايته بثلاثة مختارات، الأولى مما نُسب للرسول محمد -صلى الله عليه وسلم- "الناس نيام وإذا ما ماتوا انتبهوا". والثانية على لسان بطل الرواية "هذا تراي أنثره عليكم، وهذه أرواحهم لا تتركنا... الغريب". والثالثة من العصر الفرعوني بمصر "اللعنة على كلِّ من يقترب من هذه الأرواح، أو يحاول إزعاجها- (نقشٌ مفقودٌ من مقبرة توت عنخ آمون)". وكأنَّ الكاتب بهذه المختارات يقدم مفاتيح قراءة الجوانب الأساسية لروايته، فهي تجمع بين الديني السماوي، والروائي التخيلي،



هزاع البراري
تراب الغريب

رواية

ظافر

ومن موته الشخصي، والباحث عن أسباب الموت الخفية، وعن بعض دناءات البشر التي تؤدي إلى الموت بمحاربة الحب والنبيل.. أقول؛ ربما لا يتصبر القارئ أن هذا السارد ميت، جاء من الشاطئ الآخر للحياة ليعيد النظر في شكل حياتنا الآن، بعدما عرف ما كان يجهل. وربما تكون اللغة الشعرية والسرد الشعري معًا سببًا في انسحاب القارئ خلف الكاتب في رحلته لتشريح المجتمع والإنسان على ضوء الموت الذي يعدّه البعض نقيضًا للحياة وعدمًا. وربما لأن الكاتب استخدم مهاراته المتميزة ككاتب مسرحي في إدارة حوارٍ روائيٍ ينبض بالحياة الواقعية ولا يخلو من عمق التأمل في موضوع روايته. ربما كل ذلك أو بعضه أو غيره، لكن الأهم أن مفاجأة القارئ بأنه يستمتع عبر ما يزيد عن مائتي صفحة لساردٍ ميت؛ إنما جاءت بسبب توحيد القارئ بهذا السارد، ويصبح القارئ هو نفسه "نسرين" صديقة السارد التي كان عليها أن تقف على برزخ مرعب ما بين الحياة/حياتها وبين الموت/موته، فتراه وتحذثه "لم يكن يسمعي، نظرت إليه خائفة، الديدان تمضغ لحمه وجهه، والحشرات الصغيرة تخرج من فتحة أذنه، قلت له وأنا أرتعد: أنت ميت حقًا...؟. مرّ فوق قبره فأنفتح التراب وابتلعه... ومضيت وحيدة، أشعة الشمس خبت، ودخل في القلب المتجعد هسيس حياة الليل والعتمة. حين يحاصرنا الفقد يشوهون أيا منا بحضورهم الذي لا ينتهي، وحين نموت لا نستريح". فيجد القارئ نفسه؛ ورغم متعة اللغة الشعرية، والسرد الشعري، والحوارات المتقنة، في المواجهة التي لا بدّ منها، مواجهة فرد وحيد مقابل الموت، فيضطر لأن يعيد محاكمة الحياة، ربما جعلها أفضل، فيذهب إلى الموت بطرقٍ أكثر نبلاً.

الحيوات الخاصة بتفاصيلها وحكاياتها عن الحب والأمل والرغبات والدنءات، إلخ، بالحالة العامة في دول عربية عديدة، بل ولبعض العرب الذين هاجروا خارج الوطن العربي، ليقدم فيسفساء للهزيمة النفسية والشخصية والوطنية، المقدمات الحقيقية لموت محتوم، سواء كان الشخص جسدًا على قيد الحياة، أو جسدًا بدأ يتحلل إلى تراب بفعل الموت "لو حفرت أي قبر فلن تجد غير التراب... انظر إلى هذه الرياح التي تمرّ، تضرب على نوافذ المنازل. إنها أرواحهم تريد العودة لبيوتها. أمّا نحن فنجد غلق الأبواب والمنافذ؛ لأننا لم نعد نرغب بعودتهم... هذه هي الخيانة الحقيقية... حياتنا لم تعد تتسع لذكرياتنا معهم... هذا ما يجعل الموت قاسيًا" هنا قسوة الموت على من ماتوا، بتخلي من لا يزالون أحياء عن ذكرياتهم عنهم. لكن السارد يقدم الوجه الآخر للمعضلة أيضًا "نحن الموق لا نتعذب بموتنا... نحن نعيشه بينكم، أنتم من تُعذّبون بموتنا.. تلاحقكم الذكريات والصور حتى تفزعون في الليالي كالمجانين، إننا نشفق عليكم، تأكلكم نهاياتنا حتى تنتهون ذات يوم مهممل". وكأنّ فعل الموت؛ أو فعل الانتقال من حالةٍ حياتيةٍ إلى حالةٍ أخرى، هو فعلٌ عذابٍ محتّم، عذاب يرتبط أساسًا بفكرة التذكّر، فإذا تذكّر الأحياء من رحل تعذّبوا، وإذا نسوهم تعذّب الراحلون.

لن يكتشف القارئ أن سارد "تراب الغريب" هو ساردٌ ميت في أواخر الرواية، إلا إذا انطبق عليه/على القارئ المقتطف الذي يشير إلى أن الأحياء نيامٌ غير منتبهين، فالكاتب يبدأ روايته بكلمتين في أول سطر، ولا يكتب بجوارهما كلمة أخرى؛ "هذا قبري"، ثم يكرّرها بالشكل نفسه في الصفحة ذاتها. لكن القارئ ربما لا يخطر بباله أن ذلك الخائف من موت الأحبة والأحلام

قراءة في "قصة حب" يرويها القاص جمعة شنب

محمد الهادي الطاهري*

1. النصّ

"ليلة أول أمس، خسرت مراهقة حبيبها في مكالمات هاتفيّة طويلة رخيصة الثمن. صباح أمس قصدت أقرب "مول" واشترت "فلاشة نت" وصلتها خلصة بحاسوب أخيها. فتحت حساباً على "فيسبوك" باسم عاشقة البحر وزيّنت صفحتها بصورة ممثلة شقراء، ثم أضافت سبعين رجلاً من أصقاع متباعدة، وأضافها سبعمئة رجل ونيف وثلاث عشرة أنثى. عصر أمس زارها شيطان الشعر وكتبت قصيدة رديئة فانهاالت عليها إعجابات وثناءات غار منها نزار قباني في قبره، وجاءتها رسائل خاصّة كثيرة أغلبها تضحيات مجانيّة وكثير منها بوح ورغبات. ليلة أمس، نسيت البنات الولد، وصبح الغد ستستعدّ البنات للقاء فتى أعجبها شعره وشعيرات تناثرت على صدغيه. وعلى برنامجها عند الظهر موعد مع رجل أعمال يشتغل في العطور المزيفة، وغداء متأخّر مع عاطل عن العمل يقود سيّارة ثمينة."

جمعة شنب، بنت الحرام، الأهلية للنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 2017، ص - ص: 29 - 30

2. التحليل

• تمهيد: يمثّل النصّ في جملته قصّة مستقلّة من أقاصيص المجموعة المسماة "بنت الحرام" للكاتب جمعة شنب. وهي من جنس القصّة القصيرة جدّاً المبنية على اختزال

اللفظ وتكثيف المعنى. وميزة هذه القصّة تحديداً أنّها منسوجة من أبرز عناصر عالمنا المعاصر وهي وسائل التواصل الاجتماعي ممثلة في عالم الهواتف والحواسيب والانترنت والفيسبوك.

• تدور القصّة كلّها حول مراهقة قطعت صلتها بحبيبها وأنشأت بدلاً منها ثلاث قصص حبّ افتراضيّة. وبهذا يكون النصّ مبنياً على تقابل بين نوعين من قصص الحبّ، أمّا النوع الأوّل فهو قصّة حبّ في العالم الحقيقي بين فتاة سمّيت (مراهقة) وحبيب اكتفى الراوي بأن قال إنّ له ولد. وأمّا النوع الثاني فيتمثّل في ثلاث قصص من الحبّ نشأت دفعة واحدة في العالم الافتراضي ونتوقّع انتقالها إلى العالم الحقيقي في يوم واحد أشار إليه الراوي بعبارات تحدّد أجزاءه؛ وهي الصبح (صبح الغد)، والظهر (عند الظهر)، وآخر النهار (غداء متأخّر).

• وبين هاتين التجربتين فاصلٌ زمنيّ قصيرٌ جدّاً لم يتجاوز النهار الواحد، وهو نهار أمس، ولكنّه حافل بأحداث جمّة يمكن تصنيفها إلى مرحلتين حسب نظام وقوعها في الزمن. ففي مرحلة أولى، وهي مرحلة الصباح اقتنت المراهقة (فلاشة نت) ووصلتها بحاسوب أخيها، وفتحت حساباً على منصّة التواصل الاجتماعي "فيسبوك" باسم مستعار (عاشقة البحر) وبصورة مستعارة أيضاً (صورة



القصيدة الرديئة لم يكن في الحقيقة ناتجاً عن سلسلة الأحداث التي سبقته بقدر ما هو تنويع لها؛ أي هو حدث أقصى في سلسلة الأحداث الاعتبارية التي اقترنت به، والأفطع من ذلك أنه سيكون سبباً في نشأة سلسلة من الأحداث الأخرى أكثر رداءة منه، وهو ما رأيناه في تعليقات المعجبين وفي رسائلهم الخاصة. وبهذا المنطق بوجهيه الزمني والسببي تنشأ قصة جديدة بعد أن طويت قصة الحب الأولى بسرعة. فالقصة الأولى التي نشأت في العالم الحقيقي واتسمت بطابعها الروحاني الثاوي تحت لفظي المراهقة والحب، كما تحت لفظي الخسران والنسيان، رأيناها تسقط وتفسح المجال لنشأة حب جديد، ولكن في العالم الافتراضي هذه المرة.

ممثلة شقراء)، وأضافت سبعين رجلاً، وقبلت طلبات الإضافة من سبعمائة رجل أولاً؛ ومن بعض النساء ثانياً؛ (ثلاث عشرة أنثى). حدث كل ذلك في صباح أمس. أمّا في مرحلة المساء وتحديداً بعد عصر أمس فقد تلقت المراهقة إعجابات كثيرة في إشارة من الراوي إلى علامات التفاعل الملوّنة التي يقترحها "فيسبوك" على المتفاعلين وهي عادةً ما تكون ملوّنة، ولكل لون منها دلالة الخاصة، ثم تلقت بعد ذلك ثناءات في إشارة من الراوي إلى التعليقات اللغوية الإيجابية لما فيها من ثناء ومدح، وسرعان ما تحولت النصوص القصيرة الواردة علناً في خانة التعليقات إلى رسائل حميمية على الخاص "أغلبها تضحيات وكثير منها بوح ورغبات). لقد جرت هذه الأحداث في طرفي النهار أي صباحاً ومساءً. أمّا وسط النهار وهو الحلقة الأهم فيه فقد شهد أبرز حدث من أحداث النهار كلها وهو "زارها شيطان الشعر وكتبت قصيدة". يبدو هذا الحدث في ذاته غير متجانس مع زمن وقوعه، فالعصر من النهار هو زمن الذروة ويكون المرء فيه عادةً مثقلاً بالمتاعب، منهك الجسد والروح ولا طاقة له على أي فعل حتّى يأخذ استراحة، ولكن بطلّة القصة بدت فيه في غاية الحيويّة إذ زارها شيطان الشعر، وشيطان الشعر في الثقافة القديمة لا يزور صاحبه إلا إذا كان في خلاء أي انفصال كلي عن بني جنسه، وهذا لا يكون عادةً إلا في آخر الليل. ومع ذلك حدث الذي حدث. وشيطان شعر يأتي في غير موعده سيكون حتماً شيطاناً مفلساً لا مبدعاً، وكذلك الشعر إذا ورد في غير سياقه، ونلمح النتيجة واضحة في عبارة "كتبت قصيدة رديئة". إنّ هذا الحدث البارز المتمثل في زيارة شيطان الشعر وفي ميلاد

وبين التجربتين فوارق كثيرة، فالتجربة الأولى كانت مع واحد في أمد نعتقد أنه طويل، أما الثانية فهي مع كثيرين وفي وقت واحد. وموضوع الحب في الحالتين هو هذه المراهقة. فما الذي جعلها تنتقل بهذه السرعة من تجربة في الحب مفعمة بالأحزان والأوجاع والمشاعر الجياشة إلى تجربة في الحب من نوع آخر يغلب عليها الرغبات؟

• خلف هذا التقابل بين الحب في العالم الحقيقي والحب في العالم الافتراضي نلمح تقابلًا بين زمنين اثنين. فزمن الحب في عالم الحقيقة هو الأمس ليلاً (ليلة أول أمس/ ليلة أمس) وهو زمن من ليلتين اثنتين شهدنا فيهما نهاية قصة الحب في العالم الحقيقي على مرحلتين، مرحلة أولى تمّ فيها الخسران (خسرت حبيبها) ومرحلة ثانية تمّ فيها النسيان. وبين الخسران والنسيان فارق بعيد يختزل كمًا هائلًا من المشاعر التي انتابت بطلة القصة، ففي لفظ (خسرت) اختزال لمعاني الوجد والأم والفقد، وفي لفظ (نسيت) اختزال لمعاني الخلاص من كل تلك المشاعر. لفظان متقاربان دلاليًا، إذ الخسران والنسيان يكونان في الغالب متعاقبين في الزمان ويُفترض أن تكون بينهما مسافة زمنية طويلة، إذ لا يقدر الإنسان العادي على تجاوز آثار الخسران النفسية إلا بعد أمد طويل، ولكن بطلة القصة تخلصت من هذه الآثار في أمد وجيز جدًا هو الزمن الممتد بين ليلة أول أمس وليلة أمس. فهل يعني ذلك أنها امرأة قوية وقادرة على اجتياز تجربة الحب في ظرف قياسي؟ أم يعني أن تجربة الحب التي عاشتها مع حبيبها في عالم الحقيقة تجربة هشة وسطحية لذلك سهل عليها التخلص منها؟ الأرجح في اعتقادنا أنها تجربة هشة وسطحية والقرينة

الدالة على ذلك هي عبارة المكاملة الهاتفية الطويلة. في هذه العبارة إشارة ضمنية إلى نوع التجربة التي عاشتها المراهقة مع حبيبها، فهي على الأرجح قصة حب عن بُعد، أي عبر الهاتف دون لقاء مباشر بين الطرفين. وحين يكون الحب على هذه الشاكلة يكون التواصل بين المراهقة وحبيبها تواصلًا لفظيًا ويكون الحب بينهما حبًا في حدود الرسائل دون تقارب أو تلامس، وهو إذن حب بلا أساس مادي. قد يكون هذا النوع من الحب عُذريًا لا يعيش إلا في حدود اللغة، وقد يكون في المقابل حبًا سطحيًا عابرًا. معنيان اثنان لم يساعدنا الراوي على تمييز أحدهما من الآخر، ولكنه أودع في النص مفردات قد تساعد على ذلك. ففي لفظي (مراهقة) و(حبيب) ما يرجح الذهاب إلى معاني الحب العذري بكل ما فيه من العفة والصدق والحلم. نقول ذلك لأن لفظ مراهقة يحيل على لحظة من لحظات العمر تتسم نفسيًا بمشاعر فياضة تميل في الغالب إلى المثاليات والروحانيات والأحلام، وهي إذن لحظة الذهاب بعيدًا هربًا من ثقل الواقع المعيش وثورة عليه وتمردًا على قوانينه. وبهذا تكون تجربة الحب في عالم الحقيقة تجربة روحانية، وما يعزّز بعدها الروحاني هو أنها جرت بين اثنين متباعدين جسديًا متقاربين لغويًا. ويأتي لفظ الحبيب في هذا السياق ليعزّز المعاني المستفادة من لفظ المراهقة، فالحبيب لفظ من حقل معجمي ميّز الثقافة التقليدية واقترب خصوصًا بتراث الشعر العذري، وما يحيل عليه من معاني العفة والصدق. قصة حب روحانية نعم ولكنها هشة، ولعل ضعفها وهشاشتها من كونها ظلت كذلك أي قصة حب عن بُعد، وهو ما سهل على المراهقة نسيان الولد. والطريف في هذه القصة أنها نشأت في العالم الحقيقي دون أن تكون حقيقية بالمعنى

توحي كلمة رجل الأعمال بمعاني الرجولة المكتملة مادياً ومعنوياً، ولكن المعلومة التي وقّرها الراوي عنه تسلب منه كلّ ذلك، إنه "يشغل في العطور المزيّفة" وهو إذن مثال للرداءة في القيم ورجل مزيّف ويستمدّ هُويته من فعل التزييف الذي يصنعه. وكذلك القصة المنتظرة الثالثة، فهي مع "عاطل عن العمل يقود سيارة ثمينة" هو أيضاً رجل مزيّف إذ لا يُعقل أن يكون لمن لا عمل له سيارة، فضلاً عن أن تكون سيارة ثمينة. ثلاث قصص متوقّعة ستنتقل تجربة الحبّ التي نشأت في عالم افتراضيّ إلى عالم حقيقيّ، كلّ زيف ولا معنى فيه للرجولة أصلاً، ومع ذلك فالمراهقة مقبلة عليها بنهم شديد، يظهر أولاً في كثافة التجارب ويظهر ثانياً في تعددها، وثالثاً في تنوّع أطرافها وتبدّلهم.

• هل تعني هذه النقلة من الحبّ في العالم الحقيقي إلى الحبّ في العالم الافتراضي شيئاً بالنسبة إلى بطلة القصة؟ إذا فكّرنا في هذا السؤال من وجهة نظر العقلاء فسنحكم على البطلة بأحكام سلبية، وسنشكّ من لفظ المراهقة الذي سُميت به معاني الطيش والاضطراب والانخداع السريع بالمظاهر، وهذا واضح جدّاً في سلوكها مع الرجال الثلاثة، وفي نهمةا الشديد إلى أن تعيش حباً في صيغة مآدب غداء متلاحقة في أماكن مجهولة، وإن كانت معلومة ففي سيارة ثمينة، وحبّ بهذه الصيغة لا يكون إلاّ رغبات جسدية بخلاف ذلك الحبّ القديم الذي بدا لنا كأنه حبّ عفيفٌ يعني الروح لا الجسد.

• أمّا إذا فكّرنا في السؤال نفسه من وجهة نظر الراوي فسنبدي تعاطفاً مع بطلة هذه القصة رغم كلّ ما في النبذة القصصيّة من سخرية وتهكّم. فهذه المراهقة

الأتمّ، وقد اختار الراوي أن يقدّمها لنا مقترنة بالليل باعتباره زمن الخيالات والأوهام والأحلام. فهل يكون الحبّ الصادق العفيف مجرّد حلم عابر من أحلام الليل، فإذا طلع النهار تبخّر؟ الأرجح أنّه كذلك.

• مقابل قصة الحبّ الحاملة في العالم الحقيقيّ التي شهدنا انهيارها التام، تستعدّ البطلة كي تعيش قصص حبّ ثلاث نشأت دفعة واحدة في العالم الافتراضيّ، وستكون كلّها في زمن مضادّ لزمن القصة الأولى وهو النهار. أمّا القصة الأولى فستكون في صبح الغد وهو أوّل النهار، ومع "فتى أعجبها شعره" وفي مكان مجهول لم يوقّر الراوي أيّ معلومة عنه وهو ما يجعل اللقاء المرتقب لقاء مشبوهاً. وتأتي الشبهة من عدم الإفصاح عن مكان اللقاء أولاً ومن ملامح الفتى ثانياً. إنّه فتى بشعر منتصب وشعيرات في الصدغين، وهو ما أثار إعجاب المراهقة به. صورة مركّبة من عنصرين متضادين، فلفظ الفتى في لغة الشعر القديم خاصّة لا يعبر عن حادثة السنّ ويعبر في المقابل عن خصال حميدة في الرجل؛ وهي الشجاعة والمروءة والأدب. ولكنّ الراوي سلب من الفتى كلّ هذه الخصال حين نعتّه بصاحب الشعر المنتصب والشعيرات القليلة في صدغيه. إنّه إذن رجل قد سُلِبَت منه معاني الرجولة، وهو إلى الأنوثة أقرب، والدليل على ذلك أنّه يتزيّن فيصقّف شعره تماماً كما تفعل الفتيات، وفي صدغيه شعيرات قليلة وتلك علامة على عدم الاكتمال في الذكورة، وهو إذن في صورة مخنّث.

• وأمّا القصة المنتظرة الثانية فلا تختلف كثيراً عن سابقتها، فهي على طاولة غداء مع رجل أعمال. قد



3. الخاتمة

حبّ، هي قصّة قصيرة جدًّا لم تتجاوز الثلاثة أيام، ولكنها تختزل قصّة شخصيّة تخلّصت سريعًا من زيف سابق لتقع في زيف جديد أشدّ وطأة من الزيف الأول. ولم يكن خلاصها في الحقيقة نتيجة مجاهدة روحية وعقليّة بقدر ما كان نتيجة انخداع، وهو ما جعل الخلاص خلاصًا زائفًا هو الآخر؛ لأنّ البطلة وقعت في فخاخ نظام استهلاكي صار الإنسان فيه سلعةً معروضة بعلامات إشهارية كاذبة. وليتها إذن ظلّت حبيسة نظام الحياة القديم حين كان للروح معنى، وللحب معنى، وللوجع والألم معنى. هل نقول عن هذه القصّة إنّها قصّة الخروج من الوهم الذي يُحيل إلى الحقيقة التي تقتل؟ للأسف الجواب هو نعم، وتلك هي أحكام الزمن.

بدأت في عمق الصورة ضحيّة نظامين اثنين في الحياة لم تقدر على التخلّص منهما لبناء ذاتها. فهي أوّل ضحيّة نظام قديم الحبّ فيه لا يعدو أن يكون كلمات يتبادلها العشاق عن بعد دون أساس حقيقي متين يقوّيه، ولا يعدو أن يكون أحلامًا وأوهامًا نعانيها ليلاً بعيدًا عن الحبيب، فإن تواصلنا يكون الخصام. ذلك هو الحب في صيغته العذرية التي عاشها جميل مع بثينة وعاشها المجنون مع ليلاه. وكانت نتيجةها الخسران؛ فجميل تشرّد وعاش في منفاه هربًا من القتل، والمجنون سكن الصحارى ونفر من الإنس. أمّا بطلة القصّة فانغمست في شكل معاصر من أشكال المنفى والجنون؛ وهو الحب في العالم الافتراضي بديلًا عن الحب في العالم الحقيقي. وهي إذن ضحيّة نظام جديد في الحبّ والحياة لا معنى فيه إلّا للمادة في أبشع تجلّياتها؛ وهي الثراء الفاحش دون عمل يُبذل، وإن بذل العمل ففي صيغة فاسدة، وهو ما لاحظناه في صورة رجل الأعمال الذي يشتغل في العطور المزيّفة. وبهذا تكون بطلة القصّة بطلة سلبية قد وقعت ضحيّة نظام استهلاكي واغتوّت بكل ما فيه من مظاهر خداعة؛ فسقطت إلى الحضيض.

بنية الحوار في رواية "لون آخر للغروب" للروائية هيا صالح

د. دلال عنبتاوي*

تحمل هي من التداخل والتماهي والتماثل الكثير.

التصدير

يأتي التصدير في الصفحة الرابعة الذي يجيء تحت عنوان "اعتراف"، وغالبًا ما يُعدُّ التصديرُ أيقونةً مهمةً من أيقونات الرواية الحديثة. وتمثل هذه العبارة هنا نوعًا من أنواع الأيقونة الوثائقية؛ التي تعمل على سحب القارئ إلى عالمها. تقول الروائية في تصديرها لروايتها وتحت كلمة اعتراف، تخاطب القارئ بصيغة النداء: "أيها القارئ/ أنا مثلك/ لا أعرف أين ينتهي الدرب/ ولا المكان الذي تقودني الأحداث إليه!" وتأتي العبارة متبوعة بعلامة التعجب، هذا التصدير جاء يحمل دلالات كثيرة، أهمها أنها جاءت لتقترب الروائية من خلالها بالمتلقي، بحيث تفضي له بحالة من البوح والتصريح والكشف بعد الكتمان لأمر ما حدث في زمن ماض، ولا بدَّ الآن من كشفه والاعتراف به للوقوف عند نقطة يلتقي عندها كل من الروائية والمتلقي، وتتكشف كل الأسرار أمام القارئ عندما يدخل إلى عالم الرواية عند قراءتها، ولا يعود هناك أمرٌ سريٌّ أو مخفيٌّ، فالاعتراف يفضح كلَّ الأسرار، ولا يبقى على شيء.

• بنية الحوار في الرواية

منذ لحظة الدخول الأولى لعالم هذه الرواية تفتح الصفحة من أعلاها على عبارة، " الساعة الآن 12:00 " وهي عبارة زمانية تدلُّ على الوقت، ثم ندخل إلى عالم الرواية من خلال حوار مباشر، من دون أيِّ تقديم سردي

يُعدُّ العنوانُ عبارةً لسانية سيمولوجية في الرواية، وهو يأتي مباشرةً بعد تلقي الغلاف؛ ولذلك فهو يحمل وظيفة تعيينية، ومدلولية، ووظيفة تأشيرية، تعمل على تلقي العمل الإبداعي، والتلذذ به تقبلاً وتفاعلاً فيما بعد..

• العنوان

عند الوقوف عند العتبة الأولى لغلاف الرواية؛ فإنَّ أول ما تقع العين عليه هو ألوان الغروب وتشكيلات لونه الأصفر المفضي للنهاية، وانتهاء النهار، وغيابه وغروبه عند لحظة مفصلية تهديدية تعبّر عن انتقال النهار إلى الليل، وتخرق الغلاف الساعة الرملية التي تحسب الزمن بكل دقائقه وتفصيله " لون آخر للغروب "؛ مما يعني أنَّ الرواية جاءت زمانية بامتياز، ويؤكد هذا عنوان الرواية الذي مزج ما بين اللون والزمن؛ ليعبر عن العنوان بدقة.

الإهداء

في العتبة الثانية يأتي الإهداء لينقلنا إلى عوالم أخرى، بعد تجاوز الاسم... إلى جعفر... وننتقل معه إلى جملة تتبعها مباشرة جملة فيها من التأويل والإحالات الشيء الكثير، مفتوحة ب — كما — الدالة على التشبيه؛ فتأتي عبارة " كما ينبت العشب " عبارة مفتوحة على التأويل ليس لها تتمّة، إلا ما نتوقعه نحن منها؛ مثل: كبرنا/ فوننا/ امتزجنا/ تشاركنا/ كنا، وربما هناك تتمات أخرى

* كاتبة وناقدة أردنية



لذلك:

"—أصابعك متعبة.

يهمس وهو يمسك بيدي ويحرك أصابعه فوقها كمن

يعرف.

أجيب:

— لأنها موصولة بقلبي.

يبتسم!

— قلبك إذن هو المتعب.

— لأنه موصول بك. "

ولعلّ هذه البداية تكاد تكون بداية لافتة وحداثية جداً؛ أن تنفتح الرواية دون أي تمهيد سرديّ على الحوار مباشرة، وأجد أنا شخصياً أنّها تشكّل خروجاً عما اعتدنا عليه من عالم الرواية التقليديّ، الذي يبدأ بالسرد المكثف قبل الدخول إلى عالم الرواية.

من المعروف أنّ الحوار يُعدّ وسيلةً رئيسةً من وسائل السرد الروائي الذي يسهم في رسم الشخصيات، والكشف عن مستواها الثقافي والفكري والاجتماعي، وهو يهدف كذلك إلى الكشف عن مدى التأثير والتأثر، الذي حدث

بين تلك الشخصيات بصفتهم أبطالاً للعمل. وهو يأتي في معظم الأحيان على شكل سردٍ روائيٍّ خاص، ينطوي على خصائص فنية عديدة، ولقد عرضت الروائية أحداث روايتها بشكل تفصيليٍّ؛ كي تتيح للقارئ معاينة كل التقنيات التي بنيت عليها الرواية، وقد ركزت على الحوار كثيراً من خلال إشراك شخصيات عديدة في تقرير الحدث، والكشف عن ملابساته الخفية، واعتمدت اعتماداً كبيراً على الحوار؛ من أجل تطوير الخط الدرامي كي تقلل من رتابة السرد، وتشدّ القارئ إلى الرواية، ولتتضح قدرة الروائية وبراعتها في اختيار المفردات والعبارات الحوارية.

إنّ الحوار في الرواية عادةً ما يتمظهر في أنماطٍ عديدة، فهناك الحوار الخارجي، وهناك الحوار الداخلي، وقد تتداخل مع الحوار اللغة الفصيحة ولغة الحياة اليومية (العامية)؛ الأمر الذي يثري الحوار ويعمّق مقاصده، ومن جانب آخر يتمظهر الحوار الروائيّ على شكل الحوار الداخلي بين الذات نفسها، وما تحمله من هواجس وتساؤلات من خلال أشكال متعددة كالمنجاة، والحلم،

تطوير أحداث الرواية، واستحضار الحلقات المفقودة فيها، والكشف المباشر وغير المباشر عن الطبائع النفسية والاجتماعية والثقافية للشخصيات، وفي رسم ملامح تلك الشخصيات وأبعادها، وفي استجلاء عمق الأشياء، وتكشف عن رؤية الشخصيات إلى العالم والحياة وموقفها من الآخرين.

ويساعد الحوار على بعث التلقائية في المواقف المتميزة، وتقوية أثر الواقع فيها، والحوار عنصر مهم للمتلقي الذي يستند إقباله على قراءة الرواية على جاذبية الحوار، وقدرته على الإثارة والإقناع.

إنَّ الحوار الذي لا يكشف عن مكونات الشخصية، ولا يبرز ملامح الزمان والمكان والأحداث ولا يكشف عن الصراع في الرواية، لا يؤدي وظيفته الموضوعية والجمالية الحقيقية في بنية العمل الروائي، ويشكل ضرراً على القيمة الأدبية والفنية للرواية.

• شروط الحوار الناجح

ولكي يحقق الحوار مكانته وأهميته يتعين أن تتوفر فيه صفتان أساسيتان؛ هما:

1. أن يندمج في صلب الرواية؛ كي لا يبدو للقارئ، كأنه عنصر دخيل عليها، ويتطفل على شخصياتها.
2. أن يكون طيعاً سلساً رشيماً مناسباً للشخصية والموقف، فضلاً عن احتوائه على الطاقات التمثيلية.

• أنماط الحوار الخارجي في هذه الرواية

النوع الأول: الحوار المجرد البسيط

وهذا النوع من الحوار قريب من المحادثة اليومية بين الناس، أو تبادل كلمات لا تحتل فيها رؤية معينة، فهو حديث إجرائي متأسس على فعل ورد فعل سريع، أو

والاسترجاع، لقد حاز الحوار في هذه الرواية حضوراً واسعاً ولاقئاً، إذ شكّل حضور الحوار فيها ما يقارب (45%) مقارنة مع السرد والوصف؛ لهذه الأسباب كان اتخاذ بنية الحوار ميداناً مهماً للدراسة والتحليل؛ من خلال الكشف عن بنية الحوار وأشكاله، وبيان أبعاده الفنية والجمالية.

• الحوار: مفهومه ووظائفه وشروطه

يشكّل الحوار مكوناً أساسياً من مكونات بنية الخطاب السردية في الرواية، وهو أحد أساليب التعبير فيها، وأحد عناصر بنائها، يوظفه الروائي؛ ليعبر من خلاله عن رؤاه وتجربته الشعورية والجمالية.

ويقصد بالحوار الكلام الذي يتم بين شخصيتين أو أكثر، بحيث يتم التجاوب بين شخصيتين أو أكثر في العمل الروائي، فالحوار "هو اللغة المعترضة التي تقع بين المناجاة واللغة السردية، ويجري الحوار بين شخصية وشخصية، أو شخصيات وشخصيات أخرى داخل العمل الروائي".

ويتشارك الحوار مع سائر العناصر الفنية الأخرى في نسيج البناء الروائي، ويعمل على تشكيل بنية روائية متكاملة، ويلمسّ القارئ من خلاله أن ثمة علائق ووشائج متينة بين الحوار وعناصر السرد الأخرى، ولا يمكن الفصل بينهما، إذ لا تنافر ولا اضطراب.

ولما كانت بنية الحوار ركيزة مهمة من ركائز البنية الروائية، والخطاب السردية، فلا يمكن تصوّر أن تبنى أيّ رواية من الروايات، دون أن يوظف كاتبها الحوار؛ لأنّ الرواية من دون الحوار تغدو رواية جافة ومشوّهة، وتكون خالية من الحركة والتشويق.

ومما لا شك فيه، أنّ بنية الحوار تؤدي دوراً حاسماً في

أضحك وكفه تترقق بالضغط على عيني.

- كريم لا أجيد رسمك.

- ترسمين وجوه الجميع وتعجزين عن رسمي؟"

يكشف القارئ هنا أنَّ الحوار المجرد ما هو إلا أسئلة بديهية بين متحاورين، لا يعترها أي غموض أو التباس، فهو ردٌّ سريع متوقع، يكتسي طابع المحادثة العادية، ولا يعدو كونه مشهدًا من مشاهد حياتنا اليومي...

النوع الثاني: الحوار الوصفي التحليلي

في هذا النمط من الحوار يسعى الروائي إلى أن يُظهر المحاور قدرته على وصف القضية والتعمق فيها، وإبداء الرأي ووجهة النظر، فضلاً عن تحديد الرؤية على الوصف والتحليل. تقول الروائية في الصفحة (10) على لسان البطلة: " بعد كل لقاء يجمعني به تعاود سعاد أختي الكبرى لومي بسؤالها: -

- وفاء إلى متى؟

- لا أعرف يا سعاد.

- ما النهاية التي تتوقعينها لهذه العلاقة؟

- لماذا أفكر في النهاية قبل أن أبدأ؟

- جميعنا يجب أن يفكر في نهاية الأشياء... هذا قانون الحياة.

- لم أعد أؤمن أنَّ الحياة تسير وفق قوانين... الحياة تبتدع القوانين كما تشاء وتغيرها باستمرار، التغيير هو الثابت فيها.

- حسناً، لكن أليس علينا أن نفكر في نتيجة ما نفعل؟!.

- لا أظنُّ ذلك، فلو فكرنا في الموت وحده لما تمكنا من الاستمرار في الحياة.

- وفاء لا تدخليني في متاهات جنونك، ماذا سيحل بعائلتك إذا ما انكشف الأمر؟



إجابة سهلة التأويل؛ لأنها إجابات متوقعة عن أسئلة عادية، ليس فيها رؤية خاصة، وهذا اللون من الحوار يقترب من المحادثة العادية، أو من الإجابات السهلة عن الأسئلة التي تطرحها الشخصيات، بيد أنَّ تلك الإجابات العادية تتسم بالبساطة والابتعاد عن الشرح والتحليل والتعليل والتمييز. تقول البطلة في الحوار في ص: 9 "كنت لا أزال أركّز نظري على وجهه من دون أن أظن أنَّني أفعل ذلك، غرقت فيه ولم أنتبه إلا عندما لمست كفه عيني ليغطيها..."

يقولُ مازحاً:

- وفاء عليك أن ترسميني الآن وأنت مغمضة...

- لا أعرف، لا أعرف".

نجد هنا أنَّ هذا النوع من الحوار يركّز فيه الروائي على أن يطرح قضية ويقوم بتحليلها ووصفها بدقة دون تدخل، ولكن من خلال الحوارات الخاصة بين الشخصيات.

النوع الثالث: الحوار الترميزي

لعلَّ من أهم أنماط الحوار الخارجي هو الحوار الترميزي، وهو النمط الثالث من الحوار الخارجي الحي المباشر ويُقصد به: الحوار الذي يميل إلى التلميح والإيحاء بعيداً عن التقريرية والمباشرة الظاهرة والطروحات الزائدة، فالترميز هو توظيف الرمز في نسيج الرواية وجعله طاقة تعبيرية فاعلة في النص، ويجد القارئ فيه أنَّ الروائي يرمز للهدف أو غاية الرواية من خلال استخدام الرمز، والتعبير عن الآراء والأفكار التي يؤمن بها، وقد يكون الترميز على مستوى الموقف والحادثة، وهو حوار قائم على التأويل والتلميح والترميز على مستوى اللفظة والأسلوب والموقف، بعيداً عن التقريرية والمباشرة، في صفحة 90 تقول الرواية: "تنفست بعمق ثم قالت:

- استاذ نجيب، أسمع، لقد لفت انتباهي على أوراقك عبارة غريبة مدونة قريباً من سهم يشير إلى "بطلة الرواية" ومكتوب بجوارها "المرأة معنى مرادف للخطيئة، هل حقاً أنت ترى ذلك؟

- بالطبع أنا لا أنظر إلى المرأة على أنها خطيئة، ربما إنني لم أحمل طوال عمري مشاعر قوية جداً تجاه امرأة، بمعنى لم أجرب أن أحب امرأة بجنون، وبدا للجميع أنَّ هذا الأمر غريب، لكن ذلك لا يعني أنني ضد المرأة، أو أقلل من شأنها.

- إذا لم تكن ضد المرأة كما تدعي، فلم ستكتب عن

امرأة خاطئة وتجعلها مقياساً لجميع النساء؟؟

- الأمر لا يتعلق بما أراه أنا، هو شيء خارج عن إرادتي، عمل أقوم به حسب الطلب."

نجد هنا أنَّ الحوار يكشف لنا أنَّ هناك قضايا يريد البطل الحديث عنها بشكل صريح، لكنّه يرمز لها ويلمح دون توضيح أو تصريح.... خاصةً فيما يتعلق بعالم المرأة.

النوع الرابع: المشهد الحواري

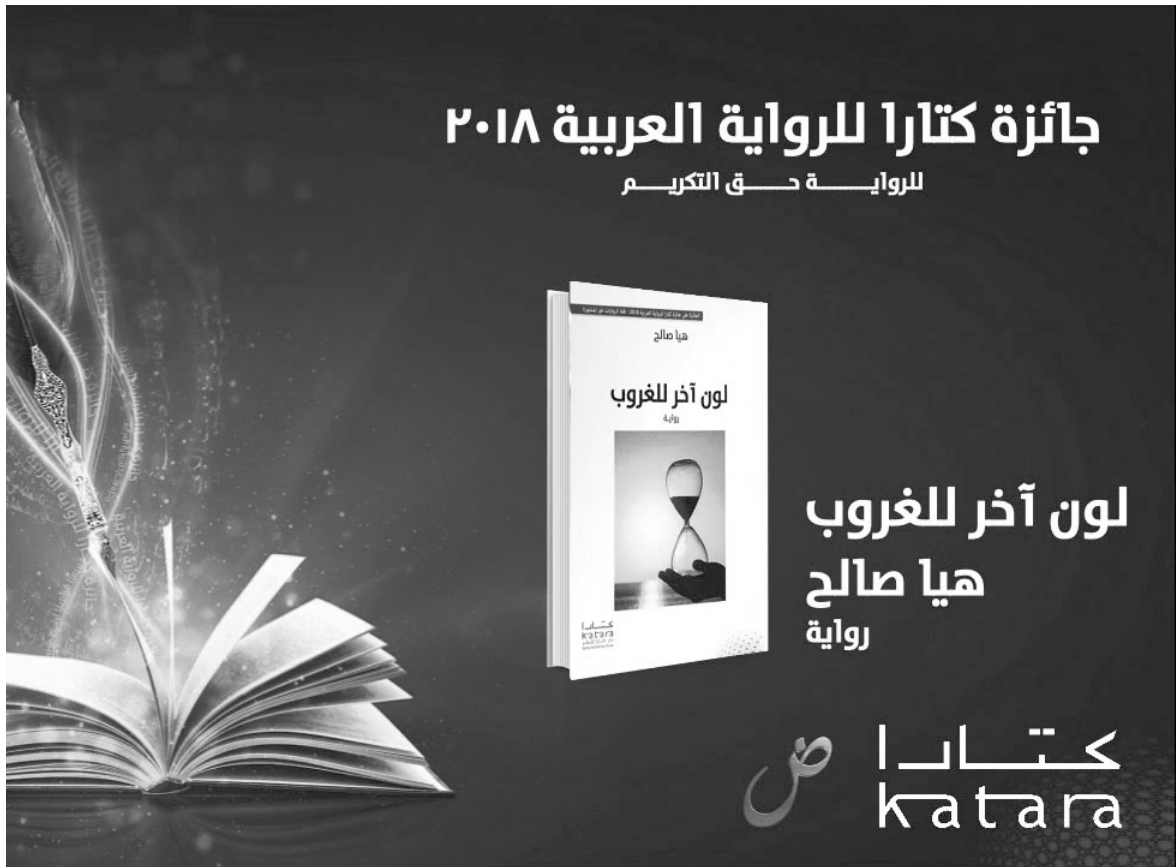
وهو نمط من أنماط الحوار الخارجي، وفيه يستعين الكاتب بتقنية المشهد الحواري التي تقوم على مزج الحوار بالسرد، وإبطاء الحركة السردية في النص الروائي، إذ يتوقف السارد فيه عن السرد، فاسحاً المجال للحوار الذي يجري بين شخصيتين أو أكثر تتبادلان الكلام، وتنجزان الفعل الحواريّ بشكل مباشر، ثم يعود السارد إلى السرد مرةً أخرى. ومن أمثلة المشهد الحواري ما تجلّى في المشهد الذي دار فيه الحوار بين شخصيات الرواية في الصفحة 304 تقول البطلة من خلال هذا الحوار القائم على التساؤلات:

- كيف مات والدك؟

- لا أعرف إن كان قد مات أم لا يزال حياً... تبدلت حياته بين يوم وليلة جمع ثروة كبيرة خلال فترة وجيزة في يوم اختفى، ولم يعد.

- ألم تبحثوا عنه؟

- لا يمكن وصف محاولاتنا غير الجادة بالبحث، هناك من قال إنّه انضم إلى جماعة متطرفة في بلد تشتعل فيها الحرب. وهناك من قال إنّه سافر خارج البلاد، وهناك من قال إنّه صار تاجر سلاح، وهناك من قال



إلى مثل هذا النوع من السرد؛ وقد عمدت الروائية هيا صالح إلى الإكثار من المشاهد الحوارية في روايتها كما أشرت؛ لأنَّ الحوار هو أكثر المقاطع الروائية تمثيلًا لآراء الشخصيات، وعرضًا للقضايا المهمة التي قد يغفلها السرد أحيانًا، وثمة أمثلة عديدة في الرواية على هذا النمط من المشاهد الحوارية، فالرواية ثرية بمثل هذه المشاهد، وفي هذا النمط من الحوار يشترك الحوار مع السرد والوصف في بناء النص الروائي.

• أخيرًا: لغة الحوار

لقد وفقت الكاتبة في توظيف اللغة الفصيحة في الحوار بنوعيه: الخارجي والداخلي، فجاءت لغته فصيحة تنساب ببساطة وسهولة، واضحة بعيدة عن التعقيد

إنَّه اختطف وقُتل، وهناك من قال، وقال...

- يعني مصيره مجهول؟

لا أجيب، أفكر في كلمات السيد نضال أبي، كان يردّد أن أقسى التجارب التي مرّ بها كانت تلك التي تضعه أمام مصير مجهول، كان يرى أنّه لا بدّ أن يملك قوة أكبر من المجهول ليتخطاه، لكنّه لم يدرك أنّ المجهول لا يمكن تخطيه؛ لأنّه لا شكل له، لا وجه، لا تعريف، لا وقت، لا مكان، ...، إنّّه الموت والحياة والكره والحب، إنّّه كل شيء، وأي شيء.

أقول للسيد نضال:

- في داخلي أشعر أنّه لا زال حيًّا في مكان ما، مكان غامض في قلب صحراء كبيرة..."

في الحقيقة؛ كثيرًا ما يعتمد أغلب الروائيين الواقعيين

جانب الحوار اللفظي، فالبكاء يتبعه صوت مخنوق مملوء بالدموع، وفيه إلى جانب الصوت الحركة، وكلاهما يوحى باستدرار العطف أو الاستمالة؛ من أجل مساندة موقف الأبطال الأمر الذي يجعل الحوار يخدم الشخصية، ويكشف عن أعماقها، ويبرز ما في غورها، ويحمل الدلالات الواسعة، والمعاني المتعددة التي تسهم في تعميق المعنى وتجسيده.

أحياناً؛ قد يعتمد الكاتب إلى استخدام اللغة العامية في الحوار على مستوى اللفظة والتركيب والأسلوب، لعلّه يجنح لهذا الأسلوب؛ رغبةً منه في الاقتراب من النزعة الواقعية في الحوار، فيستخدم اللغة اليومية؛ اللغة المحكية التي يأخذها من البيئة المحلية للشخصيات. إلا أنّ الروائية لم توظف اللهجة العامية في روايتها نهائياً. إنّ تقنية الحوار تُعدُّ عنصراً تكوينياً في البناء السردى، وتُعدُّ من أهم الوسائل التي اعتمدت عليها الكاتبة الروائية في رسم شخصيات الرواية والتعبير عنها، وسعت من خلاله كذلك إلى الكشف عن واقع الشخصيات النفسي والفكري، لكي تبدو أكثر قرباً ووضوحاً من القارئ، ولا ننسى أنّ للحوار كذلك دوراً فعّالاً في بناء أحداث الرواية وتطويرها وتعميقها، وأنّ له علائق وثيقة، وصلات متينة بين كل من عناصر البناء السردى من مكان، وزمان، وأحداث، وصراع. لقد استطاعت الكاتبة من خلال توظيف الحوار بهذه الرواية أن تكشف عن مغزى روايتها، وتوضح المقصود منها، بكلّ جمالٍ وشفافية.

والتعمية، تناسب الأحداث الروائية وتناسب التصاعد الفني للحدث، ومتوافقة مع جوانب الحدث وروحه الدرامية، علاوةً على توافقها ومناسبتها للمستوى الثقافي والفكري للشخصيات وعوالمها وتقاليدها.

إنّ استخدام اللغة الفصيحة ذات الدلالات الإيحائية والاستعمالات المجازية زاد من قوّة الرواية، ومن قوّة تفاعل شخصياتها لتنتقل إلى فضاء تعبيري رحب، لقد كانت كلّ الحوارات التي دارت بين الشخصيات تتمتع بلغة فصيحة، واضحة، مكثفة بعيدة عن الإسهاب والتطويل بشكل واضح. وقد عرفت الكاتبة كيف تستثمر ما في اللغة من إمكانات تعبيرية موسيقية تصويرية إيحائية استثماراً يتفق مع ما تريد أن تصل إليه من تأثير في نفوس المتلقين.

وقد لجأت الكاتبة في حواراتها إلى تقطيع الحوار، باستعمال التنقيط بين مفردات التحوار(..); ليدل على انقطاع الكلام ثم تواصله، وهذه التقنية أقرب ما تكون إلى الواقعية، وقد أضفت على الحوار واقعية خاصة؛ لتعبر عن مشاعر وأفكار الأبطال، فالنقاط المتجاورة(..) تحمل خصائص القول المنطوق، وقد تستخدم بدلاً عن علامات الوصل بين الجمل بما يوحى بتدفقها ومباشرتها، وقد تستثمر - أيضاً - بوصفها فواصل للحديث النفسي الذي لم يصل بعد إلى مرحلة الترابط في الكلام المنطوق"، وتؤدي وظيفته في إنتاج الدلالة أو الإيحاء بها.

وظفت الروائية - أيضاً - لغة الجسد التي هي عبارة عن الحركات والإيحاءات التي يقوم بها الإنسان باستخدام الوجه أو الأطراف أو الصوت، وذلك للتعبير عما يخالجه نفسه من مشاعر وأحاسيس وإيصال أفكاره بطريقة أفضل وأوضح. فلغة الجسد حوار معنوي إلى

"إيقاعات سردية...": تأمل نقدي بليغ لمثاليات السرد الأردني المعاصر

فرج مجاهد عبد الوهاب*

لا شك أن مبدعي كل قطر عربي شقيق إماما يشكّلون مع إبداعاتهم وحدة الفنّ العربيّ الذي إن لم تجمعهم السياسة على قلب واحد، فقد جمعهم الإبداع الإنساني على قلم واحد تداخل مع حياتهم، وعبر آمالهم المشتركة، وأحلامهم المتعانقة وأمانيتهم المتفاعلة مع ناس المشرق العربي ومغربه.

ومن الساحة الإبداعية الأردنية، وقد ضمت لفيّاً من مبدعي السرد العربي المعاصر متمثلاً هويته الإبداعية والإنسانية، يغوص الناقد العراقي "عذاب الركابي" في المنتج السرديّ الأردنيّ ويقدم لقراء العربية كتابه النقديّ (إيقاعات سردية.. قراءة في السرد الأردني المعاصر) والصادر عن دار "الآن ناشرون وموزعون" في عمّان، وبدعم من وزارة الثقافة الأردنية عام 2017. في التوطئة التي قدّم من خلالها الكتاب، يقول الركابي: "هؤلاء الأصدقاء المبدعون- كتاب قصة ورواية، لهم حضورهم في السرد الأردني والعربي، وهم -بشكل سرّي- مصاصو حيوات الآخرين- بتعبير "أندرس نيومان"، ثروتهم في بنك الحياة كلمات برصيد لا ينفد، وهي تنساب من أنهار قرائهم بنكهة الفانتازيا، منطادهم الخيال قلعة الجمال وشطآن اللانهاية -برأي "دستوفسكي"- ويرصدون حركات أبطالهم بلغة من الروح تلخص كل شيء -بتعبير "رامبو"- تميّزها وردة أسرارهم وهي تفوح بعطر أهليهم ومواطنيهم البسطاء الظالمين لحياة لا تشكو من الحياة" (ص7).

قسّم الناقد كتابه إلى قسمين: قسم خاص بمبدعي القصة القصيرة في الأردن، فتناول أعمال كل من: بشرى أبوشرار في "من يوميات الحزن العادي"، وجعفر العقيلي في "ضيوف ثقال الظل"، ومجدولين أبو الرّب في "الرجوع الأخير". وقسم خاص بكتّاب الرواية، وتناول فيه أعمال كل من: بشرى أبوشرار في روايتي "شهب من وادي رم" و"العربة الرمادية"، وصبحي فحماوي في رواية "على باب الهوى"، وهزاع البراري في رواية "أعالي الخوف". مقدّمًا بذلك بانوراما نقدية واعية، كشفت عن مسار السرد في الحراك الأدبي الأردني المعاصر، وكشفت الكثير عن مناحات ذلك الإبداع السرديّ. في القسم الأول، المعنّي بالقصة، يتناول المؤلف بالدراسة والنقد مجموعة بشرى أبوشرار "من يوميات الحزن العادي"، فيرى أنها "قصة واحدة لرواية واحدة، تسكب ماء همومها في حوض هموم الآخرين، ممّن ترتبط بهم بنبض الدم، وتتواصل معهم عبر أثر الهوية الضائعة؛ ممّا يجعلها قصص الذات الباحثة عن موطن قدم برائحه قطرات مطر عافها الغيم المراوغ، وظلّ شمس خانتها نهاراتها، قصة الوجود بلا وجود، والحياة الحاملة بالحياة، قصة المواطن في بيت بلا سقف، وقصة وطن باحث منذ الأزل عن وطن" (ص13،14). وباللغة الشعرية الناقدة نفسها يحلّل الركابي قصص المجموعة قصة قصة، ويرى أن القصة تشبه سطح الماء،



مباشرة، بهذا الشكل الممتع شديد الإثارة شكّل مزيجاً من الواقعي- الجمالي والفانتازي الشعاري في إحياءاته مؤسساً لبنية سردية مستثمرة للكلمات والأخيلة والرؤى معاً (ص41-42).

ويرى الناقد عذاب الركابي في قصص "الرجوع الأخير" للأردنية مجدولين أبوالرُب قصص الواقع وحكايات الناس الذين غابت الشمس عن بيوتهم، فاستبدلوها بشمس البوح وأبجديتها، نثار أجسادهم المتشظية، مصحوباً بتعاطف هائل معهم من قِبل الكاتبة، وهي تجسّد واقعهم المعيش بانحياز لا يفقد ضرورته الإنسانية. في "الرجوع الأخير" الواقع يكتب قصصاً والراوي طيف بخفّة النّسمة (ص43).

وأنّ بإمكانك أن تعرف منه الكميّة التي تريدها (ص18)، ويصل إلى أنّ قصص "أبو شرار" تتشكّل على الذكرى، الحنين، المستولوجيا العالية، الغربية، قضية وتاريخ شعبها الفلسطيني المغيّب في أجندة العدالة، والقصص فسيفساء إبداعية باهرة الألوان والخطوط والرؤى (ص18).

في القصص يتنامى الحدث، وتتعدّد الإيقاعات في لغة كثيفة مقتصدة ومعبرة عبر حلم الذات/ الكاتبة، الممتدّ العابر للأزمات والمدن إلى العالم حيث الحلم يصعب تأجيله أو قتله، إلى الحرية.. الوطن بلا بوابات ولا شرطة ولا نقاط تفتيش (ص25).

أمّا في قصص جعفر العقيلي ومجموعته "ضيوف ثقال الظلّ"، فإنّه يُشبّه الواقع بالفانتازيا المموسقة بشاعرية دافئة وعالية في خليط متناغم من الواقع والفانتازي والسردية والمنتخيل (ص27)، ويحلّل الركابي قصص المجموعة مستخرجاً قيمها التناولية والإبداعية، ويصل إلى أنّه في قصص جعفر العقيلي، يبرز جذر المتكلم - الراوي- الشخصية بإيقاعها السيكلوجي بكونه حجر الأساس في بناء القصة، وشرطاً في كتابة الذات، كما يبرز في قصصه عنصر التخيل؛ وهو ما يتيح الحرية والقدرة على المناورة أكثر من الكتابة غير التخيلية.

التخييل المقرون بفانتازيا موقظة، ليست هروبية، ولا محبطة، تحيئها في القلب والعقل معاً، والفضل لقريحة صافية لا تهدأ، ومثابرة أصابع تزهو بلحظات جنون الكتابة والإحياء، عبر لغة باذخة الحميمية، لا تبتعد عن ملامح وهواجس الراوي -البطل- في كلّ قصة وهي تأخذ الشكل الصحيح المُنقح، والتوازن الصحيح أيضاً، حتى ترتيب وإيقاع الكلمات، إلى أن تأتي مُنمقة، شفافة مندلقة، من جسد الكاتب على الورق



إليه وتغذّيه من دمك الطاهر(ص63). هي الغد
الفلسطيني المنتظر، والوطن المحرّر حيث يقذف بحر
النور والحق والعدل بسفن الظلم والعدوانية.
والمبدعة أبوشرار لا تفلت من أنياب هذا الواقع وتدنيه
فحسب، بل تحاول بتعويذة الإلهام أن تغيّر العيون التي
ترى الواقع، متخذة من بطلتها مثلاً للرافض لواقع
مظلم بشراصة(ص68).

في الرواية نستولوجيا معذّبة، ووجود قلق، ومكان
يضيق كلما اتّسع الحلم(ص70). وهي غربة، وبرية
شرسة تلتف لتقطع أنفاس القلب، ممتدة عبر الأزمان
والحقب والعصور، رصدتها الروائية بإصبع غير مرتعش،
ومعدن ذاكرة لا يصدأ(ص74)، مستخدمة أسلوب
التداعي- "الFLASH باك"، وهي تجمع شتات ذاكرة بطلتها
المبعثرة بين ماضي الطفولة الجميل، وحاضر قاسٍ بشع.
ومن رواية "شهب من وادي رم" إلى رواية "العربة
الرمادية" للكاتبة بشري أبوشرار حيث الذات تبحث
عن ذاتها، والأحداث تروي نفسها بنفسها؛ في "العربة
الرمادية" يجد القارئ نفسه أمام أسئلة أنثروبولوجية
تحمل إجابات أكثر عذاباً على مرّ الزمان، فهل هناك
عربة رمادية متهاكة فعلاً؟ أم أنها الحياة المهذّدة بغزو

ويتداخل مع القصص كشفاً وبسطاً وتحليلاً وربطاً
بالحال الإنسانية التي تجسّدتها حالة الشخصيات
الإنسانية بكل حيرة وقلق، مفرزة قصاً اجتماعياً بامتياز.
وخلص في نهاية بحثه إلى أنّ "أبو الرّب" في مجموعتها،
إنّما تكتب وترسم تصوّر، تكتب لأنّ الكتابة فعل
استذكار، وترسم لأنّ الرسم محضلة ظروف وهو (تخييل
وطاقة حيوية)، وتصور أيضاً بسيل إحساس جارف.
والكاتبة مجدولين تكتب وكأنّها تسعى بمثابرة مخلصة
لإنقاذ حياة شخص آخر متسلحة بذاكرة توأم الخيال..
الواقع(ص55).

في القسم الثاني الخاص بالرواية يتداخل أولاً مع رواية
بشري أبوشرار "شهب من وادي رم" حيث يبرز السؤال
أهي غربة روح أم غربة وطن؟ أم هي حلم وُلد في ليالي
زمننا الحالك!

شهب من وادي رم- حلم نزيّف عين حزينة لا تنام،
وكهرباء جسد لا يهدأ، وهو البنية التحتيّة لمنازة
شموخ شاهقة، للتلحق بهذا المكان أو الصلاة الواجبة
العطرة(ص42).

وهي غربة المكان الممتماهي بإيقاع كل خطوة قدم،
وينبضه قلب نحيل، غربة في الوطن الذي تمّد شريانك

موت جهنمي بطيء؟

الرواية لغة جدل لا ينتهي، عربية متهالكة، حياة مضطربة، ماضٍ سعيد، حاضر حزين أشد تعاسة، نحن أمام رواية تفتح لك ذراعيها، متاحة وليست منيعة أبدًا، تمنحك نفسها بكل حميمية وشفافية الراوي الساردة التي هي روح الرواية وغرفة عقلها السريّة (ص88).

"العربة الرماديّة" لحظة صراعٍ وإعٍ حادٍ وقاتل بين الماضي والحاضر، الماضي القريب، البعيد بكل تفاصيله: الوطن، الأم، الأب، الطفولة الحارة، الأماسي العائليّة (ص90).

في "العربة الرماديّة" الماضي الحاضر أبدًا، والإصرار على العيش في الماضي هو الحياة في اللازم، وحياة الرواية في سرير الماضي أكثر سعادة وأحلامًا وأمانًا من حاضر جنته بفاكهة الجحيم (ص92).

رواية "العربة الرماديّة" سؤالٌ، الإجابة عنه بمفردات الحنان متعة، تضيف للروح عطرًا وطيبة، ترقق القلب وتقيم كرنفالاً لجسد يتجدّد (ص102).

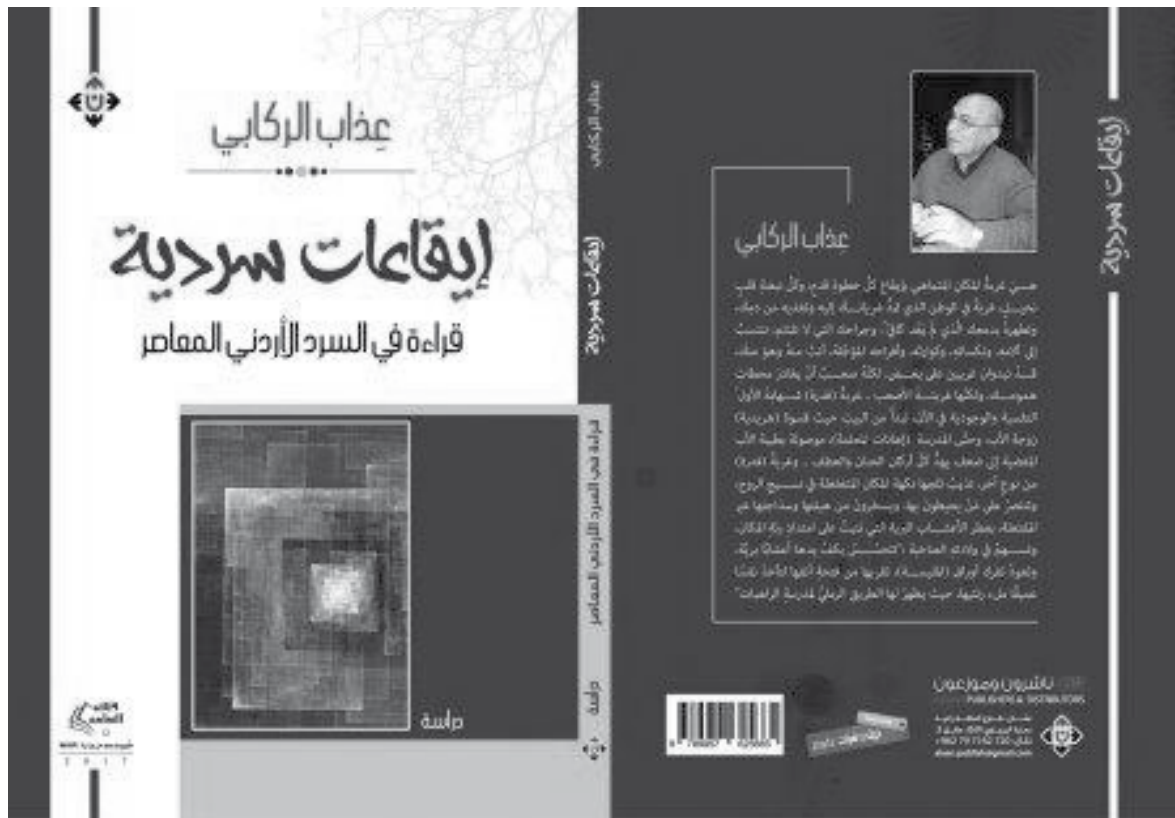
ومن بشرى أبوشرار إلى الروائي الأردني صبحي فحماوي وروايته "على باب الهوى" حيث إخفاق الذاكرة بين قوة الانتماء وضعف الوجود، فالرواية لحظات صراع يعيشها الراوي بجرح نازف بين انتماء قوي يعزفه كل جزء في جسده، لا يربك إيقاعاته الإنسانية إلا ضعف الوجود وقلقه، الراوي مواطن حالم بوطن يدين بالحرية، يجد نفسه طيرًا ملائكيًا، سندبادًا عربيًا فلسطينيًا، يتأبط هويته العربية -متهمة- التي تجرّ في كل مكان تطوّه قدماء المرتعشتان، يجربّ طلسم الحرية حتى يمدّق مُرّ، يجد نفسه إنسانًا حرًا في الواقع، الخيال، وهو سجين هويته ويعالج سجنه الذي يبدو له مؤبدًا بقوة الانتماء الذي لا تنطفئ نيرانه، وقلق الوجود بفقهِ قوانين الآخر - الغرب ليكون اسمه "اللا أحد" (ص104). ويرى الناقد الركابي أنّ صبحي فحماوي يبدع في أسلوب

المفارقة الساخرة، حيث كلماته تنساب بسلاسة شديدة وتعبير قويّ، تتجسّد الصورة الحزينة القائمة للعربي حين يجد نفسه كمنطاد غريب في فضاء الغرب الإنساني، وعقله المبرمج وفق الآلة التوراتية، بكل دقة لملاحظة كل خطوة يخطوها العربي فوق أرضه، وهي تغرق بسيول الحرية والديمقراطية والإنسانية التي تكتسح وتحطّم كل السدود، و"أضابير" مؤسّساته الأمنية لديها العربي متهم، وهو لما يزل جنينًا في رحم أمّه، وبحسّم الأمني العالي لا يكتفون بتتبّع خطاه المضطربة البريئة، بل ومعرفة منابع أحلامه ونهار أفكاره (ص106).

وينتهي الناقد إلى أنّ رواية "على باب الهوى" سرد مثير، فسيفساء إبداعية شيقة الألوان والظلال... حيث نجد أنفسنا أمام سفر إبداعيّ مثير، كأنّه مكتوب برماد أرواحنا جميعًا، لا يملك إلا أن تنشر على حروفه وجملته الرشيقة عطر الإصغاء، وفاكهة التأمل، وتحتفي به بكلمات كل جملة فيها ضربة في القلب.

ويخصّص الركابي بحثه الأخير لدراسة رواية "أعالي الخوف" للروائي هزاع البراري، ويرى الناقد أنّها رواية مشاهد، شخصيات تكتب نفسها بنفسها، يأخذ الروائي من خلالها مهمة الرسام والموسيقي؛ فتشرق أصابعه ألوانًا وخطوطًا وكلماتٍ وأفكارًا، لتنتج "بورتريهات" يمكن قراءتها بمشاعر لا حصر لها، وكأنّ الروائي وهو يسعى في سرده المثير إلى استخدام أسماء حقيقية لينقل شعورًا حقيقيًا، وهذا ما يجعلها رواية واقعية لشخصيات حقيقية تنوء بأعبائها ذات الكاتب، ويصبح فيها الخيال واقعًا مركزًا (ص148).

وبعد أن يحلّل شخصيات الرواية وواقعهم ومواقعهم ومعيشتهم وقضية الموت، يصل إلى أنّ "أعالي الخوف" الرواية البورتريه بامتياز، رواية كتبت نفسها بنفسها، لكاتب مثابر يتعامل مع اللغة على أنّها الملجأ الحالم،



ووقوفه على أعمالهم الإبداعية حيث (لا تجد كلاماً أو سرداً تقليدياً بسنن ومقاييس الكتابة النقدية المهجرة مسبقاً، إنّه يقول في كل عمل يتناوله ما في نفسه من تعاطف ولقاء مع هذا الأداء، إن كان هذا الأداء يعبر عن مصداقية جادة تحياه الواقع، وتجاه الحياة بكل ما فيها من سلبيات وتطلعات. وهذا ما يجعل من "إيقاعات سرديّة" تجربة نقدية متطورة في مجال النقد السردى المعاصر، فيعد مرجعاً لا بدّ منه، ليس في مجال الحراك السردى المعاصر في الأردن؛ وإنّما في مجال النقد العربى المعاصر المختص بإيقاعات السرد في القصة والرواية، في حراك النقد المتجدّد الذي يقدم إضافات واعية مجدة ومجتهدة إلى فضاء النقد السردى، وبشكل عام.

وتتحوّل الرواية بفضل بلاغة اللغة إلى نموذج للبساطة في السرد وهى البساطة المحسوبة الدقيقة، حيث تقرأ الرواية بموجبها صورة.. لوحة تشكيلية، موسيقى. ص 157 وبلغة شعرية بارعة ورائعة طالما عرف بها الناقد الشاعر عذاب الركابي قدم دراسة نقدية متقدمة لإيقاعات السرد العربى المعاصر في الأردن من خلال أهم مبدعيه الذين اشتغلوا على فنيّ القصة والرواية، فكشف عن سياقات هذا السرد وعلاقاته التبادلية بين الواقع والخيال وبين المؤلف والراوي، وربطها بالحياة الاجتماعية التي أسهمت بولادة المنتجات الإبداعية المعاصرة المكتوبة بإيقاع قريب من القلب، وهى وجبة النص المجسّد لدلالات عميقة لكل حالة من حالات القصص والرواية، في تناول نقدي باهر ومبهر عرف به عذاب الركابي وهو يبحر في كتابته عن الآخرين،

شعرية المرأة في العالم؛ مكاشفاتٌ نقدية، للدكتور راشد عيسى

سمير أحمد الشريف*

جاء الكتابُ في 372 صفحة من القطع الكبير، موزعاً على خمسة فصول، جاء الفصل الأول فيه تحت عنوان "شعر المرأة بين الظلمة والنور/المرأة المعتمدة". وعرض فيه لأنماط العراقيين التي عاشتها الشاعرات في بيئاتهن المختلفة؛ مما فرضته طبيعة الأعراف الاجتماعية التي ترى شعر المرأة نوعاً من ثقافة العيب أو المحرم، مبرزاً أهم المنجزات التي حققتها بعض الشاعرات عربياً وعالمياً.

تتبع الناقدُ الباحثُ في هذا الفصل أيضاً محطات الفكر الذكوريّ النخبويّ ضد شعر المرأة، حتى وصل لرأي عباس محمود العقاد الذي يرى أنّ الاستعداد للشعر نادر، وهو بين النساء أندر، فالعقاد يرى أنّ المرأة قد تجيد كتابة القصة والتمثيل، وقد تحسن الرقص الفنيّ وضروب الفنون الجميلة الأخرى، لكنها لا تحسن الشعر، والعقاد في رأيه يتبع رأي الفيلسوف الألماني "شوبنهاور"، الذي وقف موقفاً عنيفاً من أدب النساء، بقوله "ليس لهن من ذوق حقيقي أو إدراك صحيح للموسيقى أو الشعر أو الفنون التصويرية، أمّا الاستثناءات النسبية الطفيفة فمما لا يقاس عليه، إذ لا تغير في حقيقة أنّ النساء كن وسيبقين لا يُقدّرُن الفنون إطلاقاً". ص 17. ومع أنّ الباحث يتفق مع العقاد بندرة الشاعرات؛ إلا أنه يسجل مخالفته له في تعليقه لتلك الظاهرة، فالباحث يرى أنّ مقولة العقاد "الأنوثة من حيث هي أنوثة ليست معبرة عن عواطفها" زعمٌ قديم متوارث

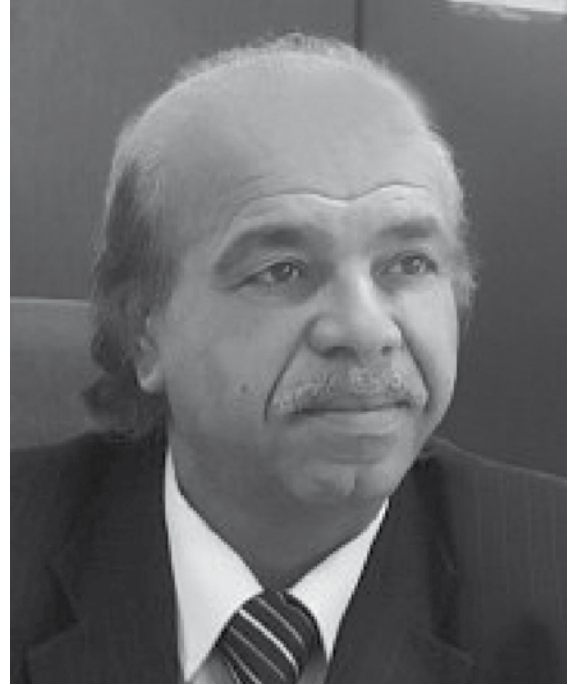
في كتابه الذي صدر عن دار أزمّة للنشر، ناقش الباحث سؤالاً ما يزال يتردد في أذهان المهتمين والنقاد "لماذا نرى المنجز من شعر الرجل في العالم يتفوّق على شعر المرأة كمّاً ونوعاً؟. السؤال الذي يحمل إدانةً ضمنيةً لكفاءة شعر المرأة، واتهاماً لسلطة الرجل بإعاقة شعر المرأة من جهة أخرى.

من هنا؛ وضع الباحث نصبَ عينيه محاولة الإجابة عن ذلك السؤال؛ فقام بجهدٍ مخلصٍ دؤوبٍ يتفقد شعرية المرأة في بيئات العالم المختلفة، مختبراً نماذجها الشهيرة، معاًيناً صداه وأثره باستقراء مستبصرٍ لفضاءات شعر المرأة ومناخاته التاريخية وحضوره في المشهد الثقافي العالمي، ومعاًينة أدبية موسّعة لحال شعر المرأة في العالم، مقدّماً مجسّاتٍ نقديةً قريبةً من الشمولية، انطلاقاً من كون الشعر فناً إنسانياً خارج شروط الجنس واللغة والعرق، ولأنّه جمالٌ والجمالُ حرية، ولأنّه حلمٌ والحلم سيّد الحريات.

اتبع د. راشد عيسى في كتابه أسلوب المسح المعلوماتي الموجز، متداخلاً مع الإضاءات النقدية في محاولة لاستكشاف اتجاهات الموقف النقديّ من شعر المرأة في المقام الأول، وجسّ ملامح الشعرية في المقام الثاني، مستعيناً بمنظومة من المناهج النقدية المتداخلة، دون أن يخفى لصاحب البصيرة صعوبة دراسة شعر المرأة في العالم بين دفتي كتاب واحد محدود.

انهيدوانا " أول شاعرة سبقت الأغريقية "سافو" بعدة قرون، وسجلت عنفواناً شعرياً خاصاً، مؤكداً على حقيقة أن ليس من السهل الاطمئنان لدقة معلومات تاريخية قديمة عن شعر المرأة قبل الميلاد، فقد عاشت الثقافة قروناً وهي تعتقد أن "سافو" هي أول شاعرة في التاريخ، ثم أظهرت الاكتشافات والترجمات والتحقيقات أن " انهيدوانا" هي الشاعرة الأولى، كما أن من الصعوبة بمكان الاطمئنان إلى صواب الترجمات والتزامها بنقل النصوص إلى اللغات المعاصرة، بقسط من الدقة والأمانة العلمية، إذ تخضع الترجمات عادةً للهوى والمزاج والقدرات المتفاوتة في فهم النصوص والتعبير عنها. وقف الباحث مع رحلة "سافو" الشعرية متبّعاً المصادر التي جاءت على ذكرها، مستشهداً بنماذج من أشعارها، فبعد ألف وسبعمائة من السنوات أفل نجم "انهيدوانا" في الحضارة السومرية، وسطح نجم "سافو" التي ولدت في جزيرة ليسبوس اليونانية، وامتازت بشخصيتها القوية المؤثرة، وطالتها الشائعات بخروجها على المألوف الأخلاقي.

يُعدُّ كتاب "أغنيات سافو" أول محاولة غربية جادة لجمع شعر الشاعرة، وأنَّ الشاعرة الأمريكية "ماري برنارد" في مقدمة المتحمسين لجمع شعر "سافو"، أمّا عربيّاً فالمرجم عبد الغفار مكاوي أول من ترجم حياة الشاعرة وشعرها، وتبع هذه الجهود الرائدة كل من الناقد رجاء النقاش، والشاعر طاهر رياض. خَصَّصَ الباحثُ فصلَ كتابه الثالث لشعر المرأة العربية في المختارات والأنطولوجيات، فوقف مع كتاب "شواعر الجاهلية" للباحثة السورية رغدا مارديني، وفيه وضعت الباحثة بين أيدينا عدداً وافراً من شاعرات الجاهلية



تجاوزته قدرات المرأة المعاصرة، ويظهر فيه تأثير العقاد برأي أرسطو، وإحالة ضمنية لتأكيد مصطلح "فحولة الشعر" عند نقاد العرب القدماء، ويخلص لحقيقة أنَّ الشعرَ تعبيريٌّ فطريٌّ وحقٌّ طبيعي للرجل والمرأة، وأنَّ آراء الفلاسفة والمفكرين في قضية شاعرية المرأة وصلتنا من طبيعة عصورهم، وأنَّ وراء هاتيك الآراء أسباباً خفية يعود بعضها لتبني فلسفة القوة التي أملت لها طبيعة العصر الذي عاش فيه الفيلسوف، ويعود بعضها الآخر لأسباب شخصية تتمثل في كره الفيلسوف لزوجته أو أمه، أو نتيجة فشله في الحب، كما هو الحال لدى الفيلسوف "شوبنهاور" على سبيل التمثيل.

خَصَّصَ الباحثُ الفصل الثاني من كتابه للتعرف على شعر المرأة قبل الميلاد، من خلال مدارس ومتابعة استبصارية لأهم شاعرات ذلك الزمن، لا سيما "

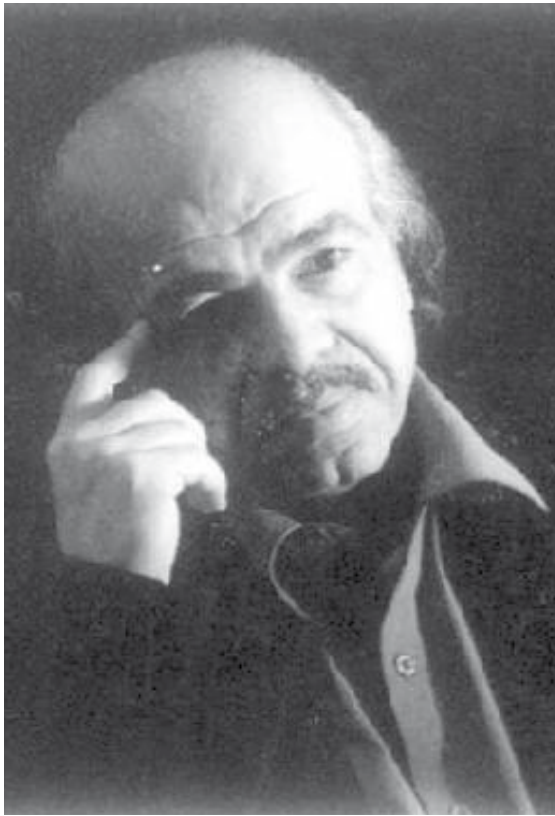
الموسيقية للقصائد فلم تتجاوز المتداول المعروف الذي تراوح بين الشطرين والتفعيلة وقصيدة النثر. وعندما وقف الباحث أمام تجارب الأنطولوجيات الغربية كما في أنطولوجيا الشاعرات العربيات بالإيطالية والإنجليزية والألمانية، وجد فيها نماذج لشاعرات معروفات وغير معروفات ممن تنقصهن الخبرة، وخضوع اختيار الاسماء حسب العلاقة الشخصية والتغافل المقصود عن ذكر بعض الأسماء المعروفة، وضعف الترجمة، وتغليب الهدف التجاري.

تناول الباحث في فصل كتابه الرابع شعر المرأة في الدرس النقدي، مستعرضاً نماذج من الدراسات التي وردت في كتب أو مواقع إلكترونية، وقد وجد أن غلبة الدراسات دارت حول التبجيل والتأريخ والانطباعية المتعجلة، وإن لم تخل أحياناً من أحكام موضوعية، مشيراً لكتاب محمد العباس على أنه من أكثر الدراسات شجاعةً وشمولاً وعمقاً لشموله على عدد كبير من شاعرات العالم اللواتي صدرت بحق شعرهن آراء غير مجاملة. أفرد الباحث فصل كتابه الخامس لأهم الشاعرات المعروفات في المشهد الثقافي العالمي في كل من الولايات المتحدة الأمريكية، وكندا، والمكسيك، وتشيلي، والبرازيل، وأمريكا اللاتينية، وأسبانيا، والاتحاد السوفيتي، والهند، وباكستان، وفيتنام، وأفغانستان، مع الإشارة إلى أن بعض الشاعرات من أصول جغرافية تخالف جنسياتهن.

هذا وقد خلص الباحث في كتابة لمجموعة ملاحظات ونتائج، بعد أن أكد على أن جهده هذا ليس غير مفاتيح واصفة لشعر المرأة، متمنياً أن يكون ذلك مدعاة لباحثين جدد يكملون الطريق في البحث عن السؤال الذي طُرح في بداية البحث، ومن نتائج بحثه:

بنماذج من أشعارهن وترجمة لحيواتهن، ووقف مع شعر المرأة في كتاب حماسة أبي تمام، والذي يُعدُّ أحد أهم الكتب التي أوردت نماذج من شعر المرأة الذي يتضح فيه انتصاره للشعر وليس للشاعر، كما وقف مع كتاب "نزهة الجلساء في شعر النساء" للسيوطي، وفيه نتعرف على شاعرات من عهد الرشيد حتى الغزو المغولي، ويحتوي على نماذج شعرية لأربعين شاعرةً من العراق والشام والمغرب وبلاد الأندلس، والذي يجد الباحث فيه تفوقاً متميزاً في الجانب الفني للنماذج الشعرية المختارة التي تجدد اللغة العربية فيها شبابها وتجدد طاقتها الخلاقة.

يشيد الباحث بكتاب "مختارات من الشعر العربي في القرن العشرين"، في مجلداته الخمسة، الذي أصدرته مؤسسة جائزة عبد العزيز البابطين للإبداع العربي، العمل التوثيقي والجهد الحضاري العروبي، على مستوى الأمة، حيث أفرد الكتاب سيرة ذاتية مختصرة لكل شاعر وشاعرة، وثلاثة نماذج شعرية منتقاة بنزاهة وموضوعية، مسجلاً عليه بعض الملاحظات: من أهمها وجود شاعرات من القرن التاسع عشر، والكتاب معنون بالقرن العشرين، وخلو الكتاب من أصوات شعرية عربية لها حضورها وانتشارها، ولها مجاميع شعرية كثيرة، في حين أدخل أسماء شاعرات ليس لهن غير ديوان وحيد، وترك الشعر لانشغالات ثقافية أخرى، كما يرى الباحث أن من التعسف تقييم تجربة شعرية من خلال قصيدة واحدة فقط، وبتدقيق النظر في النصوص المنشورة وجد أنها جميعاً لا تخرج عن مضامين الشكوى من الحياة، والتعبير عن المعاناة المعيشية، والاتجاه للحلم كحل رومانسيّ حالم يكتسي بالحنين، والتباس الذات أمام أسئلة الوجود. أمّا البنو



- شعرُ الإغريقيات اتَّجهَ لتمجيد الآلهة الحاكمة.
 - اتَّخذ شعر المرأة الأوروبية والأمريكية في القرنين
 الأخيرين مساراتٍ متباينةً في موضوعاته ومعانيه
 وجمالياته.
 - الشاعراتُ الصينيات عشن حياةً متأرجحةً بين الذل
 والخطوة، والشاعرات اليابانيات تمتعن بقسطٍ أعلى من
 الاحترام في المجتمع.
 - شاعراتُ فيتنام والفلبين وكوريا مثقفاتٌ على الأغلب،
 يتماس شعرهن مع الواقع، والطبيعة بصورة بسيطة
 تجسّد الانتماء للوطن.
 - تتفاوت الشاعراتُ في جودةِ التصوير الفني، وندرةِ
 اللغة الشعرية المتوهجة، وغلبة العاطفة والانفعال
 الرومانسي.

*صدر في عمان عن دار أزمنة للنشر والتوزيع.

- أغلب شعر المرأة العربية في الجاهلية مقطوعات
 قصيرة، لغرض رئيس متكرر هو الرثاء.
 - سجّلت ليلي الأخيلية أفضل حضورٍ فنيٍّ في العصر
 الأموي بين الشاعرات.
 - معظم شاعرات العصر الأندلسي والعباسي والفاطمي
 محظيات جاريات، ككثير من الشاعرات في الصين
 والأندلس، يقلن الشعر للتسلية وهما يوافق الذوق
 الذكوري.
 - عائشة التيمورية تمتلك أدوات الشعر.
 - شعر المرأة العربية المعاصرة اتَّسم بالغزارة، ويعاني
 أغلبه من ترهل البناء الفني.
 - نازك الملائكة حظها من الثقافة الشعرية والموهبة
 أوفر حظًا من فدوى طوقان.

قراءة حسيّة في رواية "ماتت رجلاً" "للروائي الشاعر محمد خضير"

حنان باشا*

فيسبوك). في المشاهد الأولى التي استهلّ بها الروائي روايته، يتحدث عن حافلة مدرسية تحمل في داخلها خمسًا وثلاثين طالبة ومعلماتهن، تأخذهن في رحلة تثقيفية إلى جبل اللويبة من أجل زيارة معرض فني "جاليري" لفنان تشكيلي يدعى (قاسم).. شاب ثلاثيني، بوهيمي الشكل، وسيم، ومحطّ أنظار ومبتغى لبعض الإناث. يرافق ذلك سطوة ذكورية مع غرور وتعالٍ، وكثيرًا ما نجد هذه الصفات مجتمعة بفنان يتقن مزاوله فنّه، يمسح بالريشة، ويكشف الستار عن سرّ مخبئ بعناية.

يسهب الروائي بوصفه، ويرسم ملامح (أسماء) منذ البداية؛ بشعرها القصير الأسود الناعم، بنطالها الواسع، وقميصها الفضفاض، حركة أصابعها وهي تمسّد رقبتها في حين تخفي إحدى يديها في جيب بنطالها، صوتها، نظراتها، وبعض الزغب الذي يعلو وجهها.. وما تخفيه أعظم.

اهتماماتها وما تصبو إليه؛ لا يشبه أبدًا ما تسعى له، صديقاتها ومن يقاربها في العمر؛ فهي متهورة، شجاعة، وقوية البنية، كما أنّها تتولى مهمات صعبة وشاقة. معاونة لجدها في حراثته للأرض، تعشق ركوب الخيل، كأنّها لا تشبههن أبدًا، رغم نعومة ملامحها وغرابتها.. كما أنّها الوحيدة التي لا ترتدي الحجاب بينهن، ولا تكثر أبدًا بمساحيق التجميل كما تفعل زميلاتهن قبل التّرجّل من الحافلة بغية لفت انتباه الفنان.. عسى أن تحظى إحداهن بفرصة رسمها!

ليس سهلاً أن تمُدّ يدك إلى رواية عنوانها مثير، لكنّه مستفزّ ويدعوك للتساؤل عن المحتوى، فمجرد تصفحك لبضع صفحات؛ لا تجد إجابة كافية، فتقرّر الغوص أعمق للاكتشاف وسبر أغوار الرواية، ناهيك عن أنّها التجربة الروائية الأولى لشاعرٍ معروف؛ فتزداد رغبتك بمعرفة قدرة الشعراء على امتطاء صهوة السرد، وهم القادرون على التبتّل بالشعر.

• عتبة النص / العنوان "ماتت رجلاً"، أمّا (أسماء)

فهي بطلة الرواية.

عندما قرأت الاسم لم يرق لي، شعرت أنّه واسع المدى، لأنّ للاسم ملامح وفراغات يحلو لنا أن نملؤها بتفاصيل قد تكون وهمية.. لكنّه في المقابل يحمل المعاني العديدة، ولعلّ الروائي اختاره دونًا عن الأسماء، لأنّه مثل قاموسٍ حمل في جعبته سرًّا للشخصية، التي كلما تغلغلنا فيها أدركنا سبب حملها لهذا الاسم.

بعد القراءة.. لا يمكنك إلّا أن تحبّ هذه الـ (أسماء) رغم اختلاف شخصيتها عن بنات جنسها، فهي صغيرة وقاصر، وما زالت على مقاعد الدراسة. كما أنّها تعيش في قرية بعيدة عن العاصمة عمّان، لم يحدّد الروائي اسمها، لكنه وثّق عمر (أسماء)، فهي من مواليد العام 2000.

هنا ندرك أنّ الرواية معاصرة للغاية، والدليل؛ أنّ زميلاتهن يستعملن الهاتف الذي وتطبيقاته مثل: (سناپ شات،



جانبًا، وإرجاع ما لا تفهمه إلى الشعوذة أو الفجور والانحلال الخلقي.

• ما تهابه ولا تفهمه حريٌّ بك أن تقذفه بحجر! في رواية "ماتت رجلًا" طرحُ جريء عن قضية، لعلنا مررنا بأحد أبطالها يومًا، وربما لم نفكر بحجم معاناة من خُلِقَ بتلك الحالة المستعصية. بدايةً، هو لا يدرك ماهية الأمر، ما يخوضه من معارك جوانية طاحنة، رغبات ومشاعر مكبوتة غير واضحة المعالم. كل هذا عاشته أسماء اليتيمة ربيبة جدّيتها لوالدها، قرّة عينهما والذكرى الوحيدة الباقية عنه، وورثتهما. (أسماء) التي كانت تبحث عن ذاتها، عن هُويتها، ولا تدرك من تكون. يأخذنا الروائيّ معها في سبر أغوارها وأسئلتها المعقدة، وكيف أنّها أنثى ولا تشعر بذلك، ولا تحمل من مقومات الأنثى سوى الاسم! يهولها الفستان

حوارات لذيذة ومضحكة، والعديد من المناوشات، تدفعك للشعور بالألفة وأنت تقرأ.. كما يأخذك الروائي بلغته الرشيقة العذبة، وفي مقاطع فاتنة أقرب للشعر، مثل: "تهدأ (أسماء) للحظات وهي تمرّ الشوارع بين جفניה، كأنّما تزرع أحلامها فوق رصيف شارد من عابريه". أيضًا: "كأنّما الصوت أتى من مجدافٍ أدار دفعة خاطرها السابح في ملكوتها". والعديد من العبارات التي تعطي السرد دسامة أنيقة وحلوة، دون أن تكون متعمدة أو لزجة بلا داع.

ونحن نقَلِّب الصفحات نبدأ بالتساؤل ما شأن أسماء هذه، والتي بدأت تُسرّب لنا مشاعرها الجوانية قصاصات قصاصات.. مثل الخرز، ذكرياتها، أحلامها، ماضيها يجتمع كل هذا، بإشارات واحدة تلو الأخرى مثل عتبة تتبعها أخرى قبل أن نلج في عمق الحكاية.

• من الإهداء: "إلى من أغرقهم مركبُ العيب، فتشبهوا بالحياء/ الحياة "

تدرك أنّ ثمة ما يشلح القلب، فكلُّ ما هو مرتبط بالعيب، واختلال النظرة المجتمعية يؤديان حتمًا إلى الموت والخراب.. وكأنّهُ أمرٌ حتمي. يطرح الروائي قضية كبيرة، أهم ما فيها أنّك لا تستطيع تغيير تفكير مجموعة من الناس مهما كانت زمكانية الحدث! رغم أنّ العلم والطب كشفوا عن كثير من الأمور المبهمة وحلّلها بلغة بسيطة، وأوجد لها نهايات سعيدة، لكنّه يعجز أحيانًا عن إيصال نتائجه إلى تلك العقول القائمة حدّ الجحود.

وكانّك تبشّر هؤلاء بديانة أخرى، أو تطرق باب العِرافة، تحتاج إلى معجزة قويّة لإبطال مفعول ذلك القديم المتعارف عليه، فكم من السهل أن ترمي عبء التفكير

ومعاناة داخلت (أسماء) البطلة التي أخذ اسمها شكلاً آخر، يليق بها وبالرواية، وبكلّ ذكاء. حتى تكاد تتسلل إلى قلب القارئ ويسعد معها ويحزن لأجلها؛ فهي عاشقةٌ بخجل لصديقتها (كلثوم) القادمة من الولايات المتحدة بجمالها الأخاذ، وشعرها الأشقر، وجسدها الممشوق.

وتلك قصاصات جديدة تم رميها للقارئ على مراحل كي يجمع خطوط السرد بمهارة، فيدرك أنّ (أسماء) ليست سيّئة، وأنّها فتاةٌ مضطربة الهوية، وغير قادرة على التعبير أو التمادي، أو حتى التحدث بصراحة لأيّ كان، ولا حتى الانسجام.. وحتى قربها من (قاسم) الفنان الذي قام برسم وجهها بكلّ لوحة جديدة له، ومشاعرها الأغرب نحوه حتى عقد قرانها به، واكتشافنا بأنّها كانت بطلته الوحيدة وملهمته الأقوى، في معرضه الأخير.

تستمر (أسماء) بإشراكنا معها، بتفاصيل بعيدة عن شوقها لوالديها وألبوم الصور؛ هدية جدّها لها مع ميراث كامل. ومحاولاتها البائسة في إيجاد الآخر فيها؛ فهي تظنّ بأنّه يسكنها.. ثمة شخص آخر يعيش فيها ويسعى للتحرر. وكيف لم يرق لها ذلك السوار الفضي هدية (قاسم) إليها، ربما لو قدّم لها سجائر لكان أفضل، فهي تتشبّث بفكرة أنّها هو.. وليست هي! أثناء حيرة (أسماء) وهي تجمع خطوط حياتها ما بين اليتيم العظيم وصغر السنّ وتخلّيها عن الدراسة كي تُعيل نفسها وجدّتها بعد رحيل الجدّ، وإصرارها على العمل بفلاحة الأرض.. واستنكار أهل القرية لتصرفها تضطر (أسماء) للرحيل إلى عمّان والسكنى بجبل اللويبة مع صديقتها (كلثوم) وحبيبها (قاسم) الذي راقب حزنها وانقلاب أحوالها وركونها إلى الوحدة باللجوء للطبيب

الأحمر، تكره مقتنيات الفتيات، وبعيدة كل البعد عن مهاترات زميلاتها في ذلك العمر الفتّي.

وترغب كثيراً بمصاحبة الذكور ومشاركتهم هواياتهم، تبدأ بالتعرّض لملاحظات أهل القرية: أسماء عارية الرأس قصيرة الشعر، محبة للاختلاط.. هذا كثير على المجتمع الريفي. قد يبدو مبهمًا في مدينة عمّان التي يقطنها العديد من الأجانب والأغراب والجنسيات المختلفة. تشدّ (أسماء) أنظارها نحو عمّان لتشعر بحرية التجوال والحركة.

إنّ من الغريب أن عمّان شدّتها إليها لتسكنها بعد رحيل جدّتها في فترة متقاربة لتبدأ الوحشة تسكن ليالي (أسماء)، رغم تلك العلاقة التي جمعتها بالفنان (قاسم) ورغم تعقيداتها الشديد وكيف صار وتعلّق ذلك الثلاثيني بالفتاة القاصر فشغفته حبًا حتى تقدّم لخطبتها.

ما يثير الغرابة أكثر أن لا يلتفت من هم حول (أسماء) بحالتها تلك سواء أهل - وإن قلنا إن جدّتها كبيران في السنّ ولن يدركا- نحن ننظر إلى المدرسة وهيئتها.. كيف فاتهم ذلك؟ يعزّون الأمر لكل شيء إلا المرض مثلاً؛ وكلما مضى عام، زادت الهوة بين المريض ومن حوله، وتعسر التفاهم وتفاقم الحال صعوبة. مريض ولم يتم تشخيصه بشكل ملائم، ذلك أكيد.

وقد يقوم البعض باستنتاج بعض الظروف الحزينة وغير المناسبة، كاليتيم والفقد، والوحدة، لشرح أسباب ذلك الضياع والتخبط، الرغبة بالتمرد، أو حتى الاستهتار -كما ظنّ أهل القرية- وتم إغلاق الأبواب بوجه (أسماء) وحتى طردها لمجرد أنّهم لا يفقهون ما الذي تمرّ به وأي حال هو حالها. يتخلّل ذلك كله شرح بلغة رشيقة شفافة في كثير من مقاطع الرواية.

تجد بصمة الروائي وقد حملنا معه بكل تفصيل

أدري أن موقفك صعب جدًّا، فالشائعات أحالتني لمسح،
وحوّلت بيتي إلى نسيج عنكبوتي واهن ولا مناص يا
صديقتي، لذا أتوسلك أن تبقي إلى جانبي حتى النهاية".
وتبدأ رحلة علاج طويلة وصعبة؛ بكثير من الأدوية
المهرمنة والدوار والألم، عامان مرًّا على تلك المعاناة،
تكدّست من خلالها التقارير الطبية مع تقلص حصتها
من الميراث.

إنّ من الجميل ما أدخله الروائي من حبور في قلوبنا،
أنّ في حياة (أسماء) شخصيات قليلة، لكنهم تفاعلوا
في مساعدتها كوالد (كلثوم) الطبيب (أحمد) الذي
أسهم بمساعدتها بإرسال تلك التقارير إلى أطباء في
أمريكا، وبعد مداوات تبين أنّها بحاجة إلى تدخل
جراحي لتعديل الجنس. وتم التوثيق بأنّها تجاوزت كل
الفحوصات التي تؤكد صحتها العقلية، وما تشعر به
حقيقة علمية تثبت بشكل قاطع ذكورتها، وأنّ أعضاءها
الجنسية متوارية!

يا لـ (أسماء) المسكينة والتي عانت وعاشت تحت
مسمّى أنثى، وعولمت على أنّها مستهترة واضطرت
للاقتران برجل كي تبعد الشكوك عنها، كي يرضى هذا
المجتمع الظالم الذي يرفض إعطاء الآخر فرصة كي ينجو
من عذابات وآلامه.. لكنهم لا يستمعون، لا يفقهون،
ورافضون بشكل قاطع.

• عودة (أسماء) بعد عمليات جراحية في الهند

هل كان على (أسماء) أن تخرج على العالم في بث
حيّ ومباشر كي تشرح قصتها، رغم أنّها حملت الأوراق
والإثباتات لأهل قريتها ولم يتقبلوا أنّها كانت رجلًا
بالفعل. هل أساءت التقدير وهي التي بلا ذنب؟
لقد عانت من اضطراب الهوية الجندرية، هو شيء



النفسي، أخذ منها الكثير من الوقت، حتى أدرك أنّ
(أسماء) قضت أعوامها وهي ترتدي قناع الأنثى، ثم
دفع بها إلى طبيب آخر مختص بالجهاز التناسلي، مؤكّدًا
أنّها تحمل صفات ذكورية واضحة، ثم يستنزف أموالها
لتبدأ بيع ممتلكاتها كي تصرف على علاجها، رافضةً
مساعدة أصدقائها لها ماديًا.

وفي أحد حواراتها مع (كلثوم) صديقتها التي تحبّها
جدًّا تدرك (كلثوم) أنّ (أسماء) لن تعود كالسابق: "ما
تفعلينه خطير جدًّا يا صديقتي، عليك أن لا تتورطي
أكثر فيما تحاولين العبور إليه". لترد (أسماء): كلثوم
يا صديقتي، عليّ أن أردم الحفرة التي تفصلني عني،
فأنا أرثدي ثوبين، وعليّ شلح أحدهما، أنا لن أموت،
بل سأقشر الزيف الذي غلّفني، أريد أن أجهر بصوتي
الحقيقي، ومن أجل الخروج من الشرنقة، عليّ تمزيقها،

ملعونَةٌ هي منذ البداية، شؤم على والديها وجديها..
اقتلوهما، احرقوا إبليس.. هكذا يعتقدون.

"كان الدخان مِلاً عينيّ "ميلاد" بالدموع، فحجّب عنه سيرته المطوية بين غلافين، وارتدت الكلمات ثوبها الأبيض.. موتٌ لا محالة آتٍ، حين أمسى ملاذه الوحيد مدفناً له، فلطالما سترَ هذا البيت عورات "أسماء"، وكنمَ لها أسرارها.. يركض "ميلاد" من زاوية لأخرى، مذعوراً من الدخان الذي تسرّب من الشقوق ليحشره في مواقد النار، لقد أدركه الموت؛ حين أدرك حقيقة الآخر الذي استوطنه عُمرًا، لقد حرّر نفسه من ساكنه لتعود وتكبّله النار من جديد، ها هو يقف مرتعداً وهو يخلع عنه ملابسه؛ ليكشف عن عورته الجديدة أملاً في أن يدرك قضاة القرية حقيقته التي ما أدركوها خلال حياته بينهم! لكن جسده عاد إلى رحلة التيه بعد أن أعادت ألسنة النيران تشكيله، كما لو أنه صلصال طريّ بيد خرافٍ مبتدئ. مضى، وهو يقبض بأصابع يسراه على وثيقة أخذت دور الهوية؛ لقد حملت اسمه الجديد "ميلاد".. فأباحت له الموت رجلاً. هنا نقف بلوعة، وكنا نرجو لو أنّ النهاية كانت سعيدة، لكن لطالما كانت النهايات بائسة لكثير من المساكين والمظلومين.

أعتقد أنّ هذه الرواية تستحق أن تكون فيلمًا، لقد تذكرت بأننا في العامية نطلق على هذه الحالة المرضية اسم "خنثى"، لقد سبق وأن شاهدت بأم عيني، وكانت مثاراً للدهشة والحيرة وكأنّها مخلوق من كوكب آخر محاط بالاستهجان والاستغراب، ولا أظن أنّ أحداً يرغب بتبادل الأدوار معها.

(رواية "ماتت رجلاً" صادرة عن دار دجلة ناشرون وموزعون- عمّان، 2022).

له علاقة بالمشخّ؛ فبعد معاينة الطبيب النفسي أكد أنّها شخصٌ طبيعيٌّ جدّاً ومتزن، لكن توجّه الجندر داخل المشخّ كان ذكوريّاً بامتياز، فتم تحويلها لمختصّ بالغدد الصماء والمسالك البولية، ليتبعه مختص بالأمراض النسائية، ليتبين بعد الأشعة والتحاليل أنّها لا تعاني من مشاكل عضوية داخلية، مما عقّد الأمر بعد تحليل للكروموسومات والهرمونات! أي أنّها أنثى وجيناتها (xx46)، ولذا رجّح الأطباء المنطق الأول الذي يعود إلى ما يدور في الدماغ من خلل جندري.

لذا كان عليها التوجه إلى دار الإفتاء والطب الشرعي، كي تحصل على إذن لتعديل الجنس، وكانت معركة طاحنة حصلت بعدها على الموافقة. وطبعاً يذكر الروائي التفاصيل الكثيرة المهمة التي يطول شرحها، عن كم العمليات التي تحتاجها للوصول إلى الهدف المرجو؛ لتصل أخيراً إلى نقطة إيجاد اسم لها كرجل، واستبعاد اسم (أسماء).. وهنا يظهر اسم (ميلاد)؛ الذي يؤكد عمق هذا الاسم وأهميته بالنسبة لأسماء التي اختفت ملامحها وتبدل حالها وتغير كل ما يتعلق بها. مع مقاطع محزنة بثها الروائي ما بين الثلاثة: أسماء وقاسم وكلثوم، لينتهي الحال بعلاقة جديدة مع (ميلاد) واضطراب هذه العلاقة وكيف آلت. وكقرّاء، ننتظر نهاية سعيدة بعد كل هذا البحث المضني من التعب والحزن.

كيف صار وعاد (ميلاد) إلى بيته في القرية، في محاولة أخرى حاملاً أوراقه لمواجهة أهل القرية، محدثاً إياهم بصوته الحقيقي الأجلح: كنتُ منذ البدء رجلاً، لم أكن أنثى فصدقوني..

• هل للبشر أن يتغيروا رغم الحداثة؟

مؤلم أن يبقى البشر برفضهم ذاك، ليصدق أحدهم:

تشكّلاتُ السخرية في رواية (بيضة العقرب).. السيرة السرطانية) لمحمود عيسى موسى

عطاف جانم *

كما كانت أولى إصداراته (محمد مريش.. سيرةً ونقدٌ تشكيلي) ليحملنا بعد ذلك بقاطرة الدهشة لسلسلة من الروايات بعوالمها المدهشة التي حطمت دون أن تتجاهر أقفال "سايكس بيكو" موسعةً فضاءات بلاد الشام. ابتداءً من (حنتش بنتش) عام 1995 ولن تكونَ انتهاءً ب(حبييتي السلحفاة) 2020.

في هذا الملتقى - صيدلية الشمال- تعرفتُ منذ بداياتي على رموز الحركة الأدبية والثقافية في إربد: (ومع حفظ الألقاب، والرحمة على روح من غاب ولم يغب): "خالد ابو خالد، نايف أبو عبيد، سليمان الأزعري، نمر حجاب، إدوارد حداد، ابراهيم الخطيب، ناجح الخطيب، هاشم غرابية، حسن ناجي، محمود الشلبي، محمد مقدادي، ناريمان الروسان، ومنيرة قهوجي، ويحيى يخلف، ونضال القاسم، وأحمد الخطيب، وعمر أبو الهيجا، خليل قنديل، وسواهم كثير، وليعذرني من لم أذكر اسمه".

ولا أكاد أجذُ وصفًا أدقّ لمحمود عيسى المبدع والإنسان مما وصفه به صديقه الأديب محمد رفيع ب(الجبيل)! كيف لا يكونُ جبلاً ونحن نتهرب من مجرد تسمية مرض السرطان باسمه فنكني عنه ب(هذا المرض) أو (بره وبعيد) وإذا ما تجرأنا وسميناهُ نطقنا اسمه

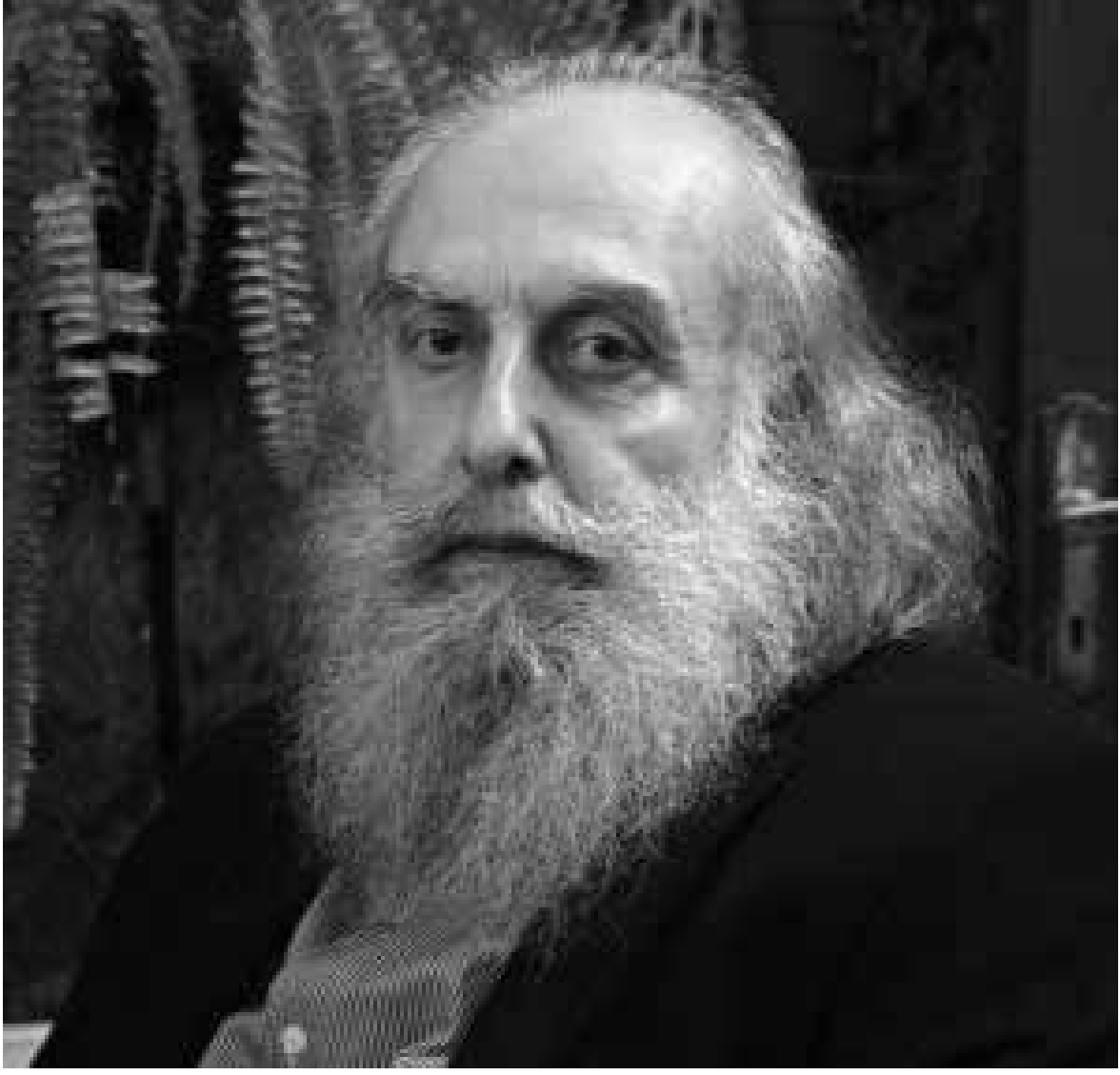
بالإنجليزية CANSEL!

أمّا محمودُ فقد سَمَّى روايتهَ مرضه ب(بيضة العقرب).. السيرة السرطانية) ومضى يكتب سيرة المرض في جسده! لتكونَ روايته الرابعة ربما بتحريض من هاشم غرابية ومؤنس الرزاز، وتحايل من ابن عمته الدكتور حسن

في ثمانينيات القرن الماضي تعودنا أن تكونَ المكتباتُ ودورُ النشرِ والصحفِ والروابطِ الأدبيةَ مراكزَ للمعنيين بالهمّ الثقافي، غير أن الوضعَ كان مختلفاً في إربد، حيث كانت صيدلية الشمال وعيادة الدكتور إبراهيم الخطيب -رحمه الله-، ومركز هاشم غرابية للأسنان، ومنازل الأصدقاء مثل ناجح الخطيب وسليمان الأزعري، روابطَ للكتاب قبل افتتاح فرعٍ للرابطة هنا، في عروس الشمال. وبعد ذلك أيضاً ظلت أبوابُ الصيدلية كما هي أبوابَ قلبٍ صاحبها الروائي والفنان التشكيلي والدكتور محمود عيسى موسى مشرعةً على مدار الأسبوع، على محدودية المساحة المخصصة لمكتبه وضيوفه. فلا تكادُ "غلاية" قهوته بحجمها الكبير تبرّد على الطاولة، كما لا تغيبُ صورةُ الشاعر "خالد أبو خالد" عن حيزها على الجدار منذ عقود، وظلت صيدليته ملتقى للجميع أدباء وفنانين وأكاديميين ومبدعين على اختلاف مشاربهم ومرجعياتهم الفكرية أو السياسية، وملاذاً للقلوب وأريكةً للمتعبين، وصندوق بريدٍ لكثيرٍ منا قبل دلال التقنيات، فيها نداول الشعر والنثر والكتب والهَمّ القومي، والمناقشات والمثاقفات، والقراءات لما يستجد، والاطلاع على المخطوطات قبل النشر، وغير ذلك من هموم ومواضيع..

حين عرفته كان خلية نحلٍ مجتمعة، من أنشط أعضاء الرابطة وأكثرهم فاعليةً، منشغلاً بالفن التشكيلي والشعر والرواية والمسرح، لوحاته وعشرات المعارض التي شارك فيها تشهدُ على تميّزه وبراعته في هذا الفن،

* كاتبة أردنية



لله، وقد تعددت الأحداث المُرّة خلال هذه الفترة واحدًا إثر الآخر؛ من مرض الأب الذي رحّل بسببه محمود البدء في العلاج لثمانية أشهر تالية، إلى اعتقال الأخ، فموت العمات الثلاث واحدة إثر واحدة. وقد اعتمد الروائي في روايته على أسلوب المشهد والتقطيع والاهتمام بالتفاصيل الدقيقة بأسلوب ساخر، هدفه من وراء ذلك مجابهة هذا النوع من الأمراض بشجاعة بالغة، وعدم الرضوخ والاستسلام للرعب إذ إنه مرضٌ ككل الأمراض يمكن التعامل معه بصبر وشجاعة، ويرسل من خلالها رسالة غير مباشرة لزملائه السرطانيين كما وصفهم!، خاصة وأن الأعمال الروائية التي تناولت تجربة السرطان نادرة في الأدب العربي. وقد تبدو (بيضة العقرب) للوهلة الأولى مجرد سيرة

مر حجاب. بعد أن لاقى ذلك في نفسه هوى. فالكتابة عنده كما يقول: تسحره وتسكّره وتبلغ به مصافًا عاليًا، أنسته آلام السرطان وفُحش الكيماوي، وأسهمت إسهامًا فعالًا في شفائه من المرض! (بيضة العقرب) إذن هي رواية السيرة المرضية التي مرّ بها الروائي في بداية الألفية الثانية تقريبًا، حينما اكتشف مرضه أول مرة جلسة وسط ثلة من الأصدقاء في جلسة أنس بعد ألم شديد صعد إلى وجهه قبل أن يكتّمه، ويعود للغناء والفكاهة التي خدمته في التخلص من حرج موقف وجد نفسه فيه. وتحدث الرواية عن تفاصيل مرض السرطان الذي عانى منه معاناة قاسية ليست أهون منها تلك الأزمات النفسية التي تسببت عنها، ودارت بينهما معركة شرسة، وشفي منه والحمد

لتقع في نفس القارئ حيث شاء لها من ناحية، وليحقق مبتغاه من الكتابة من ناحية ثانية، فاللغة العامية عنده تزاخم الفصحى طريفةً ساخرةً، تدخل النص على جناح نسمة في عفوية محببة، في أوج ساعات القلق المفترض، لتعمل - هذه اللغة - على تعزيز الروح المعنوية له ولمحدثه وللقارئ وتكون الأقرب إليه.

ففي حديثه مع قريبته الممرضة في المشفى قبيل العملية، تقول له:

"- سلامات ابن الخال، خير؟

غمزتها، ففهمت قصدي، مجرد فتى بسيط لكيلا يعرف جمال. قرأت الملف (غزشت)، ولم تعد تسأل، (طرعتني) الممرضة حقنة "البثيين" استعداداً للتخدير" الرواية ص

64

وفي موضع آخر: "أطل الدكتور إبراهيم الخطيب من باب غرفة العمليات، وهو يضحك كعادته قائلاً:

- صنديد أبو العيس صنديد.. ضحكنا"

وأيضاً: "وأدخلت بعدها غرفة العمليات، بست التوبة من هون ومن هون، ها أنا أكتب، أمركم على عيني وراسي، ارتحتم؟! ارتحت يا حكيم يا ابن عمتي؟! ارتحت أيتها المرأة المعذبة؟!" الرواية ص33.

وفي موضع آخر يقول: "نظرتُ إلى وجه الدكتور حسن الذي امتقع بهمٌ وغمٌ، قلتُ محاولاً ترطيب الجو:

- والله يا خال ما بدهم يهنوني بالسرطان، ضحكنا

معاً." الرواية ص94

ولم يقتصر استخدامه للهِجَة العامية المحلية بل اتسع؛ ليستخدم بعض اللهجات العربية والأجنبية أيضاً؛ إمعاناً في نشر جو من الجور والفكاهة؛ مثلاً:

"قلبي راح ما يوقف عندما زعقت موظفة معنا كالبومة لا تعرف مدى قربك منا؛

- مات محمود عيسى موسى!!

ذاتية كما نوهت من قبل، لكنه يراها أكثر من ذلك؛ فهي كما يقول "سيرة ذاتية للعالم وليس لشخص بعينه"، وقد استعان في هذا المجال ب(الرزنامة) أو الأجندة ليربط المفاصل البشعة والفاجعة في تاريخ الدنيا مع تاريخه الشخصي، فمثلاً حين يتحدث عن جرعة الكيماوي ذكر باليوم والتاريخ القنبلة الذرية وهيروشيما.

وتكاد السخرية في السيرة السرطانية أن تكون منهجاً اعتمده الكاتب في روايته، ربما لأجل رفع روحه المعنوية أولاً؛ والحفاظ على نشاطه الذهني وعدم الاستسلام لكآبة المرض، وقد لاحظت خلال قراءتي للرواية أنه كلما استبد به المرض أو الألم الجسدي أو المعنوي فر إلى الدعابة والنكتة والسخرية.

إذن أسلوب السخرية أو مفارقة الاستهزاء والفكاهة والدعابة وغير ذلك من التسميات التي تصب في المفهوم نفسه في رواية محمود عيسى، انسحب أيضاً على العناوين الفرعية داخل الرواية، فلم تنج في معظمها من روح دعابة أو ومضة ساخرة أو نكتة مضحكة. تستل الوجوم وتبذر الضحكة على الملامح الجادة الصارمة!، فمن تلك العناوين (امرط بيضة العقرب) (وطاقيّة الإخفاء) (امطول؟ الكعبورات) (صور يا مصور) (مقدمة منها.. ليدز فيرست) (مقدمة مني: الخبثة) (الفيروز ولائحة حقوق السرطان).. الخ . .

أهي رشوة ذكية من الراوي كي تتابع القراءة هاشاً باشاً؛ أم إنه مصل ضد الألم؟!

• اللغة

واستطاع محمود في روايته هذه السيرة السرطانية بما أوتي من مهارات أن يحول اللغة البسيطة والمحكية الدارجة والعالية والرشيقة رواية؛ موظفاً تقنيات عديدة

وقسطرة مشي العرايس قسطرة".

ولم يكتف بذلك بل جعل الكيماوي أيضًا يغني، ويقول
مثل الناس بل مثل فيروز :

"لما ملحته وطل صرت ملبكي

وعرفت أصده، وألت بدّه يشتكي

فتشت عكلمة تافتح له حديث

وقفت وقف واثنينا نسينا الحكي

ومن يومها عم نلتني وننعد سوى " الرواية ص 231
وقد ثبت طبيًا أنّه بعد الغناء يكون تأثير
الكورتيزول(هرمون التوتر) أقلّ ويرتفع مستوى
الأكسجين في الدم مما يحسن مزاج المتلقي، في حين
أنّ الغناء بصوت عالٍ يحفّز عدة مناطق في الدماغ،
ويعزّز المناعة ووظائف الرئة، ويسهم في الشفاء من
الألم الجسدي والعاطفي والنفسي، ويمنحنا شعورًا إيجابيًا
وصحيًا.

2. التصوير

وتفاعلاً ثقافياً محمود الواسعة وتجارب العميقة
في نفسه، فيشف وينصهر في لغة يتعشق فيها فرحه
ومرارة حزنه حين يتحدث عن ثلاث خروبات، ثلاث
عمات كنّ له كنّبع الحنّانة، وخاصة عمّته الشلبية
"أشلب بنات إجزم" كما وصفته أمّه. عمّته حسنية أمّ
حسن، فيتخلّى عن أصابعه عند الكتابة عنها لتسيل
روحهُ كلاماً عامراً بالتشبيهات العفوية الأخاذة المحببة
المعطرة برائحة الفاكهة الطازجة والفكاهة؛ حين يقول:
"كانت تشيل العرس على رأسها وكأنّها تحمل طبقاً من
القش، تقيم عرساً بالطبة، غصباً عن الطبيعة!" الرواية
ص. 161

وفي موضع آخر يقول: "أكلت الكيك من يديها بنهم
كلب جائع، في الأيام الأولى من زواجها، أجلسني

لقد دمرتنا يا رجل!."

فكان ردّه على هلع تلك الصديقة :

- آسف ما كانش أصدي".

كذلك في موقف آخر وقد دعا أصدقاءه لأكل الكرز،

فتعجب من ضحكهم، ثم قال أحدهم مصحّحاً:

"-هايدا جرّك يا محمود!"

• من أساليب السخرية في الرواية

وقد استضاف الروائي في السيرة السرطانية أساليب
عديدة للسخرية؛ كالحوار بأنواعه، والتلاعب بالألفاظ
والاشتقاقات والتكرار والغناء والصورة والوصف، بل
إننا وغالبًا ما نجد تقاطعات لأكثر من أسلوب للسخرية
في العبارة الواحدة.

1. الغناء

ونجد مقولة (إن كثرت همومك غنيلها) مترجمة في غير
موضع من روايته، وقد تعددت أوجه الغناء المستخدمة
في الرواية؛ فمنها الغناء بالفصحى أو العامية، والزجل
الشعبي، وما إلى ذلك. لنستمع لقوله:

"رحت أشرب وأشرب ما يزيد عن حاجتي النفسية
والجسدية وبما يفيض عن حاجة حرب المواجهة بيني
وبين الكيماوي، باب الثلاثة أثقلته زجاجات الماء."
ومن ثم يداري ضيقه بالغناء:

"باب الثلاثة بابين، قفولة ومفاتيح جداد، علبوبة في

عبدین، الكيماوي وعنتر بن شداد" الرواية ص 192

وفي موضع آخر يقول: "أخبرني الطبيب أنني مصاب ب (

USA)، ضحكت، استغرب الطبيب وقال: ما بك؟. قلت:

ما أعرفه أنني مصاب بالسرطان، أمّا أن أصاب بأميركا

فهذا أمر في غاية الغرابة!

ضحكنا معًا.

بعد أربعة أشهر أجريت عملية القسطرة

وتتكرر صيغُ الأمرِ الساخرةِ في مواضع كثيرة، فمرةً يسخر من المرض، وأخرى يسخر من نفسه؛ كأن يقول: "أيها الكيماوي وين بدك تروح؟! المجرم لا بدّ وأن يترك أثراً يدلُّ عليه، الرائحة دلت عليك، وأنا مثل كلب الأثر، كشفتك، اطلع من البرابيش، علينا يا ازعر". فأبى تحفيز للروح يا محمود، وأية سخرية تتعالى على المرض؟!

4. الحوار

وليس لمثل محمود أن يتركَ لحوارٍ أن يمرَّ مع أحدِ أصدقائه دون أن يمدَّ الجوّ بالسخرية والفرح، فكيف إذا كان هذا الحوارُ مع فايز محمود، أو مؤنس الرزاز؟ اقتطف من حوارهِ الذي بدأه مع فايز محمود: - قال شو طالع معك الكذا ماذا اللي ما بتسمّى. فأجبتُه: وأنت الصادق، طلع معي الهيك هيك، طلع معي الهاظ والهظاك.. بعيد الشر برة وبعيد الله يبعدنا عنه. طلع الخايس، طلع الماخوذ، طلع اللايذ من اللايذات، طلع إليّ ما بتسماش. فعلق فايز: يا أخي طلع سرطان، خلصونا.

مؤنس الرزاز اتصل بي بالهاتف النقال، كان يضحك ضحكته الثخينة المعهودة، ضحكته المججلة الساخرة: مبروك مبروك يا محمود، مبروك السرطان يا محمود. قلتُ له: أنا مغتبط يا مؤنس بهذا الاتصال، أجمل مكاملة وأعظم تهنئة تلقيتها. وواصلنا الضحك إلى الأبد. هل كان محمود يضعُ نصبَ عينيه أنَّ هذا الضحك الذي انتقل كالعدوى بينهما، أو بينه وبين أصدقائه، له ما له من تأثير على وظائف الجسم، وهو يدفع بالأكسجين إلى الرئتين، وينشط الدورة الدموية؛ فيتصدى الجسم للمرض في مقاومةٍ شرسة!!؟

كضيف مهم على الكرسي، وأكلت الكيك مثل البيك حتى (انفزرت)، ما أجمل ثيابها، ما أفخم البير والمرآة الكبيرة فوقه التي نظرتُ فيها فرأيتُ حالي كجرو صغيراً!"

لقد حوّل التصويرَ إلى لعبةِ كرة، يصوّب رميتها في الاتجاه الذي يريد، ربما كي يخفّف من أثقال الروح وقد تضاعفت باعتقال أخيه رائد في ليلة القدر، وقبيل الإفطار بدقائق! يقول:

"في سنة كبيسة الأحداث والتفاصيل التي زرعها (الوش) في رأسي.

يستدرك: الوش أحسن من القفا كل السنوات بعد سنة الـ 48 كانت كبيسة الأحداث والفصول بالنسبة لنا نحن الذين اقتلعنا وشردنا عنوة وظلمًا، وشيش.. وشيش.. خمسة بسة". انظر إليه كيف خرّج القارئ وخرّج نفسه على جناح الهزل والنكتة من ثلاثية المعاناة والألم الجسدي وسجن الأخ، وتبعات احتلال الأرض والاقتلاع من الجذور.

3. أفعال الأرم

ويتعالى محمود عيسى على تباريح الألم والأعراض الجانبية للكيماوي، حينما أمره هاشم غرايبة ناصحًا بكتابة سيرته السرطانية، كررها وأكثر من مرة: اكتب. - أصابعي الآن شبه معطلة يا هاشم؛ بسبب التنميل والخدر الذي يسري في يدي، وأجد صعوبة مع القلم. قال:

- ماله سجل بصوتك، احمِلْ آلة التسجيل حتى لا يضيع منك ولا تنفد.

- مني وإلا من القصص.

ضحكنا، والضحك ليس عيبًا ولا حرامًا".

حين تتفتحُ تشرقُ في قلبه، وتتفخُّ فيه الصبرُ فلنستمع إليه وهو يقول:

"تفتحت أزهارُ الصبارةِ العاشقةِ إبيفيليوم (إبي في ليوم) ففرحتُ كأنَّما كانت ظلمة وبزغ ضوءٌ في لحظةٍ سهو، ففهمتُ معنى المقاومة. الرواية ص 12.

لم يكن دلو الماء وحده الذي يككب ويطرطش بل لغته أيضاً!

6. الوصف

وأغبطُ قدرةَ الراوي على الوصفِ الساخرِ مع معاناته الشديدة لمرارة الألم. هذه القدرة التي لا يطيقها إلا مثقفٌ واسعُ الاطلاع مرَّ الفكر والطباع، تمكَّنت منه روحُ الدُعابة والمزاح، وقد كسر في الوقتِ نفسه جمودَ اللغةِ ورتابَتها، فمثلاً يقول:

"البابور رسمته في لوحةٍ زيتيةٍ من لوحاتٍ معرض الصلَّعاء الأخير، واستبدلت برأسه رأسَ شخص أصلع، وأدرتُ فيه النار.

بابورٌ هادِرٌ لا يهدأ، لا ينطفئ، لا يكفُّ عن الوش، لا في الليل ولا في النهار، ولولا نعمةُ الأذنين من هون ومن هون لطقَّ رأسي، كما يطقُّ أيُّ شيء وتناثرت عظامي.

قالوا إذا حبستَ القطَّ انقلبَ أسداً، ولم يقولوا إذا حبستَ البابورَ انقلبَ لغماً." الرواية 38

وفي موضع آخر يقول:

"خُيِّلَ إليَّ من كثرةِ العطشِ وقسوةِ الجفافِ والحلقِ الملتهبِ بأيِّ سأشرب بركة البيسي، واعتقدت أن الشركة أعدتها لمثل هذا اليوم المشهود، لم أحبُّ البيسي كما أحببته في الحروب السابقة، لا في حرب النكبة ولا النكسة، ولا حتى في حرب الخليج، أحببتُ بلا عاطفة: مذاقه، حلاوته، سلاسته، ولدعة الصودا. همت به بلا هيام حتى صار أكلي وشربي، عندما جُنَّ جنونُ معدتي،

وقد لاحظتُ من خلال حواراته مع أصدقائه المتوجسين والخائفين عليه، أنه هو من كان يبادرُ ويطمئنهم، أنه بخير، وأنه رغم قسوة الألم، السرطانُ قابلٌ للشفاء ومواصلة الحياة! بل كان محمود يقلب الغمَّ والهَمَّ فرحاً!

5. حوارهِ مع الكائنات والجمادات

أنسنَ النباتاتِ وحاوَرَ الجماداتِ ومازحها، وبسَّ فيها من فيضِ روحه، فمرةً يحاورُ المرأةَ ويناورُها، ومرةً يشتغلُ بالسريـر!

قال منادياً سريـره:

"- يا ستاش، التفت نحوي، كيف تجدني؟

- هادئ، حركتك خفيفة.

- كم مرَّ عليك من المرض؟

- بل قل كم سيمرُّ بعدك؟

وراح يزقزقُ ويضحكُ بصوتٍ أزيزي.

- أفهم يا عزيزي السريـر، أنا لا أحب الزيارات، ما هي إلا مجرد عبء.

- وأنا هيـك "

وإذا ما عاد لبيتته حاور صباراته مداعباً:

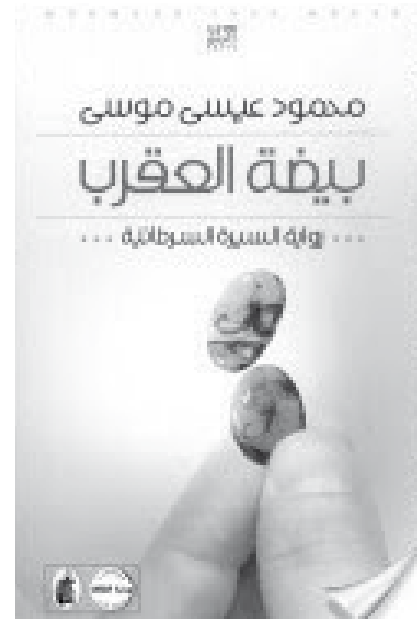
"فتحتُ الباب على مصراعيه، فنهضت نباتاتي من أسرَّتْها الفخارية والحديدية والبلاستيكية، قالت كُلُّها بصوتٍ واحد:

- قيام، صباح الخير.

ابتسمتُ: صباح الصبر والنور.

حملتُ دلو الماء، والماء يككبُ من حوافه ويطرطش.. ورحت أسقيها في فمها واحدةً واحدةً، حتى سمعتُ شهقة الارتواء، القنفذة الصغيرة قالت: ذلوس كانت ما زالت تلدغ: أي جلوس"

الصباراتُ التي كان يحاكيها ويحنُّ عليها كانت زهورُها



سح بدنه

سح وإلا خطأ

صح."

فقد خدمه التكرار في الخروج من همّ الضنك الماديّ وهمّ المرض مضيّاً جوّ الفكاهة على ذاته وعلى القارئ! وانظر إليه كيف يلجأ إلى تحريف الكلام أو والتلاعب بالألفاظ، حين يقول: "كي تجهز علي وتفتّرني قبل أوان الحنف، حتف علينا الزمان بالثلاث، حكم.." "فيتّ لا أدري كيف ستكون عليه المقاومة؟.. ولا أدري أيّضاً إن كان من حقي أن أطالب بحقي، أم أنّه ليس لي حق مذ ضاع الحق في الدنيا؟".

هل كان هذا التلاعب، وذاك المنولوج الداخلي معيّناً على مواجهة واقع عائلي أمرّ من المرض، لينقلك على جناح كلمة من الضيق إلى الابتسامة.

ويقول في موضع آخر:

"سي تي سكان.. تصوير طبقي.. صورة طبقية.. وليست إسكان للأطباء أو الصيادلة أو المعتقلين!

بالأمس اعتقل أخي

ما دخل الاعتقال بالصورة!

ما دخل رمضان بالمصائب!"

• الخاتمة

لغة ساحرة، ساخرة، مشرقة حيوية، تشرق من أطلالها وشقوقها أساليب السخرية المتعددة، والدعابة المحببة التي تلفت انتباه القارئ؛ فيروح عن نفسه ويرسل إلى قلب القارئ رسالته، فيتابع قراءتها مبتهّجاً مستمتعاً حتى السطر الأخير؛ لتظلّ بعد ذلك سارية في القلب. وأرى أنّ هذه الرواية يمكن تسجيلها - كمشاركة تجارية - لو جاز التعبير - للغة محمود عيسى موسى، ومنهاجِه وروحِه، وقد تماهت فيها سمات الرواية والروائي.

وبانت سخيّة وخائفة، وغير واضحة ومرتبكة، وغير مستقرة؛ فقدت التحكم بها والسيطرة عليها. -ألا يستطيع الإنسان أن يمون على معدته؟ قلت عنها سائبة، دلوعة، تحملت، سكثت، فتمادت وكثرت غنّجها أمام اللقمة الصغيرة. قلت عنها مغناج.. تتغنّج فتردّ اللقمة إلى حلقي، تعاكسني، أنا أشدّ من هون وهي تشدّ من هون. ينقطع الشدّ فأثقياً عصارات الغنج والدلع! الاستفراغ مع البيسي لم يكن مقرّراً.. كان قاسياً، لكنّ طعمه لم يختلف لا في الدخول ولا الخروج، وداعاً أيها البيسي، وداعاً للسلح، وداعاً للحب الطائش، كان حبّاً مثلاً بريئاً صادقاً، لم نفكر بالزواج لم نكذب."

7. التكرار والتلاعب بالألفاظ

-هل يستطيع أخي رائد أن يتدبر الأمر؟!

-يستطيع.

-الله بفرجها كما يفرجها دائماً.

صفحة الأجندة تشير إلى أنّ الأسطول المصري قد انتصر على الأسطول اليوناني في موقعة سحبالا، في مثل هذا اليوم من سنة 1824 ميلادية.

سحبالا

المبنى والمعنى في المجموعة القصصية (البحث عن مساحة) لتيسير نظمي

أسيد الحوتري*

الرسم. تلميذٌ صغيرٌ يطلب الأستاذ منه أن يرسم جبلاً على لوح الصف لينقذ الفقراء من الطوفان، فيرسم تلاً لأنه قصيرٌ، أمّا الجبل فبحاجة إلى رجل صاحب ظل طويل. وفي أجواء الرسم هذه التي تكون بالكلمات تارةً وبالطباشير تارةً أخرى، نجد بأنّ تيسير نظمي قد جعل شكل القصة ينسجم مع مضمونها وذلك برسم مستطيلين داخل نص القصة. مستطيلان يمثلان لوحين: اللوح الأول موجود في الصفحة الأولى من القصة وكُتب في وسطه: "قصة نوح" (البحث عن مساحة: 55). أمّا اللوح الثاني فهو موجودٌ في الصفحة الثانية من القصة وقد كُتب في أسفله "وصل طارق بن زياد/ أحرق السفن/ حدود الدولة الإسلامية الأندلس/" (المرجع نفسه: 56). فكما أنّ مضمون القصة يدور حول الرسم، قام القاص برسم لوحين كانا من شكل النص. ومن جانب آخر، بدت قصة (الصغير يرسم تلاً) وكأنّها صورة (نيغاتيف) لكاريكاتير ناجي العلي الذي يرسم ويعلق بكلماته على الرسم، ويكون حنظلة الشاهد الأبديّ على ما رسم؛ في حين أنّ تيسير نظمي عكس ما يقوم به ناجي العلي، فقد كتب وأضاف إلى نصّه رسماً ترك فيه القارئ ليقوم مقام حنظلة، ليبقى هذا القارئ الشاهد الأبديّ على بوح النص. وهكذا قدم القاص مضموناً عن الرسم وشكلاً للنص احتوى على رسمٍ أيضاً، وهنا يكمن الانسجام بين المضمون والشكل، بين مبنى النص ومعناه.

كثيرةٌ هي العوامل التي تجعل من نصٍّ ما نصّاً أدبيّاً، ولعلّ أبرز هذه العوامل تناغم مبنى النص مع معناه، أو شكله مع مضمونه. هذا التناغم ليس بالأمر اليسير، ويغفل عنه الكثير، بل قد لا يستطيعونه، فنجد نصوصاً اشتغل كتابها على مضمونها كثيراً ولكنهم لم ينجحوا في نسج علاقة تناغم وانسجام بين شكل النص ومضمونه. كما أنّ هنالك نصوصاً أخرى ينحت كتابها شكلها نحتاً ولكن يكون هذا الجهد المضني على حساب مضمون النص، والذي يكون في الغالب مضموناً (كلاسيكياً) من حيث الثيمة والأحداث والشخصيات والزمانية. أمّا في (البحث عن مساحة) لتيسير نظمي فالوضع جدّ مختلف. (البحث عن مساحة) من إصدارات حركة إبداع لعام (2019)، وهي مجموعةٌ قصصيةٌ كبيرة تضم بين طياتها خمسة كتب؛ كل كتاب يمثل مجموعة قصصية: الكتاب الأول (خارطة للموت/ خارطة للوطن)، الكتاب الثاني (لغة للطيور بلا أجنحة)، الكتاب الثالث (البحث عن مساحة)، الكتاب الرابع (الدهس)، الكتاب الخامس (وليمة وحريير وعش العصفير). تمتاز هذه المجموعة القصصية بالتناغم والانسجام بين مضمون النص وشكله، ولقد اخترت من هذه المجموعة القصصية الكبيرة ثلاث قصص عبر تحليلها، ستتجلى الطريقة التي جعل فيها القاص شكل النص منسجماً مع مضمونه. القصة الأولى تحمل عنوان (الصغير يرسم تلاً)، وهي قصة تراوح بين الواقعية والرمزية، مضمونها الظاهر:

هذا ويقدم تيسير نظمي قصة قصيرة أخرى بعنوان (في الليل يَصْلُب منقاري)، وهي مهداة للشاعر محمد الأسعد كما دُيِّل أسفل العنوان. القصة حوار بين اثنين، ورثاء للوضع المأساوي القائم: الضعف، والفقر والجهل، والقتل، والخذلان والقمع. عند النظر إلى هذه القصة دون قراءتها نرى أنَّ شكلها يشبه شكل قصيدة الشعر الحر. لقد غاب السرد عن القصة إلا ما ندر، واكتسح الحوار القصير بعض الصفحات، وتقطع هذا الحوار قصيدة شعر حرٍّ من أصل النص تقول:

" حاولت رؤى، حاولت امرأة، حاولت قميصًا،

حاولت الأشياء الأسماء

حاولت عينيها..." (نفس المرجع: 74)

وتمتدُّ القصيدة حتى تصل إلى:

"والسياب يغرق أحزان/ وشناشيل وجدران

حاولت.. " (المرجع نفسه: 75)

وأخيرًا: تنتهي القصة بسرد شعريٍّ أو بشعرٍ منثور. تبدأ الفقرة الأخيرة من القصة بهذه الجمل " في طريقي إلى البيت، كنت وحيدًا. سأنام مع العصافير الصغيرة، لكن أجنحتي لا بدَّ أن تنمو. أن تنمو تنمو تنمو تنمو في الليل. كالطير الجارح لا بدَّ لا بدَّ لا بدَّ..." (المرجع نفسه: 82). وهنا نلاحظ مرة أخرى كيف أن شكل النص الذي غلبت عليه اللمسات الشعرية قد تأثر بمضمونه والذي هو رثاء للوضع القائم. وهكذا كتب تيسير نظمي قصة جعل شكلها يشبه شكل قصيدة الشعر الحر، ثم أودع بين جنبات هذه القصة قصيدة شعر حر، وأخيرًا أضفى صبغة شعرية على نصها السردى، وعلى اسمها كذلك (في الليل يَصْلُب منقاري)، وأراد القاص من كل ما سبق أن تستحيل قصة (في الليل يَصْلُب منقاري) إلى قصيدة رثاء للوضع العام، وأن تتحول إلى لغة شعرية يتلذذ بتذوقها الشاعر محمد الأسعد الذي أهديت له القصة.

وفي قصته (البحث عن مساحة) والتي سردت حكاية فقدان البيت، والتشرد، واللجوء، والتي ترمز بشكل معقول إلى ضياع الوطن، نجد أنَّ شكل هذه القصة القصيرة أخذ شكل رواية طويلة من خمسة فصول. فاللجوء يستحيل أن يكون بأيِّ حال من الأحوال قصة قصيرة حتى لو وسعته قصة. إنَّ اللجوء دون شك حدثٌ جللٌ وروايةٌ طويلةٌ لا تنهي إلا بالعودة إلى البيت وإلى الوطن. فوجود هذه الفصول الخمسة في القصة، والتي هي من شكل النص، يشير إلى أنَّ القصة قد ارتدت ثوب الرواية وأخذت شكلها، فها هي مقسمة كما الرواية إلى عدة فصول. هذا وتؤكد عناوين هذه الفصول أيضًا على أنَّ قصة (البحث عن مساحة): البحث عن بيت ووطن، ما هي إلا رواية طويلة جدًا كانت بدايتها منذ الأزل وهي مستمرة إلى ساعة السرد وإلى ما بعد السرد. فالعنوان الأول (وسعت سريره الأرض والصدور) إشارة إلى آية الكرسي والتي تتحدث عن الخالق (عزَّ وجلَّ) وعن كرسيه (وسع كرسيه السموات والأرض) [سورة البقرة: 255]، وكأنَّ هذا العنوان يشير إلى أنَّ هذه القصة طويلة جدًا وقديمة قدم الخالق وأوائل الخلق. أمَّا الفصل الثاني فيحمل اسم (هبوط الوحي) وفيه إشارة إلى الأزمنة القديمة التي نزل فيها الوحي بالرسالات، وهذا تأكيد على أنَّ هذه القصة طويلة بطول الرواية، فقد امتدت منذ بداية الخلق إلى فترة الرسالات. وتمتدُّ هذه القصة المرتدية ثوب الرواية من فترة الرسالة السماوية الأخيرة حتى تصل إلى الفصل الذي يحمل اسم (النكسة) والذي يستحضر حرب النكسة عام (1967) والتي أصاب فيها الفلسطينيون ما أصابهم من خسارة متكررة للبيت والوطن، والتي عانوا فيها من التشرد واللجوء. وتمرُّ السنون وتمتدُّ القصة لتصل إلى عنوان (شعنون يبدع ويكتشف ويفكر)، فها هو أحد

إلى خمسة أقسام معنونة، أن يوحى بأن هذه الأقسام ما هي إلا خمسة فصول، فأظهر القصة القصيرة بمظهر الرواية ليتناغم شكل القصة مع موضوعها: خسارة البيت والوطن والتشرد واللجوء، هذا الموضوع الكبير الطويل الذي تعجز قصة قصيرة عن سرده، ولكن تقدمه الرواية بشكل أدق وأشمل.

أمّا بالنسبة للقصة التي تحمل اسم (أحمد حسن) والمهداة للشاعر الفلسطيني محمود درويش، فسرده موت رجل يدعى أحمد حسن أثناء بحثه عن بطاقة عمله. لم يستخدم تيسير نظمي هذه المرة أبياتاً من الشعر في قصته كما استخدمها عندما أهدى قصة (في الليل يصلب منقاري) للشاعر محمد الأسعد، ولم يكن اسم القصة (أحمد حسن) شعرياً كما هو الحال في قصة (في الليل يصلب منقاري) المهداة إلى محمد الأسعد، كما أنّ شكل القصة لم يشبه شكل القصيدة مطلقاً هذه المرة، فلقد احتلّ السرد كل أجزاء القصة التي خلت من أي حوار. مع ذلك فقد كرر تيسير نظمي استخدام الشعرية في هذه القصة الجديدة ليتناغم شكلها مع مضمونها. ولقد جعلت الشعرية نص قصة (أحمد حسن)، والذي يرثي الفقيده أحمد حسن، يقترب من صوت قصيدة الرثاء. وهذه الشعرية التي سيطرت على شكل النص انسجمت تماماً مع كون هذا النص مُهدى لشاعر، والذي هو بالطبع محمود درويش كما هو ظاهر أسفل اسم القصة، "(إلى محمود درويش)" (المرجع نفسه: 141)، فالشعرُ لغَةُ الشعراء التي يحسنون فهمها.

لقد اصطبغت قصة (أحمد حسن) بصبغة شعرية مسيطرة كما تمّ بيانه سابقاً، وكثيرةً هي الجمل التي أكدت شعرية النص، ومنها "السواعد والوجوه السمراء



الفلسطينيين الذين أفقدته النكسة بيته ووطنه يجد مكاناً يلجأ إليه وينتبه إلى "وجود حيّز يتسع لبعض صوره...فرحة انتصار بسيط غطت على هزائم ثلاثين سنة من عمره" (المرجع نفسه: 108)، ويمرّ الوقت من جديد وتمتدّ القصة حتى تصل إلى الفصل الخامس والذي يحمل عنوان (الأخلاق العامة تحتل المساحة)، فيفقد هذا الفلسطيني المساحة التي اعتقد أنّها باتت ملكه ليعلق فيها صورة من يحب. وهكذا أكدت العناوين الخمسة بشكلها ومضمونها بأنّ القصة القصيرة (البحث عن مساحة) هي في الأصل رواية طويلة جداً امتدت منذ بدء الخليقة حتى الاحتلال الكامل لكلّ المساحة، فما يزال شعنون، الشخصية الرئيسة في القصة، لاجئاً منذ الأزل، حتى أنّه وصل إلى الزمن الذي لم يعد له فيه أي مساحة يمكن أن يعلّق عليها صورة من يحب. وهكذا أستطاع القاصُّ عبر تقطيع نصّ القصة القصيرة

انتباه المتأمل بها. فليس من المألوف أبداً أن تمتد قصة في أربع صفحات وتكون مكونة من فقرتين لا غير. ويبدو أن هذا الشكل المكون من فقرتين يحاكي اسم القصة واسم شخصيتها الرئيسة (أحمد حسن). وهكذا يتناغم شكل القصة المكون من فقرتين فقط مع اسمها، ومع اسم شخصيتها الرئيسة المكونة من مقطعين فقط: أحمد حسن.

ختاماً؛ وبعد تحليل ثلاث قصص من المجموعة القصصية الكبيرة: التي تحمل اسم (البحث عن مساحة) يتضح بأن تيسير نظمي قد اشتغل بمهارة على شقي النص الأدبي: المبنى والمعنى، أو الشكل والمضمون، وجعلهما في حالة انسجام وتناغم وتكامل، وهذه من المهارات التي تميز النص الغث من النص السمين، والرخيص من الثمين.

هذا وتجدر الإشارة إلى أن تيسير نظمي كاتب أردني من مواليد سيلة الظهر، فلسطين عام 1952، وهو قامة موسوعيّة، فهو قاصّ، وروائي، وناقد، وصحفي سابق، ومترجم. ويحمل شهادة البكالوريوس في الأدب الإنجليزي من جامعة الكويت التي تخرج فيها عام 1975، ومن أعماله القصصية كتاب: (البحث عن مساحة) 2019، والمشتمل على خمس مجموعات قصصية كُتبت في فترات زمنية مختلفة وسبق ذكرها. كما وله مجموعة قصصية تحمل اسم (رجل الثلج)، ورواية (وقائع ليلة السحر في وادي رم) 2004، وكتاب (عودة القطار إلى الخريطة) الذي يحتوي على أبحاث، ومقالات نقدية، وحوارات صحفية. هذا وقد ترجم تيسير نظمي عدة كتب منها: (مذكرات موشيه شاريت) 1980، ورواية (المجتثون): يوميات منفى فلسطيني، تأليف فواز تركي 1984، وكتاب (القيصر الجديد) تأليف الكاتب (ستيفن لي مايرنر) 2022.

المقدوحة بالشمس، مبعثرة في الحفر وفوقها على طرف الشارع" (المرجع نفسه: 141)، "قامته انحنت قبل مائة عام، قبل مئات" (المرجع نفسه: 141)، "أحمد حسن في الأرض. أحمد حسن القطع يتحول. أحمد حسن على مقربة من ثروات الأرض. أحمد حسن القطع في الأسطوانات. في الجرافات. في الميناء. بعينين نصف بائستين. بساعد معروق بالتاريخ. بالتواريخ المعروقة بالهزائم، المعروقة بالقهر. المعروقة بالمذلة. المذلة تراحم الحشرات. الحشرات تحتج على هذه المزاحمة المستمرة. وتريد وطنًا بلا ذل منتشر" (المرجع نفسه: 142).

كما أن المتأمل في الجمل نفسها التي في الأعلى، سيجد بأنها، حالها حال كل نص القصة، تعجّ بجمل قصيرة مكونة من كلمتين أول ثلاث. مع أنه كان من الممكن أن تُستخدم الفواصل بدلاً عن النقاط التي أنهت هذه الجمل. كان من الممكن أن يكتب تيسير نظمي النص بهذا الشكل (أحمد حسن القطع في الأسطوانات، في الجرافات، في الميناء، بعينين نصف بائستين، بساعد معروق بالتاريخ، بالتواريخ المعروقة بالهزائم، المعروقة بالقهر، المعروقة بالمذلة، المذلة تراحم الحشرات...). مع ذلك اختار نظمي أن لا يستخدم الفواصل التي تشير إلى عطف عبارات على أخرى وإلحاقها بها، واختار عن سابق إصرار استخدام النقاط لكي يُقطع النص إلى جمل صغيرة، كما تقطّع أحمد حسن قطعاً قطعاً، "غادرنا قطعاً قطعاً بطريق البر والبحر... أحمد حسن القطع الذي... مللم قطعه، الساق المبتورة، اليد، الأحشاء، الرأس المفلوق..." (المرجع نفسه: 142-143)، وبهذه الطريقة قطع النص إلى قطع صغيرة لينسجم مع مضمون النص الذي يروي قصة أحمد حسن الذي "غادرنا قطعاً قطعاً" (المرجع نفسه: 142).

كما إن نص القصة المكونة من فقرتين فقط يسترعي



سؤال الهوية في النص القصصي: مجموعة "الرجوع الأخير" لمجدولين أبو الرب أنموذجاً

سعيد بوعيطة*

ترتبط الهوية، بمكوناتها ومرجعياتها ذات الحمولة الفكرية والسلوكية والحضارية. تتعالق فيها الأفعال بمرجعيات خاصة. تتغير مع تغير محدداتها (زمنياً، ومكانياً، وثقافياً... الخ). بمعنى أنها ليست جوهرية، بل مرتبطة بالفضاء المنتج لها. لذلك؛ لا تعطى مرة واحدة وإلى الأبد، بقدر ما تتشكل وتتحوّل على طول الوجود. لهذا؛ فالهوية في طور التكوين المستمر. تتجمع مكوناتها من التاريخ والجغرافيا، والثقافة والسياسة... الخ. تتموضع بشكل ما. وقد توجّهها السياسة باتجاه معين، فتستقر برهةً من الزمن، وتعاود التحوّل مع مؤثرات جديدة. لكن تموضعها كثيراً ما يُعزّز بمؤثرات مادية، تدلّ على تشكيلها، وتظهرها في زمانٍ ومكانٍ معينين⁽¹⁾. لهذا؛ فمادية الهوية مادية اعتبارية. ليست كمادية الموجودات والمحسوسات. بل تظهر في تأثيرها على الأفراد، وتشكيل وعيهم وتوجهاتهم. لكن على الرغم من ذلك، فإنّ الهوية تعتمد في حضورها على جملة الصفات التي تميز موجوداً (فرداً أو جماعةً) عن سواه. بحيث يبقى الموجود هو هو، وغيره غيره، بإبراز ما يحد الموجود عما عداه وما يخصّه ذاتياً⁽²⁾. أمّا الهوية العامة، فتنتج من خلال الاشتراك في ممارسات اجتماعية، وعادات، وتقاليد، وأخلاق مشتركة مدة زمنية طويلة. فتكون أمتن وشبه طبيعية في تركيزها على التميّز عن الآخرين. يتحوّل معها شعور الأفراد اتجاه هذه المميزات، إلى انتماء خاص. لتأخذ الهوية

بتشكيل عناصرها. مما يعني أنّ مكونات الهوية متعددة (اللغة، والدين، والأيدولوجيا، واللون، والجغرافيا... الخ). كما قد يسيطر واحدٌ من الانتماءات، فيكون العنصر الحاسم فيها. لكن قد تتعقد مكونات الهوية وتكون انتماءات متناقضة ومركبة. يصعب معها معرفة التوجه الحقيقي للذات. إذ تبين تعقد ثملات الهوية بمرجعياتها وظروفها. لعلّ أبرز مثالين لذلك في العالم العربي الروائي أمين معلوف، والمفكر إدوارد سعيد. لذلك؛ فإنّ مختلف الشعوب التي تعرضت للسلب والاقتلاع (شأن الشعب الفلسطيني)، هي أكثر حساسية بدوال الهوية. حيث تستشعر دائماً أنّ عليها رقابة لرموز هويتها. وتأخذ ردة فعل المهذّدين شكلاً معاكساً للخطر الذي يهدّدها. يملك النصّ السردّي خاصّة والإبداع عامة، قدرته على إبراز الهوية الثقافية ومقارنة الآخر بها. حتى أنّها أصبحت مفتاحاً للثقافة، وعلامة من علاماتها. فقد عرف العالم فرنسا مثلاً، بروايات "بلزاك"، وأمريكا اللاتينية بروايات "ماركيز"، ومصر بروايات نجيب محفوظ... الخ. لأنّ النصّ السردّي من أبرز الوسائل الإبداعية التي تعبّر عن الأنثروبولوجيا الثقافية للشعوب. إذ تنمهي المفردات الثقافية، ومنها الهوية، فنياً وفكرياً في جسد النص. كما تعود قدرة النصوص السردية على تصوير الهوية، لانسجامها بالرحابة، وقدرتها على دمج ما تحت الأدبي. إذ تحوّل عملية التسريد للعناصر الدالة على البنية الثقافية، إلى عناصر فنية؛ مثل الأغاني الشعبية،





مقيمة(ص:56). تدور هذه النصوص القصصية في فلك النصّ المحور(قصة الرجوع الأخير). ليشكّل هذا نص "الرجوع الأخير"، مولدًا سرديًا / *générateur narratif*؛ سواء على مستوى المعجم أو الدلالة، أو الرؤيا الإبداعية للقصة "مجدولين أبو الرب". تتشكّل عتبة هذه المجموعة القصصية الأساسية (العنوان/الغلاف الأمامي)، من عناصر لسانية (لغوية)، وأخرى بصرية/ غير لغوية (صورة الغلاف). تحتوي العناصر اللسانية على عنوان المجموعة (الرجوع الأخير)، اسم القصة (مجدولين أبو الرب)، الميثاق الأتوبيوغرافي (مجموعة قصصية). يفتح هذا الأخير/ الميثاق، أفق انتظار المتلقي من أجل تلقي العوالم النصية لهذه المجموعة القصصية. إلا إنّ ما يثير الانتباه أكثر، هو البنية الدلالية للعناصر المكوّنة لهذا العنوان الذي تضمن وحدتين لغويتين: الرجوع، الأخير. فإذا حاولنا استجلاء العلاقة بين العنصرين اللغويين، نجد أنّ العلاقة بين الرجوع (الحنين، الأصل، المكان)، وصفة الأخير التي تؤثر على عدم التكرار، والاستقرار، والتملك، علاقة تشي بالسعي نحو الثبات والاستقرار، بعد حالات من التحول وعدم الاستقرار.

والمواويل، والأمثال والشعر، والحكايات، والمقولات التراثية. حيث تتحوّل الجذور الثقافية إلى تقنياتٍ روائية معاصرة. تعمل على تفجير أسئلة الواقع من خلال أشكالٍ جمالية مغلقة. تمثّل نتاج الثقافة وعناصرها، وتضمن في الوقت نفسه استمرارها.

عتبة النص الرئيسية (الرجوع الأخير)

يشكّل عنوان المجموعة القصصية "الرجوع الأخير"، للقصة "مجدولين أبو الرب"، المحرّك الأساس الذي تنبني عليه باقي نصوص المجموعة. كما يُعدّ عنوان النصّ القصصي الثالث لهذه المجموعة التي تتضمن أربعة عشر نصًا قصصيًا. مما يشي بأنّ هذا النص (الرجوع الأخير/ الصفحة:12)، بمثابة تلك النواة المركزيّة للمجموعة القصصية بشكل عام. حيث تتشظى لتتناسل من خلالها باقي النصوص القصصية (كذب أبيض(ص:2)، العتمة(ص:6)، المكوى(ص:16)، بانتظار الخميس(ص:19)، مسارح الظنون (ص:24)، قباب نعلين أو أدنى(ص:28)، تغيير(ص:32)، المضبوع(ص:35)، بضع رشفات تكفي(ص:42)، في القاع(ص:44)، وتنقض غزلها(ص:50)، تبتسم بدلال(ص:54)، عفاريت

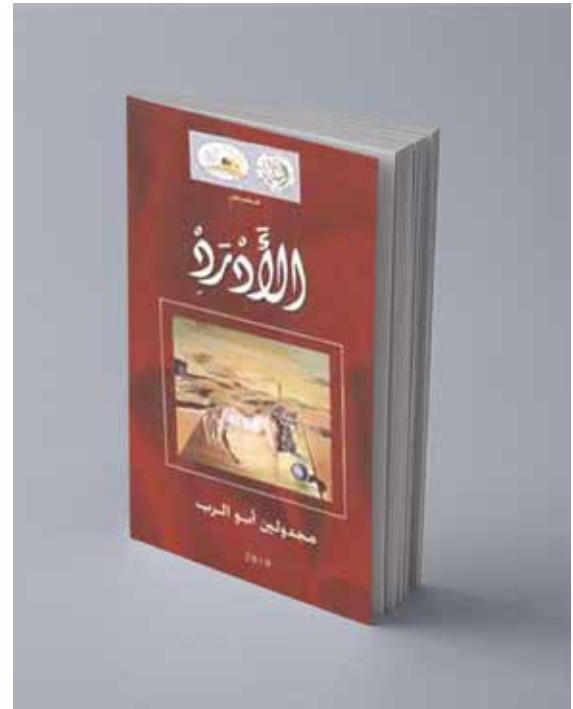
سؤال الهوية في مجموعة "الرجوع الأخير"

يتميّز المكان بسطوته على الإنسان فكراً وعملاً. لأنّ تشكّله العام، يحمل دلالاتٍ عدة. غالباً ما تكون مرتبطة بعصر من العصور. حيث تسود ثقافة معينة، أو رؤية خاصة للعالم. ذلك أنّ شكل اعتبار الإنسان لقيمة المكان، يتم تحديد صورته في فكره، وبالتالي في أدبه (إبداعه). لهذا؛ فإنّ تغيّر رؤيا الإنسان اتجاه المكان، يفترض تعدداً للأمكنة. مما يجعل للمكان الواحد صوراً متنوّعة، حسب زاوية النظر التي يلتقط منها. فقد يقدّم المبدع لقطاتٍ متعددة، تختلف باختلاف التركيز على زوايا معينة. لهذا؛ فإنّ النصوص السردية (الإبداعية عامة) التي ترتبط بمكان واحد، تخلق أبعاداً مكانية مختلفة في أذهان الشخصيات أنفسهم. كما أنّ إنتاج المكان، يحتاج إلى امتلاك القدرة على تشكيل ذاكرة ثقافية له، تخلّد حضور الإنسان وأفعاله وممارساته. بمعنى أنّ الإنسان يصنع للأمكنة تاريخاً سردياً، حتى يؤكّد حضوره حقيقةً ورمزاً⁽³⁾. لأنّ امتلاك الإنسان للمكان واقعياً، يمكنه من إنتاج ثقافته وهويته. فيتحدّد بهوية منتجه، ويعود بدوره على شكل سلطة على منتجه، ويؤثر تأثيراً مباشراً في أدبه. وقد يسهم في تشكيل العناصر الأدبية دون وعيٍ كامل به. كما أنّه يُعدّ علامةً على دلالات الحدث الحكائي. وكل مكان يولد في الكتابة، تكون له ذاكرة مخصصة. يحيل على عناصر الذاكرة الجماعية. يقول السارد في الصفحة 45 من مجموعة "الرجوع الأخير": (اعتادت أمي أن تستحضرها وتخلطها خلطاً عجيباً وكأنّها تمزج الزمن والأشخاص والأماكن، وتخضّها في إناء أفكارها، فتبعثر الماضي على درب الحاضر، وتتدحرج الأيام إلى الوراء، ويطل شخوص ماتوا منذ زمن، تبعثهم بيننا). مما يعكس روح الشخصيات والأمكنة التي عاشت فيها. يبرز

من خلال نصوص المجموعة القصصية "الرجوع الأخير" هيمنة فضاء القدس بشكل بارز. على الرغم من كون الأمكنة تتوزع بين عمان/ الأردن/ والقدس (نص الرجوع الأخير/ص: 13، 14، نص قاب نعلين/ص: 31، نص عفاريت مقيمة/ص: 56، ...الخ). لكن لا تنعكس هذه الفضاءات في نصوص المجموعة القصصية، انعكاساً آلياً، ولا مساوياً له. لأنّ هذه النصوص قد خلقت عن طريق الكلمات مكانه والمكان ليس معزولاً في صورته الفنية العامة، بقدر ما يؤثر في العناصر السردية الأخرى ويتأثر بها في الوقت نفسه. لكونه يتميز بفعالية خاصة في إظهار العلاقات بين المكونات السردية، خاصة الشخصية التي تنطبع بطابعه. ذلك أنّ الإنسان يخضع من خلال علاقاته ونظمه لاعتبارات المكان ومعايره. مما يجعل التأثير متبادلاً بين الشخصيات والمكان الذي تعيش فيه، أو البيئة التي تحيط بها. فيسهم في الكشف عن الحالة الشعورية التي تعيشها الشخصية. يقول السارد في الصفحة 38: (تعيش في بيتها في عمان مرةً، وفجأةً يناديها بيت آخر في القدس، وتلحّ عليّ أن أخذها إلى بيتها. البيت الذي عاشت فيه قبل أكثر من خمسين سنة). يسهم هذا الشعور في التحوّلات الداخلية التي تطرأ على الشخصيات مقابل التأثير الناتج على تغير الأمكنة. يقول السارد: (أنا أعرف جيّداً أين تقف السيارات الذاهبة إلى القدس) ص: 28. ويقول في الصفحة 14: (كانت تجلس وقربها حقيبة سفر. نهضتُ بمجرد أن رأنتني، وبادرتُ بالقول: "أنا طوّلت هون، ينبغي أن أروّج، والله أيّ يستعوقني، وأكيد هو قلق عليّ...هيا أوصلني إلى الكراج، وأنا بعرف أروّج... أرجوك... سأدعو لك في الأقصى). لهذا، تحدّد أفعال الشخصيات قيمة المكان وانتماءه وهويته؛ لأنّ بمقدور المكان (أن يصوغ الشخصيات والحوادث، يسهم هو أيضاً

يسهم في إنتاج هوية الشخص. بهذه الصورة، يحدّد عنصر المكان (القدس)، والزمان (قبل النكبة) قبل عام 1948؛ صورة الإنسان الفلسطيني وهويته في النصّ القصصي "الرجوع الأخير". لأنّ الحياة الإنسانية ترتبط بالمكان، وتنشأ من خلال التاريخ/ الزمان. حيث تحدّد من خلال السؤالين المترابطين: متى؟ وأين؟. يرتبط السؤال الأول في أغلب نصوص مجموعة "الرجوع الأخير" بفترة تتجاوز الخمسين عامًا. أمّا السؤال الثاني، فيرتبط بالقدس/ فلسطين باعتباره المكان الذي تشد إليه شخصيات المجموعة. لهذا تجسّد العلاقة مع المكان توجه الشخصيات في تفكيرها واعتباراتها.

تعيش أغلب شخصيات نصوص المجموعة القصصية "الرجوع الأخير" للقاصة "مجدولين أبو الرب"، نوعاً من الشجن والتعلق الدائم الذي لم ينقطع بالمكان الأول/ المكان الأصل. فثمة خيط دائم يربط الإنسان بذلك المكان، لكون الهوية تتحقّق فيه، وتبقى متأثرة به إلى الأبد.



في صياغتها، ولأنّ الشخص الفاعلة صانعة الحوادث هي التي أقامته، وحددت سماته فهي قادرة على تغييرها، ولكنها بعد أن تقيّمه تتأثر به⁽⁴⁾. مما يمنح للمكان في نصوص مجموعة "الرجوع الأخير" دوراً مهماً في تحديد الهوية. ففي الصفحة 14، نجد مجموعة من الألفاظ التي ترتبط بالمكان الأول/ الأصل (القدس) قبل النكبة (قبل العام 1948) (المسكوبية: مشفى من مشافي القدس، باب الخليل: اسم أحد أبواب القدس، حي القطمون: من الأحياء الجديدة التي نشأت في الضواحي، خارج الأسوار، شارع صلاح الدين: شارع رئيسي وحيوي في القدس، كريكوريان: مصوّر أرمني ذاع صيته آنذاك). ذلك أنّ شكل المكان في كثير من الأحيان، يعد عنصر الصراع المنتج للهوية. لعلّ هذا ما جعل "مارسيل بر وست" يقول: (ولأنتني جهلت أين كنت موجوداً، فإنّني لم أعرف في اللحظة الأولى حتى من كنت)⁽⁵⁾. مما يحوله إلى عنصر وجودي. حيث يتصل بعناصر أخرى (خاصة الزمان). لأنّ كليهما

الهوامش:

الصفحات المشار إليها مأخوذة من: مجدولين أبو الرب، الرجوع الأخير (مجموعة قصصية)، ط1، منشورات الشارقة (كتاب مجلة الراقد)، الإمارات العربية المتحدة، 2015.

1. علاء عبد الهادي، شعرية الهوية ونقض فكرة الأصل، الأنا بوصفها أنا أخرى، مجلة عالم الفكر (الكويت)، م 36، ع1، 2007، ص: 73
2. العجيلي شهلا، النص الروائي ودوال الهوية الثقافية، مجلة: علامات في النقد (السعودية)، ج53، ع14، 2004، ص: 23.
3. لحمداني حميد، بنية النص السردى من منظور النقد الأدبي، ط3، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء / المغرب، 2000، ص: 83.
4. حسن نجمي، شعرية الفضاء المتخيل، الهوية في الرواية العربية، ط1، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء / المغرب، 2000، ص: 112.
5. نقلا عن: ميكشيلي إليكس، الهوية، ترجمة: علي أسعد وطفة، ط1، دار الوسيم، دمشق، 1993، ص: 92.

صراعُ النثرِ والشعرِ في المقامة البشرية لبديع الزمان الهمذاني

ابتسام الحسان*

في المقامة البشرية، معطياً للسرد والشعر دوراً رئيسياً على حساب السجع. ونحاول في هذا البحث الصغير تتبع الصراع الخفي بين النثر والشعر في هذه المقامة، عبر تفكيك وحداتها واستخراج عناصرها وإعادة ربطها بثقافة عصر مؤلفها، من خلال ما تمنحه لنا قوة التلقي وسيروة التأويل.

الهمذاني في عصره

ولد بديع الزمان في همذان في إيران، وهو بالأصل ليس "فارسيّاً كما قد يُظنُّ، وإمّا هو عربيٌّ مضريٌّ تغلبيّ"⁽¹⁾، تميّز الهمذاني بالذكاء والفطنة وسرعة البديهة، وعلى ما يبدو لم تكن همذان المكان المناسب لمقومات كمقوماته فارتحل عنها لأكثر من بلد، حتى استقر في هراة وتوفي فيها، ومما قاله من شعر في همذان هذه الأبيات الواردة في إحدى رسائله⁽²⁾:

لا تلمني على ركاكة عقلي إن تيقنت أنني همذاني

وفي هذا البيت نرى ما تميّز به الهمذاني من قدرة على السخرية وابتكار المفارقات التي ميزت مقاماته، وإنّ امتلاك هذه القدرة على التقاط المفارقات إمّا تنم عن عقلٍ غير عادي يمتلك الذكاء الاجتماعي وقوة الربط وإضفاء روح النكتة على أفكاره وكتابات. والهمذاني كان قد تتلمذ ودرس على أيدي علماء بلده، فتعلم الدين واللغة والأدب بفضل والده، ثم من خلال تنقله وسفره في البلاد والتقاءه بالعلماء والأدباء والحكام، وحصوله

شكلت المقامة نوعاً أدبياً متميزاً حتى عُرفت به وصار لها خصائص وأسلوب ومواضيع تكاد لا تخرج عنها. ورغم أنّنا لا نعلم ما الذي جعل الهمذاني، مؤسس ومنشئ المقامات، يحذو هذا الحذو ويخرج عن المألوف في عصره، إلا أنّ لدينا أدلةً وصلتنا من كتب التراجم، فقول إنّهُ عارض بها رسائل معلمه ابن دريد، وقيل إنّهُ استخدمها من أجل تعليم العربية فملأها بالمفردات الغريبة وزينها بالسجع والشعر لتكون أحب للسمع وأسهل للحفظ.

لكن مهمة النقد الحديث لا تقف عند ما يصل إليه فقط من كتب التراث، بل عليه أن يحلّل ويستقرئ ويستنتج ليصل لنتائج جديدة كانت مخفية، باستخدام ما يناسب موضوعه من نظريات نقدية، خصوصاً حين يمسّ الموضوع الأنساق الثقافية المخفية في تلك الآداب. ومقاماتُ بديع الزمان خيرُ شاهدٍ على عصره، عصرٌ شحّت فيه الموارد وتزايدت الاضطرابات وحفّت فيه صوت الشعر حتى تغيّرت أساليبه، وأسباب كتابته واستخداماته. عصرٌ انحطّت فيه الكثير من القيم وتراجعت فيه اللغة، وسيطر عليه البديع والحيل اللغوية.

والهمذاني لم يكن أدبياً فقط، ولكنّه كان شاعراً أيضاً، ورغم نثره المقامي إلا أنّه لم يترك الشعر، بل ضمّه في مقاماته؛ أحياناً باستخدام أشعاره الخاصة وأحياناً باستخدام أشعار غيره بما يتناسب وجو المقامة. لكن ما يلفت الانتباه حقاً هو خروجه عن قوانينه الخاصة

* كاتبة وباحثة أردنية

على الخطوة بينهم.

ولم يكن القرن الرابع الهجري زمنًا سهلاً للعيش، فالعصر العباسي الذهبي قد ولى، وقد أدت الصراعات المذهبية والعقدية، والاحتقانات الاجتماعية، والخلافات السياسية، إلى تصدع كبير لم يُصب المؤسسة السياسية، فقط، بل تعداها إلى البنى الاجتماعية والاقتصادية⁽³⁾، وهذا التعدي إلى البنى الاجتماعية لا بد وأن يلامس حياة الناس بشكل مباشر. فقلة الموارد، وانتشار السلب والنهب، وكثرة الحروب والاقتتال هي من أكبر المؤثرات على أخلاقيات البشر ونفسياتهم، في الماضي كما في الحاضر.

ونرى هذا التأثير المباشر على حياة الهمذاني المتقلبة، فسفره الذي استمر ثماني عشرة سنة بين مدن عدة يرشدنا أولاً إلى الاضطراب السياسي الذي عاشه البديع، وربما محاولته الفرار من أي دسائس أو مؤامرات هو في غنى عنها، والدليل على ذلك تنقله بين مدن عُرفت بالسمعة الجيدة في رغبة للاستقرار والبحث عن الهدوء⁽⁴⁾. ولكن هذا السفر لا يترك الهمذاني دون أن يلتصق بأفكاره ومقاماته ف "السفر حاضر بكل أشكاله في مقامات الهمذاني"⁽⁵⁾، ولكن أي سفر؟ نستشف قيمة هذا السفر من خلال بطله أبي الفتح الاسكندري "فخلف كل البواعث السطحية، تكون الغاية الجوهرية من السفر هي تصيّد المعرفة"⁽⁶⁾.

وأبو الفتح أديب لا يُشَقُّ له غبار، تقابله شخصية الراوي عيسى بن هشام. فإذا ما تمعنا في أبي الفتح أكثر وجدناه شاعراً أديباً، إلا أن أدبه لا يعصمه عن التمرغ في الحيل من أجل الحصول على لقمة العيش، بينما الراوي بن هشام والذي هو أيضاً متذوق وباحث عن الأدب يمثل انعكاس أبي الفتح، أو لنقل ضميره الذي يكشفه في كل مرة، والذي يمكن اعتباره "صوت التراث،

صوت هو في الوقت ذاته طريق يسلكه في منعرجاته وعقباته ومفاجآته، الهمذاني وأساتذته ومقلدوه"⁽⁷⁾. فأبي الشخصيتين مثلّت البديع في حقيقته؟ من خلال قراءة سيرة حياته أجد الهمذاني خليطاً من الاثنين، بسبب ما تعرض له في أسفاره وما لاقاه من زمانه من انحطاط وتغيّر في المعايير الأخلاقية، ولنقل ازدواجيتها وتناقضها أحياناً، وكده في محاولة الحصول على لقمة العيش، لينسج لنا سيرة ذلك العصر على شكل حكايات لا يمكن فصلها عن ثقافته التي حصّلها من خلال خبراته الحياتية التي تمس حياته وحياة الأدباء أمثاله.

الهمذاني والشعر

قلنا من قبل إنَّ المقامة فنٌ متميز، ليس في خصائصه فقط، ولكن من كونه مزيجاً من الأجناس الأدبية التي لا نعلم كيف ولماذا قُدِّر للهمذاني مزجها بهذه الطريقة الإبداعية غير المسبوق، لتبدو "المقامة زهرة بريّة لا يُدرى كيف تفتحت"⁽⁸⁾، والمتأمل في هذه الخصائص يستوقفه كون الهمذاني شاعراً، ولا بد أن نتساءل عن الأسباب التي جعلته يترك الشعر إلى النثر، أو لنسمّه (النثر الشعري المسرود).

من أهم مميزات المقامة اللغوية كثرة السجع، ولم يكن هذا غريباً عن العصر الذي عاش فيه، فأخذ الهمذاني منه وأبدع فيه حتى سُمي مجازاً "بديع الزمان". وللسجع موسيقى خاصة تنافس موسيقى الشعر وتمنحه ميزة شعرية، فالنثر ظلّ طويلاً يُعرف "بوصفه نقيضاً للشعر، أي أنه يخلو من الوزن"⁽⁹⁾، بينما يقرب السجع النثر من الشعر والنظم، وهذا ما أتقنه البديع بعباراته المسجوعة التي تطرق الأذان بسهولة مستعيناً على ذلك "بانتخاب ألفاظه، وتقصير سجعاتها، وكأنّه كان يعرف أن تطويل السجع من شأنه أن يطيل المسافة الزمنية



المقامة

البشرية

بديع الزمان الهمذاني

الاهتمام بمضمونه، أي كان التصنع بديلاً عن الطبيعة، وكان التجمل بديلاً عن الملامح الأصلية⁽¹²⁾، ونستشف من خلال هذا التغير في مضمون الشعر تغيراً في سبب إنشائه؛ حيث أصبح وسيلةً للتكسب، وأصبح الشاعر يتوسل به لكسب لقمة العيش. والهمذاني لم يكن بعيداً في توجهاته عن شعراء وأدباء عصره، ونجد هذا منعكساً في مقاماته حيث يفصح فيها "عن التشابه بين وضع الشاعر ووضع المكدي... إنَّ هذا المؤلَّف لا يصف مغامرات عيسى بن هشام وأبي الفتح الإسكندري فحسب، بل أيضاً الوضع التاريخي للهمذاني وللعديد

للأصوات، فلا يعطيها الرشاقة التي نحسها عنده"⁽¹⁰⁾. إذن فنحن هنا لسنا أمام نثرٍ عاديٍ مما جاء في عصره؛ كنثر ابن دريد أو الجاحظ أو الرازي، بل أمام نوع جديد من النثر الشعري المحتوي على السرد، فالكتابة "عن شيء ينتسب إلى بديع الزمان الهمذاني هي كتابة عن الابتكار والاختلاف"⁽¹¹⁾.

وعوداً إلى الشعر في عصر الهمذاني نجد أنَّه حافظ على مكانته الأدبية، وربما ازدهر بسبب اهتمام الأمراء والحكام به، لكنَّه ازدهارٌ مقنَّع، فضيقت على الحرية الشعرية وأصبح "الاهتمام بشكل الأدب أكثر من

يسعى له، من خلال رؤيته الخاصة لذلك الصراع الدائر بين القديم والحديث، بين الشعر والنثر. والنثر الذي يدعو إليه الهمذاني نثرٌ حديثٌ يتماهى مع أي تمام ومن شابهه من حيث غموض المعنى والحاجة لفك ما استغلق على الفهم من الكلام، مستخدماً أسلوباً شبيهاً بأسلوب الشاعر، من حيث الإيقاع، ولكنّه إيقاعٌ حرٌّ يحو الحدود بين الشعر والنثر⁽¹⁷⁾. وهذا الصراع أكثر ما ظهر كان في مقامته البشريّة كما سنرى.

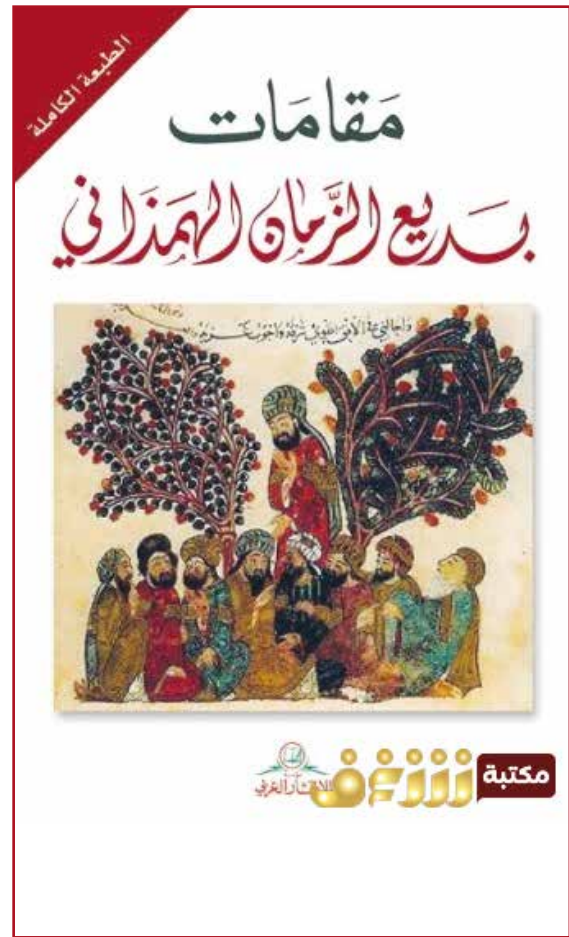
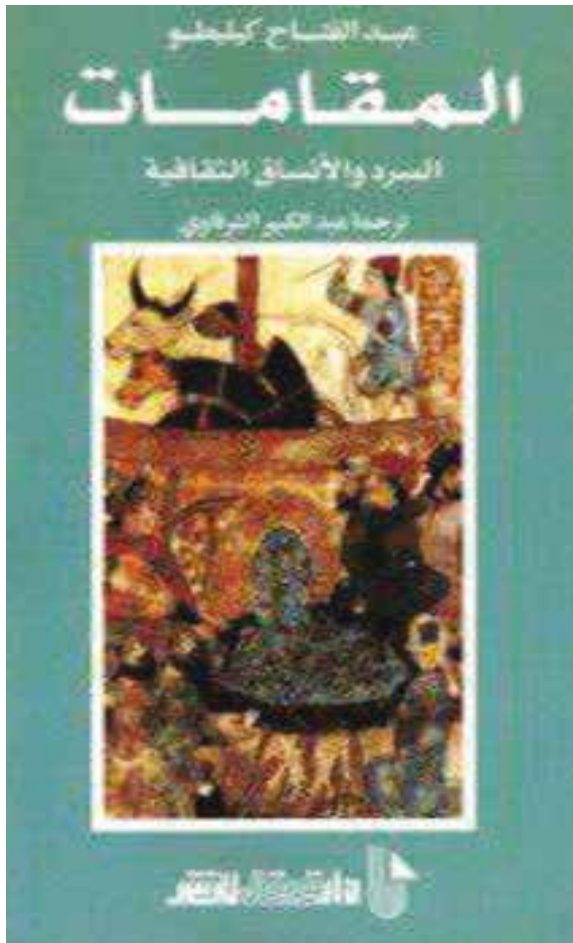
الهمذاني رؤية مستقبلية

أول ما يفاجئنا في المقامة البشريّة تداخل أركانها، فالراوي ينقلنا فوراً إلى بطل مقامة مختلف عن أي الفتح كما اعتدنا، وهو هذه المرة شاعر أيضاً، ولكنّه صعلوكٌ من زمنٍ قديمٍ أسماه بشر بن عوانة، وأمام وجود هذا البطل الشاعر نرى تراجعاً للسجع حيث "تصير الأحداث فيها هي جوهر النص"⁽¹⁸⁾، وهذا التخلخل يغرينا بإعادة النظرة لهذه المقامة، وتحسّس مكان الاختلاف من خلال رؤية نقدية حديثة. ما الذي تحاول أن تقول له لنا هذه الأحداث؟ إذا ما تمعنّا في عناصر هذه المقامة وجدنا أنّ للشعر دوراً رئيساً مؤثراً على مجريات الأحداث، حتى صارت "القصيدة إحدى أبطال النصّ، بما أنّها الصوت الفاعل والمنجز. وكل انتصار في المقامة لا بدّ أن يرتبط بالقصيدة، وفي المقابل تكون الهزائم حينما تغيب القصيدة"⁽¹⁹⁾، يحدث هذا الانتصار حين تحوّل المرأة الأسيرة أنظار بشر الصعلوك عنها إلى ابنة عمه فاطمة عبر الشعر، وحين ينتصر بشر على رفض عمه، من خلال قصيدة كتبها على قميصه بدم الأسد الحرّ، بينما تحضر الهزيمة حين يضعف الشعر في حياة بشر فينتصر عليه الابن المزعوم في اليوم الأسود، دون أن يقضي عليه.

من نظرائه⁽¹³⁾، فالهمذاني كان أيضاً رهيئاً لمقتضيات عصره؛ إلا أنّه لم يستسلم لها وخرج بمقاماته عما كان مألوفاً في زمنه. وما يدلنا على هذا استخدام الهمذاني المقامة للمدح، مما يجعلها منافسة للشعر في هذا النسق الثقافي؛ فنلاحظ أن "الأغراض الشعرية التقليدية قد تحولت إلى نثر. انصهر المديح في قالب القصيدة كما في قالب الرسالة والمقامة"⁽¹⁴⁾، أي أنّ النثر خرج من عباءة الشعر وأصبح له كيانه المستقل.

فكيف نظر الهمذاني للشاعر في عصره؟ يخبرنا "كليطو" من خلال تحليله للمناظرة بين الهمذاني والرازي؛ أنّ نظرة بديع الزمان للشاعر كانت فيها منقصة حين وصف الرازي بقصد إهانته "أنت كهمل وشاعر"، حيث صار قول الشعر وصمة عار ومحنة استعرضها

الهمذاني في المقامات⁽¹⁵⁾. وكما يمكننا استشفاف نظريته لنفسه كناثر متمكّن من خلال المقامة الجاحظية، التي انتقد فيها الجاحظ وبدا مستعليّاً في نظريته تلك فوصف بسبب ذلك "بالحسد والغيرة، وأقلقه حب الظهور"⁽¹⁶⁾. إلا أنّنا لو ربطنا بين وضع الشاعر في زمن الهمذاني، وتفوقه في القدرة النثرية الشعرية، وتميزه في الكلام المسجوع، بالإضافة إلى عين الصقر التي تمتع بها في رصد الواقع، وما تمتع به من قدرة على السخرية والتقاط المفارقة؛ لفهمنا أنّ الأمر لم يكن مجرد حسد وغيرة، وإنّما رغبة من بديع الزمان بالتمييز الذي كان



الهمذاني الشعرية، وتلفت النظر لشاعرٍ فحلٍ، وإن كان تحت اسم مستعار "بشر بن عوانة". وبالعودة إلى الأحداث في المقامة؛ فإنَّ الأحداث تنتهي بطريقة درامية مفاجئة، حين يظهر الابن الذي لم يعلم بوجوده بشر الأب، فيجرده من قوته ويهزمه، فيتنازل له بشر عن عروسه فاطمة ويوجه إيَّاه، متنازلاً له عن دوره كفارس وكفحل، وإذا كانت فاطمة هي الجائزة التي يحصل عليها المنتصر؛ فمن هو هذا الابن؟ لنجيب عن هذا السؤال علينا أن نستخدم التحليل النفسي الحديث، وبالذات ما أسماه فرويد (عقدة أوديب)، حيث تكمن رغبة الابن في لا وعيه بأن يزيح والده ويحلَّ محله، فحكاية أوديب "تنطوي

أكثر ما يشدُّ في هذه المقامة هو القصيدة الأسدية، قصيدة عظيمة بشاعرٍ وهميٍّ، بغض النظر عن كل الخلافات بشأن حقيقة وجوده، فهناك قصيدة باسمه؛ لذلك فهو شاعرٌ موجودٌ في العالم الأدبي، وهو فوق ذلك صاحب "قصيدة ليست عادية، إنها قصيدة تتداخل مع نصين لشاعرين فحلين، هما البحري والمتنبي"⁽²⁰⁾. فهل يعقل لصاحب المقامات وبديع الزمان أن يكون خروجه عن إطار مقاماته، وتداخل قصيدته مع قصيدتين لشاعرين فحلين مجرد صدف؟ بالتأكيد لا. فالهمذاني صاحب رؤيةٍ شعريّةٍ ونقديةٍ ظهرت بجلاء في مقاماته، وإيراده لهذه القصيدة المتكاملة الأركان، والتي يبرز فيها قصيدة البحري ويتغلب فيها على عيوبها، تُظهر قوة

السخرية التي تُظهر التناقض والازدواجية في حياة الناس في ذلك العصر، وبيّنا كيف أن عيسى بن هشام وأبا الفتح الاسكندري لم يكونا شخصيتين خياليتين فقط؛ وإنما كانا صورةً مصغرةً عن تجربة الهمذاني ومن شابهه من خلال ترحاله وسفره الطويل بين المدن الإسلامية، وكده في الحصول على لقمة العيش مع محاولة النجاة من دسائس بلاط الحكام ومؤامراته التي تميّز بها عصره. وفي تحليلنا للمقامة البشريّة حاولنا تحليل عناصرها النثرية والشعرية، وربط التخلخل الحادث في مكوناتها مع نظرة الهمذاني للشاعر في عصره، ورغبته بالتميّز عبر إيجاد نوع أدبي جديد ينافس القديم ويزيحه عن عرشه، وقد كان له ما أراد؛ حيث ما زال إلى اليوم يُذكر بكونه صاحب المقامات المتميزة أكثر من كونه مجرد شاعر.

على صراع ما بين الابن والأب، يتغلب فيه الابن وينسخ أباه، ويحلّ محله في عرشه وفي عرسه⁽²¹⁾. وهذا ربما ما حدث مع الهمذاني في رؤية استبصارية لاحتلال الجديد لمركز القديم، وتفوق النثر بما يحتويه من قدرة حداثيّة على تداخل الأجناس الأدبية على الشعر المكبل بعاموده. ويَعْبُرُ بنا هذا الاستبصار إلى الأدب الحدائي وخصوصاً الرواية الحديثة التي "ظهرت وكأنّها تستطيع هضم الأنواع الأخرى واستيعابها في نسيجها"، فكانت المقامة بكلّ خصائصها النثرية المنافس الأكبر للشعر في عصرها، كما هي الرواية في عصرنا الحالي.

لملمة الشتات

إنّ المتتبع لسيرة حياة الهمذاني، ووضع الأديب والشاعر في عصره، يلحظ التشابه بينه وبين بطله الأديب المكدي، وكيف صنع بديع الزمان من مقاماته صورةً عن مجتمعه، من خلال نثرٍ شعريٍّ سرديٍّ، يتسمُّ بروح

الهوامش:

16. عمر. مرجع سابق. ص12.
17. كليطو. مرجع سابق. ص75.
18. الغدامي. مرجع سابق. ص153.
19. نفسه. ص159.
20. نفسه. ص167.
21. الغدامي. مرجع سابق. ص182.
22. ناصر. مرجع سابق. ص43.

المصادر والمراجع:

1. ضيف، شوقي. المقامة. دار المعارف. ط3، (ب.ت). مصر.
2. عمر، صدام. مقامات بديع الزمان الهمذاني بين الصنعة والتصنع. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح، نابلس، 2006.
3. الغدامي، عبد الله. المشكلة والاختلاف. 1994، ط1. المركز الثقافي العربي، بيروت
4. كليطو، عبد الفتاح. المقامات، السرد والأنساق الثقافية. دار توبقال للنشر. 2001، ط2، المغرب.
5. ناصر، وعد. الشعر في مقامات الهمذاني في ضوء نظرية الأجناس. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة فيلادلفيا، 2016.

1. ضيف، شوقي. المقامة. دار المعارف. ط3، مصر. ص13.
2. نفسه، ص13.
3. عمر، صدام. مقامات بديع الزمان الهمذاني بين الصنعة والتصنع. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح، نابلس، 2006، ص13.
4. نفسه، ص18.
5. كليطو، عبد الفتاح. المقامات، السرد والأنساق الثقافية. دار توبقال للنشر. 2001، ط2، المغرب. ص11.
6. نفسه، ص16.
7. نفسه، ص19.
8. كليطو. مرجع سابق، ص6.
9. ناصر، وعد. الشعر في مقامات الهمذاني في ضوء نظرية الأجناس. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة فيلادلفيا، 2016، ص44.
10. ضيف، شوقي. مرجع سابق. ص42.
11. الغدامي، عبد الله. المشكلة والاختلاف. 1994، ط1. المركز الثقافي العربي، بيروت. ص149.
12. عمر. مرجع سابق. ص36.
13. كليطو. مرجع سابق. ص59.
14. نفسه. ص68.
15. نفسه. ص62.



فَيَكُونُ

اللغة العربية؛ كنز من كنوز علم الله (عز وجل)

عارف عواد الهلال *

في الكلمة، فيتجلى معناها وفق سياقها اللغوي، وإن تكررت ذات المفردة في مواضع متعددة، وهو ما يدخل تحت مسمى (المجاز)، مع أن أصل المعنى (موقوف)، وهذا يعني نفي الترادف في ألفاظ اللغة، وهو ما قال به أبو هلال العسكري في كتابه «الفروق اللغوية»⁽⁷⁾، إذ لا تعطي كلمة معنى أختها على وجه الحقيقة، إنما تتوارد الألفاظ توسعاً في المعنى مجازاً.

والمجاز لا يعني القصور في اللغة عن احتواء المعاني، إنما تعظيماً لها، فلكل «مسمى» اسم، ولكل «أداء» فعل، فإن استخدم اسم أو فعل بدلاً من غيره في معناه -تعظيماً أو تحقيراً- فهناك المجاز، على أن يتوافق معنى «الكلمة» في الحالتين مع عنصرَي الزمان والمكان، بما يشكّل بيئة للنص لمنحه وهج المعنى، فالكلام المنفصل عن الزمان والمكان لا يعدو أن يكون ترديداً للألفاظ، وتعداداً للعبارات التي تفضي إلى تشكيل النص، فالقول والحالة هذه إنشاءً بحث خالٍ من وحي اللغة.

فأسماء الأجناس موحدة، وألفاظ الأفعال مبينة، غير أن التفاوت في المعاني يقع في فروعها، فلا يتساوى الرجال في الصفات، فلا شك في التفاوت بينهم في الكرم والشجاعة والمرءة، ولا تتماثل النساء في الخصال، فلا بد من التباين بينهما في الجمال والدلال والوصال، وليست كل الخيل نجائب، ولا كل الإبل كرائم، وليس كل نبت نافعا، ولا كل طعام طيباً، ولا كل شراب سائغاً.

اللغة: كلامٌ مبنيٌّ من الألفاظ التي تتشكل من حروف الهجاء وصلًا وفصلًا⁽¹⁾، فيحدث النطق بها ابتداءً ووقفًا⁽²⁾، جراء الصوت الناشئ جهراً وهمساً⁽³⁾ عن إطباق الشفتين، أو زمهما، أو دفع الهواء خارجاً، أو طرق أو ملامسة أطراف اللسان مواضع منابت حروف المباني⁽⁴⁾ في جوف الفم، لتتشكل مقاطع الأصوات، فتكون الكلمات المتوافقة مع المعاني، فتأتي العبارات المشتملة على المقاصد لتحقيق الغاية من اللغة، فيصل المعنى بالتعبير الفصيح من المخاطب إلى المخاطب، سواء أكان القول مسموعاً أم مقروءاً.

وتعداد حروف الهجاء ثلاثون حرفاً: (ء، ا، ب، ت، ث، ج، ح، د، ذ، ر، ز، س، ش، ص، ض، ط، ظ، ع، غ، ف، ق، ك، ل، م، ن، هـ، و، لا، ي)⁽⁵⁾، وتنقسم إلى حروف نطق وحروف أصوات، فالحروف التي تخرج من الشفاه: (ب، ف، م، و)، وتلك التي مخرجها الحلق: (ء، ا، ح، خ، ق، ك، هـ، ع، غ، ي) جميعها حروف أصوات، أمّا حروف النطق فالتني تنشأ من حركة اللسان: (ت، ث، ج، د، ذ، ر، ز، س، ش، ص، ض، ط، ظ، ل، ن، لا)، وجميع الحروف تتردد ما بين الحركة والسكون لإنشاء الكلام، فلا يحدث اللفظ من السكون، ولا يستمر بالحركة⁽⁶⁾.

فاللغة العربية لها خصائصها التي لا تفارقها، تلك النسائم تقوم مقام الروح من الجسد، فكما الروح تبعث الحركة في الجسم، كذلك سمة اللغة ترسل الحياة

[illegible]

بالإيماء، ثم بالأصوات المبهمة، ثم استحدثت اللغة -وفق ادعائهم- للتعبير عن حاجاتهم، فتطوّرت اللغة مع تطور الإنسان إلى أن وصلت إلى ما هي عليه من الدقة في البلاغة والفصاحة والبيان، واتبعهم أتباع بلا تبصّر، فأخذوا يرددون الأقوال بلا حجة سوى أن القول قد قيل ممن يعتبرونهم أمّتهم في الفكر، يسلكون دروبهم ولو على ضلالة، ولم يقفوا -وهم مُسلّمون- عند قوله تعالى: (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا)⁽⁹⁾. فألقيت اللغة على لسان آدم مذ بدء خلقه لقوله تعالى: (قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ)⁽¹⁰⁾. وفي قوله تعالى: (فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ)⁽¹¹⁾. وهذا تأكيد على أن اللغة ليست من وضع الإنسان، إذ نطق بها آدم منذ أن خلقه الله ودب فيه الروح، وقبل أن يهبط إلى الأرض.

لا بل إن وجود اللغة سابق لوجود البشر لقوله تعالى: (وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۖ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ)⁽¹²⁾. ففي خطاب الملائكة وتسبيحهم وحمدهم وتقديسهم لغة سبقت خلق آدم. ومما يثبت أن اللغة سابقة على خلق البشر قوله تعالى: (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ)⁽¹³⁾. فالجن مخلوقون قبل البشر لعبادة الله، وبعض أركان العبادة لا تكون إلا بالكلام، كالدعاء والاستغفار. بل لا مجازفة في القول بأن اللغة أزلية أبدية⁽¹⁴⁾، وأيسر الشواهد على ذلك أن اللغة العربية هي لغة القرآن الكريم المكنون في اللوح المحفوظ منذ الأزل، والقرآن محفوظ حكماً ولفظاً سرمداً لقوله تعالى: (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ)⁽¹⁵⁾.

فالتباين بين الأسماء والمسميات، وكذلك أبنية الأفعال تحدده البيئة، أي ظرفا الزمان والمكان في ذات الآن غير متباعين، فاصطناعهما ابتداءً، وربط الكلام بهما تكلف يخرج النص من سياقه، فيظهر جلياً اختلال المعنى لعدم توافق المبنى مع ما يحيط به، وإن اجتهد القائل باختيار الألفاظ لتقريب الغاية إلى الأذهان، فأى لفظ يبتعد عن مكانه وزمانه لا بدّ وأن يبتعد عن غايته، فيخالف مقصده، ولا يوائم مغزاه.

إنّ انبجاس الكلام من مواضعه الحقّة، يجعل اللفظ يقع في مواقعه الصحيحة، فيروي ظمّاً السامع معنى، ويرسخ في عقله فهماً، فاللفظ المجرد لا تصل دلالته حدّ الوعي والإدراك، بل يظلّ قاصراً عن التبيان والبيان، ويبقى حائراً دون رتبتي البلاغة والفصاحة اللتين يظنهما الكثيرون وقفّاً على اللفظ، دون احتساب لمواءمة المعنى وفق المغزى لمن أحكم المبنى.

يثور جدلٌ، يروّجه المحدثون -وهم يتبعون بأقوالهم الطبيعيين- حول تطوّر خلقة الإنسان، فيقولون بأنّه تطوّر عن هيئة أخرى إلى الهيئة التي هو عليها الآن، وهم بذلك يتناسون -عن قصد أو بدونه- قوله تعالى: (لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ)⁽⁸⁾. فالتطوّر الذي يعني انتقال الإنسان من أطوار مخلوقات أخرى إلى طور الإنسان لا أصل له إلا في توهم المتوهمين، فهئة البشر لم تتحوّل من خلقٍ إلى خلقٍ آخر مذ برأ الله آدم.

وعلى نظرية "تطوّر الإنسان" -عند الطبيعيين- قامت نظرية "نشأة وتطور اللغة" لدى المحدثين، فقالوا إنّ الإنسان خُلِقَ أعجمياً لا يفصح الكلام، وبقي كذلك حيناً من الدهر، وكانت وسيلة تفاهمه مع الآخرين



قَلِيلًا⁽¹⁹⁾. ومما يؤثر عن الإمام الشافعي رحمه الله قوله: «لا يحيط باللغة إلا نبي». وإحاطة الأنبياء تأتي بالوحي والإلهام لا كسبًا بالتعلم، فقد قال النبي ﷺ من حديث الشفاعة: «... أَسْتَأْذِنُ عَلَى رَبِّي فَيُؤْذَنُ لِي وَيُلْهِمُنِي مَحَامِدَ أَحْمَدُهُ بِهَا لَا تَحْضُرُنِي الْآنَ فَأَحْمَدُهُ بِتِلْكَ الْمَحَامِدِ...». وقال من حديث الدعاء: «... أَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ، سَمَّيْتَ بِهِ نَفْسَكَ، أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ، أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ، أَوْ اسْتَأْذَنْتَ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَكَ...». وفي الحديثين ما يؤنس له بأن اللغة من عند الله وليست من ابتداع البشر.

فمن قال بأن الإنسان ابتدع اللغة فإنما يتخرص⁽²⁰⁾ بالباطل على الحق بلا دراية، نفياً لإثبات راسخ بجهالة، وكان عليه التسليم بما لم يكن به حفيًا⁽²¹⁾، فالعلم لا يتأصل بتدريد القول على عواهنه، بل بسبر أغواره،

والتعليم من لدن ذي الجلال والإكرام -ولله المثل الأعلى- ليس تعليم تلقين، قال تعالى: (وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ)⁽¹⁶⁾. إنما يكون التعليم إما إلهامًا بإيداع الفطرة كالغرائز لحفظ الحياة، أو إلهامًا بالقذف في الروح كالإرشاد إلى الهدى، أو الانقياد إلى الهدى أو الضلال لقوله تعالى: (وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا* فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا)⁽¹⁷⁾. ويزداد الرسل عن سائر البشر بالوحي، قال تعالى: (أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلِيُّ حَكِيمٌ)⁽¹⁸⁾. ثم يأتي التعليم بالتلقين بين الخلق، فينقل جيل عن جيل تواترًا.

فاللغة كنزٌ من كنوز علم الله عز وجل، يلهم شيئًا منها من يشاء من عباده، فيقذفها في روعه لينطق بها لسانه، ولا تكتمل علمًا جامعًا على لسان بشر مع جدة الاجتهاد، قال تعالى: (وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا

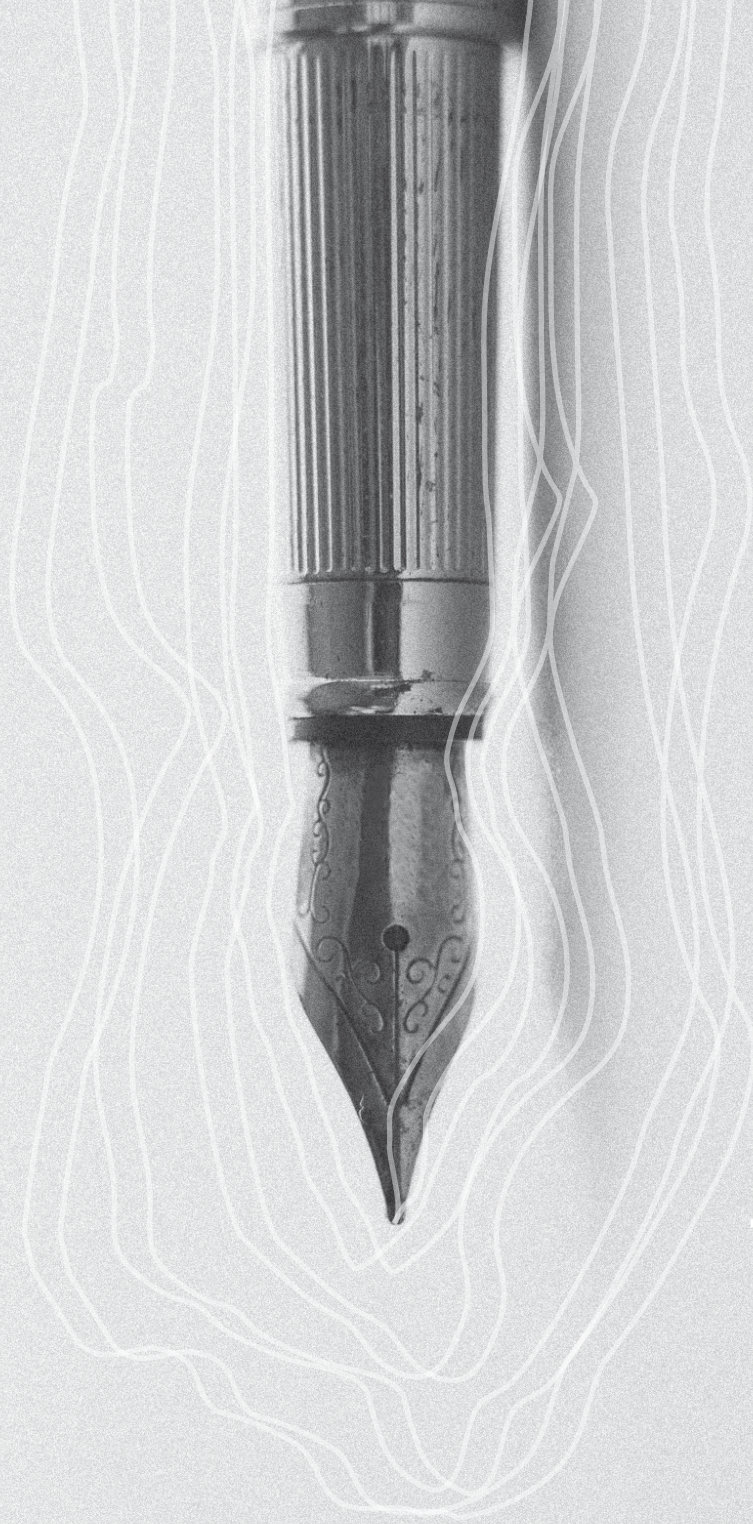
غير السوية حيناً، وبالجهل وبالجاهلية أحياناً، وبالعِي والأمية أحيان أخرى، مروراً بعصور سموها بأسماء تدل على الجهالة الجاهلية في الأزمنة الظلماء، فنقلوها من عصور ما قبل التاريخ تدرجاً إلى العصور الحجرية الثلاثة، ثم إلى العصر البرونزي، وصولاً إلى العصر الحديدي، ومنه إلى العصور الحديثة، ولو سلمنا بمقولة الاستنباط، فإن هذا التسليم منفي بالعلم لا بالادعاء، لأن اللغة لو كانت من استنباط البشر، أو من علمه بذاته لاعتراها الخلل مع طول الزمن لانتفاء صفة الكمال عن الإنسان، ولتبين فيها النقص مما يوجب النقض، ولراودها التعديل والتبديل بين الحين والحين، والإنشاء والإلغاء مع تعاقب الأزمنة واختلاف الأمكنة، ولكانت عرضة لأن يدخل ويستقر في أصلها ما ليس منها بلا ضوابط.

واستجلاء بواطنه، قيل: العلوم أربعة: النجوم للأزمان، والطب للأبدان، والفقه للأديان، وأجلها: النحو للسان، فلا علم إلى غيره إلا به⁽²²⁾. وكل علم من شتى العلوم على اتساعها راجع لأحد هذه العلوم الأربعة لا يخرج عن أحدها، وكلها جميعها لا تكون ألبة بغير لسان، واللسان ليس من ابتداء الإنسان لدنوه عن مرتبة الكمال بذاته، وحاجته للاكتمال بسواه، ولن يصل إليه، فكلما أحس بالامتلاء عاد وشعر بالفراغ، ليبقى النقص سمة لا تبارح صفته.

فما للغة بهذا الإحكام من الأحكام، حروفاً وألفاظاً، وبناءً وبياناً، وبلاغة وفصاحة، وضبطاً ونحواً، واشتقاقاً وصرفاً أن تكون من استنباط البشر الذي يتهم بالبداية

الهوامش:

1. تبنى الكلمات من عدد من الحروف منفصلة مثل (إرم)، أو متصلة مثل (خلق)، أو مع الاتصال والانفصال مثل (سهام).
2. الابتداء والوقف: هما مراعاة موافقة الإملاء لأصل الألفاظ وإن اختفت بعض الحروف في درج الكلام أثناء النطق، نقول: «جاء الرجل»، فتم إثبات (ا) (أل) التعريف رسماً وهي همزة وصل- في اسم الرجل مع أنه غير منطوق بها، فلو قلنا: «الرجل جاء» لوجب إثباتها لأجل الابتداء لثبوتها باللفظ بالإمالة إلى همزة قطع خفيفة. وأما حالة الوقف فمثالها قولنا: «أنا الذي»، فحرف الألف في ضمير المتكلم (أنا)، وحرف همزة الوصل في الاسم الموصول (الذي) لم يظهر في اللفظ، وأوجب حالة الوقف إثباتهما في الرسم، لأن المتكلم لو وقف على (أنا) لبرهة ثم واصل الكلام بالاسم الموصول (الذي) لظهر الحرفان، فصار واجبا أن يثبت إملاءً.
3. قسمت أصوات الحروف إلى مجهور ومهموس تبعاً لقوة أو ضعف النطق بها، فالحروف المجهورة: (ب، ج، د، ذ، ر، ز، ض، ط، ع، غ، ل، م، ن، و، ي)، والحروف المهموسة: (ق، ط، ف، ح، ث، هـ، ش، خ، ص، س، ك، ت)، وتقع الهمزة بين الجهر والهمس. ومن الناحية من اختلف بترتيبها.
4. حروف المباني هي حروف الهجاء التي تبنى منها الألفاظ، وهنالك اصطلاح لمسمى حروف المعاني التي تؤثر في الإعراب، وتكون مبنية بناء الألفاظ، أو تأتي فرادى كبعض حروف الجر، وأدوات النسق، والحروف المصدرية، والنواهي والجوازم والاستفهام... إلخ.
5. بعض اللغويين عد حروف الهجاء ثمانية وعشرين حرفاً بما يساوي الحروف الأبجدية، ولم يذكروا حرفي (هـ) و(لا)، معتبرين الهمزة أخت الألف مع أن كلا منهما حرف، وإن جاءت الهمزة على شكل الألف أحياناً، وبعضهم عد حرف (لا) مركباً من حرفي (ل) و(ا)، فإن كان هذا الكلام حقاً في بعض الألفاظ، إلا أنه ليس مطلقاً، ف(لا) حرف بذاته في كثير من المواضع. 65. أشرت إلى «الصوت» و«النطق» في
- حركات الأحرف وسكونها في كتابي: الأباهر والخوافي في العروض والقوافي الصادر عن دار أمجد للنشر والتوزيع/ عمان 2014.
7. أبو هلال العسكري (310 - 395 هـ): هو الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران، و(العسكري) نسبة إلى مكان ولادته في «عسكر مكرم» من أعمال (الأهواز)، له العديد من التأليف منها كتاب (الفروق اللغوية).
8. الآية (4) سورة التين.
9. الآية (31) سورة البقرة.
10. الآية (33) سورة البقرة.
11. الآية (27) سورة البقرة.
12. الآية (30) سورة البقرة.
13. الآية (56) سورة الذاريات.
14. الأزل: الزمن الذي لا بداية له. والأبد: الزمن الذي لا نهاية له. وهنالك لفظ: السرمد: وهو جامع الأزل والأبد، أي الزمن الذي لا بداية ولا نهاية له.
15. الآية (9) سورة الحجر.
16. الآية (51) سورة الشورى.
17. الآيتان (7-8) سورة الشمس.
18. الآية (51) سورة الشورى.
19. الآية (85) سورة الإسراء.
20. الغرض: ظن الشيء بلا تحقق، ونتيجته العمل بلا علم.
21. الحفي بالشيء: العالم به، الذي يدرك لطائفه الخفية.
22. بتصرف عن كتاب "المستطرف في كل فن مستظرف". شهاب الدين الأبهشي.



إبداع

محمد سمحان / رفاه هلال حبيب / محمد دلّكي / أحمد اللاوندي /
فاطمة ناعوت / رامي عبدالله الجنيدى / حنان بيروتي / روند الكفارنة /
نجلاء القصيص / باسم سليمان / محمد رمضان الجبور

إلى عرار

محمد سمحان*

(1)

كَأَنَّنِي أَرَاهُ بَيْنَنَا بَوَّجَهُ النَّبِيلُ
يَمُرُّ مِنْ هُنَا وَمِنْ هُنَا يَسْتَقْبِلُ الضُّيُوفُ
مَسْلَمًا مَرْحَبًا بِصَوْتِهِ الْوَدُودُ
وَوَجْهَهُ الْمَسْكُونُ بِالْأَحْزَانِ
مِمَّا يَرَاهُ مِنْ أَسَى التَّجَارِ فِي عِمَانٍ
وَخَلْفَ مَقْلَتِيهِ الْفُ دَمْعَةٍ حَبِيسَةٍ لَا
تَقْبَلُ الْهُطُولُ

(4)

يَا أَيُّهَا النَّوْزُ
يَا صَفْوَةَ الْكَرَامِ مِنْ بَنِي الْبَشَرِ
أَجِيؤُكُمْ وَفِي الْفُؤَادِ أَلْفُ غَصَّةٍ عَمِيقَةٍ
الْأَثَرُ
فَالظُّلْمُ لَا يَطَاقُ كَالظُّلَامِ
وَلِي هُنَا مَا بَيْنَكُمْ مَكَانُ
فَلَيْسَ بَيْنَكُمْ مِنْ سَيِّدٍ هُنَا وَلَا مَسُودُ
وَلَيْسَ مِنْ يَسْكُرُ الْأَفْوَاهَ حِينَ يَلْزَمُ
الطَّعَامُ وَالْكَلَامُ

(2)

نَحْنُ هُنَا فِي بَيْتِكَ الْعَتِيقِ يَا عَرَارُ
نَلْمَلِمُ الْأَسَى وَنَجْمَعُ الْآهَاتِ مِنْ مَكَامِنِ
الْجُدْرَانِ
وَنَسْتَقِي مِنْ نَبْعِ شَعْرِكَ الْقَرِيبِ مِنْ
مَوَاجِعِ الْإِنْسَانِ
مَنْ شُوبِكِ الشَّرَاةِ وَالْبَتْرَاءِ أَوْ مَعَانَ فِي
الْجَنُوبِ

(5)

يَا سَيِّدِي
يَا سَيِّدَ الْأَشْعَارِ يَا عَرَارُ
مَا زِلْتُ فِي قُلُوبِنَا أَمِيرَهَا
مَا زِلْتُ فِي أَشْعَارِنَا عَبِيرَهَا
مَا زِلْتُ فِي أَيَامِنَا زَهْوَرَهَا
مَا زِلْتُ فِي أَذْهَانِنَا قَصِيدَةً مِنْ نَارٍ.

(3)

يَا أَيُّهَا الصَّلُوكُ يَا مَظْلَّةَ الضَّعِيفِ
يَا نَاصِرَ الْمَظْلُومِ وَالْعَفِيفِ وَالنَّظِيفِ

* شاعر أردني

وحيدة أنا

رفاه هلال حبيب*

هذا المساء
الثلّ بالحنين
يزيح وجهك
عتمة الدرب
ويأتي...
حارساً لأحلامي
حاضناً آمالي
هذا المساء
المشبع بك
حباً.. وشغفاً.. وجوى
أتوه بعينيك
أنعثر بالكحل
أنهمر كدمعة شوق
على صدر النشوة
أنتظرك
بكامل لهفتي
لتهزم كبريائي العنيد
يا سيدّ الحضور والغياب.

وحيدة أنا
كمسافة فاصلة
بين المستحيل والواقع
كغمامة عاقر
كنحيب عجوز
على عمر ضائع
وحيدة أقارع الأمّ بروحٍ تكلّى
وقلبٍ مثخنٍ بالجراح
ألوذُ بصوتك في الأفق البعيد
أناديك من عمق الوجع
هل تسمعني؟
هل أتاك حديثٌ روحي؟

هل تغيّرت منظومة نبضك
فجأةً
واعترها الارتباك؟
هل تعلم كم أحتاجك
في برد المساء
وعند انسكاب الخوف
على حافة الأرق؟
وحيدة
أعاقُر صمتَ الحنين
أجوبُ الذكرياتِ
بحثاً عنك
أفتقدُ حضورك
أيّها الطالع من شهقة الزجس
أيّها الغافي على زند الوحدة
أيّها الطير العنيد
وحيدانِ كلانا
في هذا العماء
تلقنا الغربّة بأوجاعها
تقنصنا الأحزانُ فنسقط
كغريقين في بحر الشتات
أنت هناك تمضغُ الغياب
وأنا هنا
وحيدة من دونك
أقتلحُ أشواك الصبر
وأزرعُ أقحوان اللقاء
أيّها الوعدُ أسرع
قبل أن يزحف اليباب
إلى حقولي
فالروح عطشى
لغمرة تولع النبض
والقلب يباسُ ببباس.

* شاعرة سورية

قَمِيرٌ سَاهِرٌ

محمد دلقي *

في عَرْشِهَا وَسَطَ السَّمَاءِ،
قَدَيْسَةٌ تَلْهُو بِأَنْغَامِ الْمَسَاءِ.
حَمَلْتُ بِأَيْدِيهَا جَلَالَ اللَّيْلِ
وَالسَّلْوَى بِأَعْيُنِهَا،
فَاسْتَسَلَمْتُ غِيَمَاتُ غُرْبَتِنَا
لِوَحْدَتِهَا،
وَمَضَتْ تَلَوُّحٌ فِي الْهَوَا رَايَاتُهَا
الْبِيضَاءِ.
تَعَبْتُ مِنَ التَّجْدِيفِ فِي بَحْرِ،
بَدُونِ شَوَاطِي تُرْجَى،
وَلَا أَمَلٍ بِأَنْ تُنْسَى،
رَقَصْتُ بِدَايَايَ عَلَى عَوْدٍ بَلَا
وَتَرٍ،
فَأَنَا الْقَصِيدَةُ مَنْ يَغْنِينِي؟
وَهَلْ مِنْ عَازِفٍ حُرٍّ؟
أَتَنْظُلُّ أَيَّامِي بِدُونِ صَبَاحٍ،
حَتَّى أُوسِّدَ فِي لُطَى الْقَبْرِ؟!

أَوَاهُ يَا صَمْتَ اللَّيَالِي
الصَّارِخَاتِ
بَجَرَحِنَا الْمَسْجُونِ فِي عُمُقِ
الْأَسَى.
أَوْ مَا كَتَبْتُ لغيرنا بَعْضَ
الْجَرَاخِ؟!
أَتَنْظُلُّ أَشْبَاحَ الظَّلَامِ تَطَارِدُ
الْأَفْكَارَ فِي عَقْلِي،
وَتَزَاجِمُ الْأَشْوَاقَ بِالرُّكْبِ؟!
جَفْتُ يَنَابِيعَ الدُّمُوعِ بَعَيْنَ
أَمَالِي وَلَمْ أَبْصُرْ سِوَى،
ظَلٍّ لَظْلٍ فِي ضَبَابٍ مِنْ شَجْنٍ.
مَدِّي يَدَ الْأَفْرَاحِ يَا حُلُوهُ!
مَدِّي يَدًا أَوْ بَعْضَهَا،
مَدِّي يَدًا أَوْ شِبْهَهَا،
فُكِّي قِيودَ اللَّيْلِ عَنْ شَمْسِ
الصَّبَاحِ،
أَطْفَالُنَا تَعْبُوا مِنَ النَّوْمِ،
وَعَيُونُنَا رَجَفَتْ طَوِيلًا فِي
السَّوَادِ،
مَدِّي يَدَ الْأَفْرَاحِ يَا حُلُوهُ!
مَدِّي يَدَ الْأَفْرَاحِ.
كُفِّي يَدَ الْأَحْزَانِ يَا حُلُوهُ!
هَاتِي مَرَايَا الْحَبِّ مِنْ قَلْبِ
الْهَوَى،
وَلْتَتْرِكِي حَبَّ الْمَرَايَا،
فَالْهَوَى رُوحٌ تَطِيرُ وَلَا تَعُودُ،

* شاعر أردني

رؤية

أحمد اللاوندي*

إني.. لا ریحَ تقربُ مِنْ وصايا
رأيتُ الماءَ يجري.. غيمتي
في الصَّحارى اليابسة كلاً.. ولا التبتُّ رُؤاي.
ورأيتُ.. شاهدتُ..
هذي الأرضُ تبرا مِنْ دُنوبِ
الأمس، في الأقصى القصيَّ خيولنا تعدو،
مِنْ شَحِ السُّلالاتِ القميئة، وتجهُرُ بالصياح
والوجوه العابسة لا شيء يُوقفها؛
زيفُ الحقيقة.. وتعرفُ دربها
غادرَ الآنَ الفُصولَ هي لا تشكُّ بأنها عمَّا قريبٍ..
وتوحدتْ كُلُّ القوافلِ في المسيرِ ليسَ يخذلها الصَّباحُ
الحلمُ أصبَحَ واقعاً؛ يا أيُّها الماضي اللعينُ
والضُّفَّةُ الأخرى استعدادتْ.. رحَلَ الأنينُ
للوُصولِ رحلتْ جراحاتُ الَّذِينَ نُحبُّهم؛
في الأفقِ.. وهنالك انقشعتْ مِساحاتُ
صافحني جميعُ الطَّيرِ الضَّبابِ.
لَوْحَ مِنْ بعيدٍ صاحبي، قد عادَ نورسنا المُغرَّدُ مِنْ
انْسَعَتْ خُطاي جديدٍ؛
لا خوفَ ينظرُ مِنْ عَلٍ؛ عادَ هذا البوحُ..
مِنْ بَعْدِ الغيابِ.

فول نابت

فاطمة ناعوت*

البوهيمية قالت:
- إنَّ الفول يُنبْتُ في
الأقمشة المبتلة
لكنَّ القلبَ الباردَ لا
يُنْبْتُ إلا شوْكَاً،
وصقيعَ الرجلِ الكامنِ
خلفَ المرضِ
يعطِّلُ إنباتَ الفولِ
ودفقَ الدمِ.
هاتِ كَفِّكِ يا عسراءِ
لماذا ظلُّكِ محبوبكُ حولِ
الخصرِ
كطفلٍ لا يسمعُ نصْحاً؟
- الكهولُ النيثونُ يا عَمَّة
يبحثون داخلِ فساتينِ
الصبايا
عن فصوصِ الثومِ،
والصبايا يسترقنَ السمعَ
لحفيفِ الطواحينِ،
وأنا،
أرفعُ بحذرٍ طرفَ
الرصيفِ القديمِ
كي أطمئنَ على أحلامي
المخبأةِ.
يا عَمَّة
الرجلُ الجالسُ عند
الصخرة
ألقي عروستي في النيل!
- طيبَ
هاتِ أغطيَّةَ
وسكاكينَ
وكأساً من ماءِ الأردنِ،
ولفافةٍ تبغٍ تحملُ شيئاً
من عطرِ امرأةٍ
كان يخاصرها عند النبعِ،
وهاتِ قنديلَ نحاسٍ
أصفرَ
مدموغاً بتجاعيدِ الجبهةِ
مشقوقاً عند فتيلِ
الزيتِ،
استدعي "فيفالدي" من
عمقِ الكهفِ

| | | |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| الشاهد مأساتكما، | - طيب | - طيب |
| مُدِّي فوق الرملِ الجسدَ | شُقِّي عند الصدرِ | أعطيه ثلاثَ ليالٍ |
| المطروحَ | وقُصِّي الأوتارَ | فوق السَّبْعِ، |
| المنذورَ | ليتحررَ قلبٌ مسكونٌ | إن أنبتَ |
| لوهمِ نساءٍ لم يفهمنَ | بالخوفِ | فارمي في الجَّرّةِ بضَعِ |
| اللُّعبةِ في موعدها، | لُفِّيه لسبعِ ليالٍ | دراهمَ |
| و ... | في منديلٍ مغسولٍ بمياه | وهبيني شيئاً من |
| | ابن العذراءِ | طيبَ. |
| - لكنّه يا عمّة | رَشِّي بعضَ العطرِ | إن لم يُنبتْ |
| تركِ الغرفةَ مبعثرةً | وضميه إلى صدركِ | فارميه إلى الجُبِّ |
| وركضَ | علَّ القلبَ الجافي يتدفأُ | وعودي في التَّوِّ |
| كي يطاردَ الإوزاتِ في | والجَرَحَ ينأمُ. | إلى إنباتِ الفول. |
| النهرِ: | | |
| فاوِزّةُ | - يا عمّة | |
| تحملُ مربعاتِ شطرنجٍ، | الرجلُ الطيبُ لا يحبُّ | |
| واوِزّةُ | الفرحَ والهودجَ وشمعةَ | |
| تحملُ ثوراً بقرنين على | العُرسِ | |
| رأسه قُبعةً. | تركني في الثوبِ الأبيضِ | |
| | وطار إلى فوق. | |

متعب حصان الرؤيا

رامي عبدالله الجنيدي*

تعبتُ من هذه الرؤيا،
في الرؤيا أسأل غريباً، لا
أعرفه
وكأنني أسألني من أنا
أيها الغريب؟
ويسألني الغريب من أنا
أيضاً؟
حتى تحاصرني الغواية،
والماء والذئب،
وجرح القناص والجنرال،
والبياض،
رغم أنني مُحاصرٌ برؤاي،
كيف لي أن أخلع هذا
البياض؟
وأنا أقودُ رحلة المعنى
مع الذئب،
الذئب أتعبته حكاية
الغريب.
هذه الطريقُ بصيرة
الرؤيا
رغم ثقبها الملأى
بالأمل.
يا لهذه الطريق تسلم
علينا،
وكأننا من رسم الأمل
على بندقية القناص
في ليلة عرسه رغم شح
الماء،
ورغم أن البياض
ترقص على خصرته امرأةً
مجنونةً
تبحث عن رجلٍ عاقلٍ
كي تشرب نخب نبذ
الغواية
على أجسادنا الخرساء.
الغواية مجروحةً بلا
ذئب،
والذئب يقرأ رؤية
القناص من أول رشة
عطر.
هنا خلف المرايا كان
لبندقية القناص
كلاماً لم تقله نحلة تغازل
زنبقةً
منذُ يومين لم تشرب
الماء،
هنا ساقطني الرؤيا لأرى
الرائي،
هل سيكون الرصاصُ
ذات يومٍ
صديقاً لأجسادنا
الخرساء؟!
على بندقية القناص

* شاعر أردني

وهل أجسادنا تجرح الدنيا
 الرصاص؟ وأنا أبحثُ عني
 ويسأل الجنرالُ ذئبَ أبحث عن أغنية غنيتهَا
 الغواية كانت تشبهني.
 هل تخون البندقية رحلة سأنزع عني هذا البياضَ
 المعنى مع القناص رغم أنني محاصرٌ بي.
 وهو ينكش أسنانه ورغم أن لي في قطرة
 برصاصة عمياء. الماء بعض التمني
 لا ندرى إلى أين تقودنا وبياض القلب،
 هذه الرؤيا لقد أتعبتنا رحلة
 لا أراي الآن أشبه حلمي الوقوف على أبوابِ
 ولا أشبه بياضي، مسارح الأمل،
 أيها البياض حين أخرج وهرمنا ونحن نقف على
 من هذه الرؤيا الرقعة البيضاء
 سأنزعك عني... وما زلنا نحنُ إلى أصل
 رغم أنني كبرت ولم سيرة المعنى
 أدخل عالم البياض ستنسى وتنسى.
 من فستان امرأة عاقلة في لحظة المُشْتَهَى مع
 كي تهذبَ هذا الجنون، الصَّلصالِ،
 هذا البياض أبوابه كثيرة احذر أيها الغريب
 وأنا لا أريد لهذا الجنون من جرح الصَّلصال
 أن يهدأ. فهو دمارٌ على الكائناتِ،
 متعبون بسيرتنا الأولى وإيّاك أن يسيلَ دمه.
 أتعبتنا الحكاياتُ هذا بابُ مَدِينَةٍ من
 والأغنياتُ المثقلةُ الجنّياتِ.
 بالهزائم غداً ستنبُتُ الصفصافة
 منذُ أن جئت إلى هذه ها هنا.

هذه الأرض لا تموت،
 وسيظل الصَّلصالُ أصلَ
 بيوتنا وسيرتنا.
 إذن اذهب وقل
 للصَّلصالِ يكفي،
 لقد هرمنا حين تُهنا في
 الطريق
 إني أحنُّ إليها وأتوجعُ
 لغيابها.
 وأفرح حين أراها تهبُّ
 نحوي كنسيم الهواء.
 وأفكرُ بها حين تنساني.
 الليل يمرُّ ثقيلًا عليَّ
 وطويلٌ بغيابها. أسمعُ
 صوتها
 هنا في حجرة القلب.
 ولكن حين أبحثُ عنها
 لا أجد شيئاً.
 وكأنه الحنينُ إلى سيرتنا
 الأولى.
 يا لهذا الإيقاع المنفرد
 بهذه الرؤيا
 التي تخرج من القلب
 كأنها ثرثرةٌ بلا معنى
 وقد لا أكون بريئاً أيّها
 الغريب.

انسلاّل مؤقت

حنان بيروقي*

ما استطاع من مقتنياتٍ ثمينة وما يجده من مال ومجوهرات، وقد يختلف مع شريكه حول تقسيم المسروقات وذلك لإثارة التشويق، وقد يقتل أحدهما الآخر، الاحتمالات محدودة في قصة مكرورة كهذه، أفكر في الانتقال لمشاهدة فيلم آخر يحمل فكرةً جديدة، أذكر شاشة التلفاز في بيتنا بخيارتها المحدودة، قناة رئيسة للبث الأرضي وأخرى باللغة الإنجليزية تبث لساعات محددة، كان ذلك قبل مجيء "الساتلايت" الذي أشرع العالم على مصراعيه وزاده جنونًا ورعونة، أذكر حميمية العلاقات العائلية، أختي "سهاد" التي لا تكف عن التذمر، منذ طفولتنا وهي تتخذ مني قسماً للشكاوي، كأنّ في حياتي مصفاةً سريّةً لما يعكر صفوها، القصة وما فيها بأيّ أحسّ بأنّ تحدّثي عن الألم يضاعفه، تتضخم المشكلة حين أسمعها كأني أنقشها وشماً في الذاكرة، أوشك أن أضغط على زر إنهاء المشاهدة لولا رؤيتي لمشهد يبدو فيه السارق مندهشاً من تفاصيل المكان داخل الطابق الأرضي للفيلات، أزارر المصعد الداخلي الذي يربط بين طابقها وكبسات أزارر الكهرباء منخفضة عن العلو التقليديّ المعتاد، كأنّ هذا المكان سحري يشبه كوخ الأقزام السبعة في قصة "سنووايت" الذي تسللت إليه "بياض الثلج" هرباً من زوجة أبيها الغيورة التي تخطط لمقتلها، هل هذا وقت تذكّر الحكايات الخيالية؟

"ليس من عادة هذا اللص المحترف التفكير في تفاصيل المكان أثناء عمله، تيقظه وسرعته أهم ما يميّزه، هو يحس أين يجد المقتنيات الثمينة في البيت، يحمل ما خفّ وزنه وغلا ثمنه، لكن هذه الفيلا المبنية على النظام الأمريكي فيها شيء يثير استغرابه؛ ثمة مصعد يربط بين طابقها، بدت أزارره أقلّ انخفاضاً من العلو المعتاد، اصطدمت عيناه بكرسيّ متحركٍ متطورٍ، ثمة غرفتان متقابلتان تحويان أسرةً طيبة، وكلّ ما في البناء يوحي بأنّه صُمم لراحة القاطنين فيه..."

لم تكمل قراءة الملخص المكتوب عن الفيلم آثرت البدء بمشاهدته هرباً من اللحظة.

في بداية الفيلم ظهر كهّل وهو يراقب فيلا بطابقين، يذرع الشارع ويتلصّص على المكان، رنّ "الخليوي" في جيبه، خفض صوته وهو يتحدث عن التفاصيل، بدا واضحاً بأنّه يخطّط للسرقة، وثمة شريك يمدّه بالمعلومات التي يحتاجها لتنفيذ المهمة.

تبدو قصة الفيلم مكرورة، أفكر وأنا أقلّب جهاز التحكم بملل، فترة الحظر تبدو متطاولّة كأنّها لا تنتهي، تطفئ في قلبي قناديل الفرح، سيقتمح فيلا ويسرق

ملعون يجعل عواطفه متورمة مثل بالون ينفجر أمام أي موقف.

تبدو فكرة الفيلم مشوقة نجحت في التنفيذ عن إحساسي بالضجر والخواء من ملازمة البيت، أكاد أنسل من حالتي تلك لولا تصاعد رنين الهاتف مجدداً، أحرص هذه المرة على إيقاف العرض، تتجمد الصورة على مشهد يجمع بين السارق والمرأة وهما يتعانقان بتواطؤ لتمام صفقتهم، مشهد غريب في مكان يبدو مؤثراً بالدفع والحب، يتوقف الرنين لسبب ما، أفكر في تسريع عرض الفيلم، أتوق لمعرفة النهاية، ثمة مشهد يظهر فيه السارق وهو في عراك مع والد الفتاتين الذي لم يرافقه عائلته لسبب طارئ، يضربه السارق على رأسه ويغيب عن الوعي وحين يسمع خلفه حركة يسارع لإطلاق النار؛ فتكون الضحية المرأة التي ساعدته، أرقب المشهد وهو ينحني عليها، وهو يحمل الحقيبة التي تحوي المسروقات، وعده لها بأنه سيطلب المساعدة، لو أنه يلقي ما في يده من مال ومصاغ ويهب لإنقاذها؛ لأتم طيف الحب في هذا المكان، تظلم حواسي متعلقة بالشاشة، أتجاهل تصاعد الرنين مجدداً، تخيب توقعاتي المتأثرة على ما يبدو بالحكايات الخيالية، أرقبه وهو يُجهز على المرأة، وينحني ليكبس زر المصعد، فيما هو يغادر مسرعاً تظهر على الجدار صورة تشبه غلاماً لحكاية لم تكتمل، وجه فتاتين تبتسمان لأبيهما وهو يحاول التقاط أجمل لحظة.

كيف يمكنه أن يضيّع لحظات ثمينة ومحسوبة عليه بين التنفيذ والهرب قبل تصاعد إمكانية إلقاء القبض عليه؟ حيرة البطل تجعلني أفكر بأن الوقت - حقاً - ثمين، لكن هذا الحجر اللعين حوّله إلى عدو بقامة طويلة تماماً مثل "صاحب الظل الطويل"، يرن هاتفي أفكر في إيقاف عرض الفيلم لحين الانتهاء من المكالمات، لكنني دوغماً تخطيط أسارع بالرد حين أرى اسم "سهاد" التي لا تطيق الانتظار، تتهمني بالتقصير والتشاغل عنها، صوته غير مسموع مع صوت التلفاز، أمشي مبتعدة، تسهب في حديثها عن مشكلة جديدة، أستغرق في تخيل ما يحدث من صدمات دائمة بينها وبين زوجها الذي يرهقه المكوث في البيت دون عمل، الضغوطات المادية ومشاحنات الأولاد والتعليم عن بعد، أستمع وأقترح حلولاً للتهذبة والتعايش، وكأني بعيدة عن ظروف الوباء وأسكن المدينة الفاضلة.

عندما رجعت للشاشة ظهر البطل وهو يتحدث بعصبية مع امرأة تعمل في الفيلا، ربما هي من سربت له المعلومات لتنفيذ عملية السرقة، تسحب أمامه بعصبية كرسيين متحركين وهي تصف حجم الثروة المكترسة لفتاتين لكل واحدة منهما خادمات لتلبية احتياجاتهما الخاصة، كونهما ولدتا بإعاقة خلقية لا يعالجهما طب ولا زمن جعلتهما بحاجة إلى رعاية مدى الحياة، وتضيف بصوت مسرحي "لا عقل ليقدر النعمة أو يفهم لغة الأرقام!"

ندمع عيناى بسرعة لم أعتدها، ربما المكوث في البيت كل هذه الفترة والتوتر والخوف من الإصابة بفيروس

فضة

قصة من الواقع تحكي عن " اللواء علي خلقي الشرايري "

روند الكفارنة*

- جدتي كيف استطعت اجتياز كل هذا العمر دون أن يموت قلبك؟!
- ما بك ليلي؟
- أنا لا أدري ولكنني لست بخير، العريس الذي تقدم لخطبتي...
- ما به؟
- لا شيء، لا يعيبه شيء، يعمل في سكة الحديد، ولديه في بيت والده غرفة كبيرة سيجهزونها بكل ما أرغب.
- إذن!!!
- دفنت رأسي بحضنها، لم أستطع أن أجيها، ولكنني همست:
قلبي تعيش يا جدتي، ولا يستطيع أبي أن يفهمني، وأظن أنني يجب أن أقول له نعم.
- إياك أن تقبلي بنصف حياة، إياك أن تقبلي بنصف قلب، اسأليني أنا لقد بلغت الثمانين يا ليلي، وحين يبلغ أحد عمر الثمانين سيغدو عالمًا بأسباب الحياة أكثر من الموت، يقولون إن الثمانين عمر الملل من الحياة، أنعلمين ما الذي يقيني على قيد الحياة، هي ليلة واحدة منذ أكثر من ستين عامًا بالتمام والكمال،

كانت السماء تشبه مصفاة ضخمة تصب الماء صباً بخيوط أولها بالسماء وآخرها على الأرض، استيقظت ووقع المطر، وهناك قطرات قررت أن ترسم خطوطاً على نافذتي التي اعتدت كل صباح أن أرى العالم من خلالها .
كان اليوم مختلفاً، كل ما فيه يدعو للتساؤل، هل قدر لكل امرأة أن تصبح حكاية منسية؟ كيف أستطيع أن أقول لا في عالم كتب على وجه كل أنثى فيه نعم، أو ممنوع الرفض، اغرورقت عيناى بالدمع، ولكن للشتاء حلول كثيرة لمشكلة احمرار العينين من البكاء مثلاً، أو الشعور بقلبك وهو يعتصر بقبضة رهيبه تمسكه حتى تحبس أنفاسك، تستطيع التهرب من تبرير كل مشاعرك ودموعك بحجة المطر.
حملت حقيبتى وانطلقت تجاه بيت جدتي، المرأة الأغرب في حياتي والأقوى (جدتي فضة) وهي الوحيدة التي كانت تصلح كل ما كُسر في قلبي منذ كنت طفلة، وصلت بيتها ودخلت من الباب إلى الصالة التي دفأتها الجدة جيداً، ورائحة البخار تملأ المكان، وقفت خلفها تماماً وحضنتها.



في عام 1918 في تشرين الثاني.

- كيف ذلك يا جدي؟

كان آخر موسم الرمان، وتقول الأسطورة آخر مواسم الرمان، بينما ترشق ريشة الخريف المبكر حبات الرمان باللون النحاسي، وتؤكد أوراقه أن الوقت قد حان لتفلى أغصانه بينما تتأرجح بين شك بالبقاء، وريح تدفعها بعيداً ليكون قرار الإفلات سهلاً، يتردد صوت لا تعتاده الأذن بسهولة، بل ترعجه وتدفعه ليقوم بأشياء لم يعتد أن يفعلها، ويقول كلاماً ليس من المفترض أن يقوله .

الصوت ذاته يتردد في جنبات الحقل، ذلك الصوت الذي اعتاده أبو محمود ولم يعد يهتم به، لولا أنه هذه المرة لم يكن صوتاً عشوائياً غير مفهوم، بل كان اسماً منتظماً يسمعه كل من يقطن حول مزرعة أبي محمود، والذي زاد الطين بلّة في صباح ذلك اليوم أن ما حصل كان غير متوقع أبداً.

كان اسم علي يتردد في جنبات الحقل، ولا أحد يعلم من المقصود أو من هو علي، وكنت أنا في العشرين صبية صغيرة بعمري كبيرة بكل ما أحمله في رأسي، والدي الذي تعلم في تركيا يصرّ على أن يمشي عكس التيار، وجعلني انضم للكتاب وأتعلم الكتابة والقراءة، وجلب لي بعض الكتب التركية التي تعلمت القراءة منها، كان كثيراً ما يسألني في كل فرصة عما أقرأه، كأجمل فتاة في حي المحطة، كم حاول جدك كسب قلبي، لم أعطه أية فرصة؛ لأنني أحلم بفارسٍ تركيٍّ بحلة كثيراً ما كنت أراها عندما أمر من سوق المحطة، يمرّ فرسان، تلمع تلك الأزرار على أكتافهم، إلا أن رجلاً واحداً كان يمرّ بهدوء دون أن تلاحظيه، تشعرين أن النجوم المعلقة على كتفيه تحتفي بكونها موجودة هناك، فرسه تشرب من الشمس لا من ماء الأرض، يمرّ بالطرقات فتشعرين أن الأرض تنثني مع دقة حافر حصانه، ننتظره، وكلما مرّ تحتفي الفتيات، ووحيدي من أقف.

لا أخاف أن يحبني، أو أعشقه، فمثله قد تموت امرأة في حبه دون أن تشعر بالذنب، وهو يمرّ دون أن يشعر بي.

- جميل هو يا جدي؟

جميل، وكيف لا؛ هو حكاية يخبرني بها أبي عن علي الفارس الذي حمل نفسه على بغلته، وذهب إلى سوريا ليدرس، وباعها عندما وصل، ككل الفرسان لم يلتفت لغير علمه، وأخذ الباشا زوجاً لابنته.

كيف تملك رجلاً مثله سيده لم يعرفها، لو عرفني لو علم عني، يوماً سيحبني سيعشقني، كنت أكتب له رسائل على زاوية أي كتاب يحضره أبي..

كانت مضافة أبي مكاناً لتجمع الرجال، ما إن يتحلق الرجال حول الفانوس ليلاً حتى أتسلل لأجلس قريبة من الباب، يستمعون لمسعود التاجر الذي يجلب بضاعته الغالية من أقمشة وحكايا من تركيا، يحكي قصصاً عنه تشبه الخيال، كيف استقبله، كيف عامله؟ وأنا يذوب قلبي، كثيراً ما كنت أبكي، أعاتب أمي التي ماتت وهي تنجني، لماذا تأخرت إلى هذا الحد؟ ألم يكن بإمكانها أن تسبق الوقت؟

هو علي من يليق بي وأليق به، كان يجدر به أن ينتظرنني أو يسافر ليجديني.

ولكن المناوشات بين العثماني وبين أهلنا تزداد حدة، الجوع الذي يتفشى ويجبر والدي ومجموعة من التجار على توزيع المون، السخط الذي يتنامى يجبرهم على التحلق كل ليلة في مضافة والدي يتحدثون ويستمعون للأخبار، ينتظرون من يأتيهم بالخبر اليقين.

في صباح ذلك يوم ذاع الخبر، "اللواء علي مسجون في سجن المحطة"، كان مسعود من رآه، وتحققت نبوءة الصوت في حقل أبي محمود، ذهب إلى السجن ورأى الرجل يقتادونه، خاف عليه الناس وبدأوا يتحدثون، تجمع الرجال ليلاً، كل يدلي بدلوه، كانت الرجال تغلي؛ لقد قبض عليه العثماني.

الأخرى، تركض الشمس لتصل آخرها ولا تصل، حقول القمح كموجٍ هادرٍ، تتبادل التمايل، وكأنَّ الريح تمرُّ يدها فوقها. قطعت الداية حبلي السريِّ بالسكين، مزجت ترابها بدمي، امتصسته كله، كان أول ما امتزج بدمي تراب إريد؛ لذا كنت أشبه أرضها كثيرًا، (زرزورية) التي كانت تشاكسني، كلما حاولت أن أمسك رسنها، اتشبت بها وأهرب بعيدًا، وعندما أعود كان أبي يقول لي:

- اترك البغل يا ولد، من يحرث أرضنا يا حفيد علي سليم، إذا لم نكن نحن.

أتعلمين كان هنالك في قلبي بركان صغير يصيح بي (لا)، لن تصبح فلاحًا، لن تصبح فلاحًا أبدًا، علمت أنني لم أخلق لأكون فلاحًا، كنت أجلس ساعات أتخيل ما خلف المرح، أسمع قصصًا عن الذين درسوا بالشام، وعادوا بطرايش وطقم فرنجي، في يوم حلمت حلمًا غريبًا؛ أنني أركب الريح وأسبقها.

في الصباح حملتُ زوادة وركبت "زرورية" وأطلقتُ ساقها للريح، كانت بغلة غالية علي، وكان علي أن أبيعها، وعلى أمي أن تسامحني .

اعذريني كتبتُ كثيرًا عني، أريد أن أعرف من أنت، ومن أين واتتك الجرأة أن تكتبي لي، الفحم يكاد ينتهي والليل أصبح دامسًا، سأكتب لك غدًا، ولكن علي أن أعرف لمن أكتب. وكتبتُ له:

"أنا فضة، عندما ولدتني أمي "شمس" ماتت، قال لي أبي إنَّ جبينني كانت تلمع مثل قرش فضة؛ فأسمتني جدي فضة، عندما كانت البنات يلعبن بألعاب القش، كنت أجلس بجانب أبي أسمعُ منه عن كل ما قرأ وسمع، رجوته أن أذهب مع أخي إلى الكُتاب، فضحك وسمح لي، لكنني تجاوزت أخي وأخذت أقرأ، حفظت القرآن قبله، وألفية ابن مالك، وكل ما يخطر ببالك من قصائد، وبدأتُ أنسلُّ إلى مكتبة أبي وأقرأ،

"لأنه يدافع عنا ماذا ستفعلون يا رجال؟" قال أحدهم. دخل عليَّ أبي متجهماً، ترتسم على وجهه علاماتُ القهر، فمثل علي يُغضب له. "حضري الطعام للفارس يا فضة"، قال أبي وصوته يخبر عن حزنه العميق.

عاد وجلس مع الرجال يتباحثون كيف يخلصونه من الأسر. طرئ، لم أكن أمشي، بدأتُ أحضر له الطعام وأجهز الخبز والكثير من الفواكه والتمر واللبن، وبدأتُ أكتب له: (يا ابن الأكرمين أنا خبازة خبزك، ومن طبخت طعامك، اسمي فضة) ودسستها داخل رغيف الخبز. في المساء جاءت الصرة رماها أبي لي قائلاً :

- جهزي طعامًا أكثر، نريد أن نطعم الحرس ورفاقه. فتحتها بسرعة كان بها قطعة من قماش: (سلمت يد طبختي، وسلمت يد خبازتي، ولكن من أنت يا فتاة؟ وكيف واتتك الجرأة أن تكتبي لي؟!)

هل لمست يدها قطعة القماش هذه، هل كتب بأحرفه؟ هل كتب بالفحم الذي بقي بعد أن تدفأ على جمورها؛ فلمسته مرتين بدفته مرةً، ومرةً بيده.

استيقظتُ من فرحتي على أنه قد يُكتشف ما فعلت، وأبي يطلب عددًا من الأرغفة والطعام، صنعتُ جيبًا للبقعة التي سيحمل بها أبي الطعام، وحمّرت أنا رغيفًا أكثر مما يجب، اعتمدت على ذكائه ليعرف أنَّ الرغيف المحروق سيزهد به الكل، ويكون غريبًا عن بقية الطعام كتبت له: (لقد صنعتُ جيبًا في البقعة، أخفيتُه فابحث عنه جيدًا، ضع به رذك على سؤال، من أنت؟ ماهي قصتك؟).

كانت بقعة العشاء الفارغة تحمل الردَّ، وبها قصاصة مدسوسة: (ماذا تريدان أن تعرفي؟! أنا علي الذي بشرت الداية بي في كهف بأعلى تلٍ في إريد، هل تعرفين إريد؟ أرض خضراء على مدِّ النظر، حقول تستند إحداها على

-أوافق يا ابي أوافق، سأصنع شرابَ الورد وأذهب به إلى الجميع، ولا تنس المساجين والسجن.

-صنعتِ يا ليلي أكبرَ قدر من شراب الورد، ووضعت فيه عشبَة أعرفها، من يشربها ينام نومًا عميقًا. تسللتُ بثوبي المطرِز، جمعت ثوبي وزينتي، كان الكلُّ مشغولًا في ترتيب الحفل، أمّا أنا فقد دخلتُ إلى غرفتي لأخذ زينتي، هكذا أخبرتُ الفتيات، وتسللت من نافذة الغرفة وأخذت فرسي من إسطبل والدي، كانت إحدى أعز خيوله، اقتدتها بهدوء حتى أنني كنت أسمعُ صوتَ رفيف قلبي، كان الجميعُ في العرس، من لم يكن نائمًا كان يغني، وصوت الغناء يغطي على كل صوت، ولكن، كل من في السجن كان نائمًا، تسلل علي وفتح الباب وخرج، وكنت أقف بانتظاره، وناولته الفرس، ما إن رأيته حتى عرفني.

- فضة؛ أنت أجملُ مما يمكن لفضة أو قمر أن يكون!.

تبسمتُ، وقلتُ:

- وأنت أجملُ رجلٍ قد تتمناه امرأة!

- فضة هل أعود؟ هل ستنتظريني؟!

- اذهب يا علي، قد يأتي أحدهم، أو يستيقظ النائمون...

ركب فرسه، يتلفت، وصوتي يدفعه دفعًا، اذهب علي...

كلما تلفت وجد يدي تؤثر له أن اذهب، ثم غاب.

- هل رأيته بعدها يا جدتي؟

- لم أسمع عنه يا ليلي، وتزوجت جدك، أتعلمين؟!

عشتُ عمري كله أحمل بقلبي سرّي، لم أعلم به أحد،

عشتُ عمري على ذكرى ساعة. يا ليلي، وأحببتُ جدك،

كان رجلًا طيبًا جدًّا، وأنجبتُ أمك.

- لماذا تخبريني سرّك بعد كل تلك السنوات يا جدتي؟

- لأقول لك: إذا لم تحبي الرجل الذي ستخطبين له كما

عشتُ عليًا، لا تتزوجي.

أنا فضة، لمعةُ شمسٍ في ليل، فمن أنت يا علي؟!
كان الردُّ:

" أنا رجلٌ متعبٌ، أردتُ أن أتعلّم كيف يخطُّ القلم أحرفه، لي روحٌ توافقه تطير بي، ولا تقبل أن أستكين، لا تلبس إلا ثوب العزة، بعد أن أهتمت دراستي في الشام أحبّني زملائي وأحبّتهم، ولكن لا بدّ للأيام أن تمضي سريعًا وتنقضي، عدتُ إلى إربد، كان أبي سعيدًا بي، يدي التي فارقت المنجل والمحراث غدت ناعمةً، لم تعرفني الأرض فلاحًا، ولكن عندما دسّ الحقل انحنت ألف سنبله، كنتُ أعرف أنّ هناك مكانًا يشبهني، أخبرتهم أنني سأدرسُ في " استنبول " فقال لي أبي: اذهب.

كانت أيامًا صعبة، ولكنها ليست أصعب من الإربدي، إذا أراد يثبت لهم أنّ ابن الفلاح أقوى مما يظنون، حاربت وحاربت، حاربت في حاضرة اليمن، وحاضرة ليبيا، وعدت متخنًا بالجراح، تحمّلت ضربات كل الأسلحة، ولكن أوجعني صوت الجوع والظلم في البلاد، قلبي يا فضة لا يعرف الظلم، وها أنا هنا رجلٌ مسجون، فقدتُ رتبتي، غدوتُ بلا فرس، فكيف عثرت عليّ يا فضة؟ كيف عرفت مكاني اليوم؟ وأنا الذي لا أعرف ماذا سيحصلُ معي بعد يوم أو بعض يوم؟ مسجونٌ أنا، على بابي حارسٌ وقفلٌ كبير، وسجاني ظالمٌ لا يملك أدنى أخلاق الفرسان.

كتبْتُ:

"هم المسجونون، وأنت الحرُّ الطليق، غدًا سأبعثُ بشراب ماء الورد لكلّ السجن، عليك فقط ألا تشرب، تظاهر أنّك تشرب، ولكن لا تشرب، وأنا سأتيك.

وقفتُ أمام أبي:

-أوافق على سعد.

-ولكنك لا تقبلينه يا فضة!

للموت وجه آخر

نجلاء القصيص*

وجهُ القريةِ عابسٌ، نباحُ الكلابِ يصدحُ في الوادي، صريرُ
الرياحِ يقرعُ الأبوابَ المؤصدةَ بقوة، الطرقاتُ خاليةٌ من
المارة. تنقشُ كتلةُ الليلِ الحالكةُ شيئاً فشيئاً، الشمسُ
الخبلةُ تلتهمُ بقايا ليلٍ موحشٍ يلملمُ أوراقه ويمضي.
القريةُ ترمي في حضنِ الجبلِ، أهلها للتو استيقظوا،
الأدخنةُ تتصاعدُ من أسطحِ المنازلِ، الأمهاتُ يجهّزنَ
الطعامَ، الشيوخُ يحتضنونَ مصاحفَهُم في الزوايا المختلفةِ
يرتلونَ آياتٍ من القرآنِ الكريمِ ويدعونَ اللهَ أنْ تنقشَ
الغمّةُ التي ألمّتْ بقريتهم دونَ سابقِ إنذارٍ.
صوتُ تكبيراتِ العيدِ يصدحُ من مآذنِ المساجدِ، الآباءُ
يرفعونَ أيديَهُم نحوَ السماءِ طلباً منَ اللهِ الرحمةَ
وانفراجَ الأزمةِ.

تخرجُ من منزلها دونَ غطاءٍ للوجهِ، حافيةُ القدمين.
دموعها تهمني بغزارةٍ فوقَ خدّها، تصرخُ بأعلى صوتها
الذي امتزجَ مع صوتِ التكبيرِ:

-ابنتي تختنقُ، من يأخذها لأقربِ مركزٍ صحيّ؟!

يتجمّعُ رجالُ القريةِ حولها للاستفسارِ عن الأمرِ،
بينما الأمهاتُ يحاولنَ زرعَ السكينةِ في نفوسِ صغارهنَّ
الخائفينَ.. وأنّ ما يحدثُ لن يتكرّرَ.

يقترّبُ منها رجلٌ أربعيني قائلاً:

-عودي إلى منزلِك، لا توجدُ أسطوناتُ أكسجينٍ في المرفقِ
الصّحّي، والمستشفيات لم تُعدّ قادرةً على استقبالِ

المرضى.

تعيدُ عليهم كلماتها:

-ابنتي تموتُ، ساعدوني!

بقلوبٍ داميةٍ وعاجزةٍ يطلبونَ منها العودةَ، فلا فائدةَ
من نقلها طالما حالتها وصلتُ إلى مرحلةٍ متأخرةٍ ولا
أجهزةٌ تساعدُها على الحياةِ.

يقولُ أحدهم:

- ليسَ بوسعنا فعلُ شيءٍ لكِ، أرواحنا مهددةٌ بالخطرِ إنْ
اقتربنا منها ستنقلُ لنا العدوى!

تلملمُ بقاياها الذابلةَ ولكن لا تستطيعُ التحركَ، تُعاودُ
الصرخَ فيهم:

-أنتم لا تشعرونَ بي فأولادكم لم يصابوا كونهم في الحَجَرِ؛
أمّا ابنتي فكانتْ تذهبُ للعملِ في المركزِ الصّحّي؛ لتعودَ
لنا ببعضِ الريالاتِ التي تمكّننا من امتلاكِ كسرةِ خبزٍ
باتٍ من الصعبِ الحصولِ عليها في زمنِ كورونا.

الشمسُ لا تزالُ تقبّلُ الوجوهَ السمراءَ التي تشبهُ
التمثيلَ الفرعونيّةَ الجامدةَ فوقَ الأسطحِ وداخلَ
النوافذِ المتراصةِ الأطرافِ، تخرجُ للبحثِ عن سيارةٍ
توصلها إلى المركزِ الصّحّي، غيرَ مباليةٍ بتعليماتِ السلامةِ
الاحترازيةِ التي أخبرهمُ بها فريقُ التوعيةِ. تتخلّى عنها
الأهالي في لحظاتٍ صعبةٍ ولكنها لن تتخلّى عن ابنتها.
تأخذُ بالبحثِ في مشارفِ القريةِ عن وسيلةٍ نقلٍ دونَ

فائدة، فالحركة ماتت منذ تسلل الوباء والتصق بالناس على حين غفلة منهم.

تركض باتجاه الطريق العام الفارغ إلا من بعض الكلاب الهزيلة التي أخمده صوتها الجوع. وعورة الطريق أثناء الركض جعلتها تتعثر أكثر من مرة، الأحجار الصغيرة وأشواك الأشجار على جانبي الطريق تصيب قدميها الحافيتين وتدميهما. تسقط أرضاً ولكنها لا تياس، تنتزع ما علق بقدميها من شوك وتعاود السير مرة أخرى. تستنفر قوتها المخزونة؛ حبات العرق تتساقط منها لتبلل جسدها النحيل بالكامل؛ فهي في معركة ضارية قد تنتهي بهزيمتها في أية لحظة.

لا تزال الشمس ترسل سياط أشعتها الحارة لتجلد رأسها المملوءة بالخوف والأمل معاً، أنفاسها تكاد تقطع من كثرة الركض.

تسأل نفسها: هل تستطيع التحمل حتى أعود لها بالإسعاف؟ هل ستنجو من فتك الوباء؟

تجمع أنفاسها المنهكة وتصرخ بصوت، لا يكاد يسمع: أرجوك يا صغيرتي تماسكي حتى أعود!

يستوقفها رجال الأمن:

- ألا تعلمين أن الخروج ممنوع في العيد، فالحظر شامل ويجب الالتزام؟!!

أحدهم يوجهه بندقيته نحوها:

-عودي إلى المنزل يا امرأة.

تتجاهله وكأنها لم تسمع ما يقول، إنها تموت الآن، لا بد من إحضار الإسعاف أو أسطوانة تنفيس، فحياتها مرهونة بذلك.

تزمجر كأنني أسد تعرض صغارها للخطر:

-ألا تفهمون؟!

يتقرب منها ضابط:

-الخطر هناك أكبر فالمرضى بالملات والإمكانيات شحيحة، ستنقل لك العدوى لا محالة، فأنت لم تستخدمي طرق الوقاية، الموت في انتظارك، فكّري بأولادك سيصبحون دون أم.

لم تسمع لهم فعاطفة قلبها أصمت أذنيها. تتجاوزهم باتجاه هدفها، أخيراً وصلت، تبحث في الممرات المكتظة بالأسرة والجثث المبعثرة، تدق على أبواب الغرف ولا يجيبها أحد. تتعثر قدمها بـ"سيرون" معلق إلى الجدار، تسقط فترتطم رأسها بالأرضية، تقاوم بما تبقى لها من قوة، تحاول النهوض، سيل الدم يتدفق من رأسها، تشعر بدوار شديد، تغمض عينيها.

تبدأ الجائحة بالانحسار، تنقشع الغمة التي لحقت بالناس منذ أشهر، تخلو الأسرة من المرضى، تقف الفتاة بجسدها النحيل تنظر إلى امرأة ملقاة فوق سرير دون حركة والأجهزة موصولة إلى صدرها...

الرَّصِيفُ الْآخِرُ

باسم سليمان*

تسلَّل الخدر إلى ساعديّ، فأرحتها عبر غرز القصبه بين قدميّ، مسنداً إيّاها إلى فراغ بين صخرتين، متابعاً الصيادين من حولي، فكلّما انتشل أحدهم سمكة، أراقبه، ليس حسداً، بل لأغيّر مكاني، فالسمك لا يهدأ في مائه، إضافةً إلى أنّ هذا المكان قد أنهى أبعاده هذا الصياد الصامت، فأصبح مجرد نقطة تتمثّل في "شصّ" صنارته.

تغطس فلينتي، فتجذب معها يدي الممسكة بالقصبه برخاوة. أضغط قبضتي بشدة وأرفعها عالياً، لأجد "الشصّ" عارياً، إلّا من حرابه الصغيرة. ألصق العجينة من جديد، أقذف بالصنارة إلى الماء، وأنظر إلى سلّة الصياد الصامت، فتبدو كمقبرة جماعية. يمضي الوقت، الساعة العاشرة الآن، أصبحت منهكاً وعطشاً، والعرق جعلني أشعر بالضجر، لم أصطد أية سمكة، أنا من ذهب إلى البحر ورجع عطشاناً! ألملم عدّة الصيد، وأهمّ بالذهاب، فأسمع صوتاً يناديني:

- يا أنت! خذ.

ألثفتُ إلى الصياد الصامت وبيده السلّة المليئة بالسمك. أمسحُ العرق عن وجهي، وأقول: أنا؟ فيجيب: نعم أنت!

أنّ تجلس بهدوء، فهذا يعني أنّ تدع ظلّك يرسم حركة الشمس التي تتسلّق درج السماء، وهذا سيفضي إلى معرفة كم من الوقت يجب أن تقضيه في الصيد، ولا بدّ أنّه طويلٌ أكثر من خيط الصنارة. كان الضوء والظلّ شهيين على مكسر الموج؛ كي أحلم أن أكون رسّاماً، فألتقط سمك اللون في اللوحة، هذا ما قلته لصديقي الذي يهوى الرسم الانطباعي، ولا يبرح مرسمه. كنت أفكر بأنّ ريشة الرسم كصنارة صيد السمك، عندما اخترت الصياد الذي سأجلس قربه، فقد وجد مكاناً جيّداً لكرسيه، والحظّ كالتشاؤب معدّ، لذلك جلست قربه على صخرة، أظنّها مناسبة، لأبدأ يوم الصيد الأول لي.

ألقيتُ التحية عليه، فلم يبادرني بشيء، بل كانت عيناه معلّقتين بـ "الفلينة" التي غاصت لتوها في الماء، وبحركة ارتدادية كالأفعال الانعكاسية استقامت القصبه، وبدأت بالتأرجح يمنةً ويسرةً، فيما سمكة ترقص في هواء الموت رقصتها الأخيرة، قبل أن تستقر في كفنٍ من قصب.

حضرتُ عجينة الخبز، وثبتّها أعلى "الشصّ"، ومن ثم أرسلت قصبتي في الهواء، سقطت "الفلينة" على وجه الماء وبدأت الانتظار، ومراقبة الوقت يجري في ساعة اليد. مضت ربع ساعة، وفلينتي لا تحرّكها أنغام العمق.

قصبته كراية مزينة بسمكة، تخفق في الريح. انطلق
نفير الحرب، ارتفعت رايات صيادين آخرين، فلم ألحظ
أن دوري قد حان حتى صرخ بوجهي: الآن!

شهرت قصبتي، كانت السمكة هناك، قاب حلم
وهروب، رقصت السمكة قليلاً مع رايتي، ثم قفزت
إلى الماء، فرأيت محكمة الميخان أمام عيني، وحكماً كاد
يصدر عن الصيادين، لكن لم يبال أحد، كأن ما حدث لا
يعنيهم، نظرتُ إليه، فلم يعرني انتباهاً. سحبت الخيط،
وضعت الطعم حيث وضعه، ثم قذفت "الشص" إلى
الماء.

- إنها الهزة النشاز التي سوف تطربك في المرة القادمة،
لا تنظر إلى سلتك الفارغة، بل انظر كم هو البحر كبير،
وصنارتك صغيرة، اتساع بهذا الامتداد، احتمالاته كبيرة؛
لكن الانتظار يخفف من عدد الاحتمالات، بل يجعلها
على عدد أصابعك. النوتة جاهزة، ما عليك إلا أن تنقر
بإحساس مرهف على الوتر، وستسمع اللحن الذي
تحب، وستجده كلما كنت قادراً على الصمت بشكل
أكبر.

استعجلت القدوم في اليوم التالي، فوجدته في مكانه،
حيثه، وشكرته على سلّة السمك، ردّ بابتسامة مقتضبة
وتابع هدوءه.

لم يكن يومي الثاني في الصيد أفضل من الذي سبقه، فلم
أحظ، ولو بخيال سمكة، لكنني تابعت رمي صنارتي،
فلم أصطد غير سخرية السمك الذي أكل الطعم وهرب
في زرقة البحر.

مدّ الصياد الصامت يده، قاصداً أن أأوله القصة،
فامتثلت لطلبه. قلب "الشص" بين أصابعه ومن ثمّ
وضع العجينة في مكان أعلى بقليل ممّا كنت أفعل،
ثم رمى بالقصة بخفة لتسقط "الفلينة" بعيداً في
الماء، وأعادها إليّ، وهمس: القصة يدك الثالثة، فتعلّم
استخدامها كيديك الأصليتين، ارخّ عضلات ساعديك،
واذهل عن وجودها، ومن ثم استشعر كلّ اهتزاز
غريب وماكر، فالموج له اهتزازات متواترة تتسلّل إلى
أعصابك دون الإحساس بها، لكن ضمناً هناك هزة نشاز
وعلى أذن يدك أن تلتقطها، في تلك اللحظة، اجذب
القصة بسرعة إلى الأعلى.

وفي غمرة إنصاتي له، وإذ بحركة فجائية، فقد انتصبتُ

على الصمود. بدأ الصيادون ينسحبون، عندما تربعت الشمس في وسط السماء، كذلك شرع الصياد الصامت في جمع عدة صيده، على الرغم من أن سلته لم تكن ممتلئة هذه المرة، ولكن بالنسبة لي، كان صيده وفيراً. وعندما انتهى، أشار بيده إلى مكان آخر على الشاطئ، وقال: غداً، أذهب إليه؟ قلت له: أين؟ قال لي: إلى الرصيف الآخر على ما يبدو أن السمك يتعلم، فكل سمكة قبل أن تخرج من الماء تترك وصية تحذيرية إلى كائنات البحر: "ليس كل ما في متناول اليد يُعدّ جيداً، يجب بذل الجهد للحصول على الطعام الآمن".

لحظتها طربت أصابعي للحن المحبب، وإذ بسمكتي الرابعة، قلت له: إنها سمكة لم تسمع بعد الوصية، فأجاب: بل، الوصية لك، غداً أراك!. وأنا في حيرة من رده، اقترب رجلان منه، انتشلاه من كرسيه، كما تنتشل السمكة الكبيرة بالشبكة، وأخذه إلى سيارة قريبة، كان مشلولاً. واقفاً كصنارتي أنظر إليه، رفع يده من نافذة السيارة: غداً، ألقاك هناك.

تبتعد السيارة، تهتزّ قصبتي كإبرة مسح الزلازل، ثم تتوقف، فأرى بطرف عيني السمكة ترسم خطأً منحنيًا في الهواء، وتغوص في الأزرق، بعيداً إلى الرصيف الآخر.

صمت الصياد من جديد، وأنا كذلك. مرّ الوقت من أمامي كأنه سمكة. اختفت ساعة يدي، بدأت أسمع حركة عقرب الثواني؛ تك، تك، من زعانف السمك الذي يقترب ويتبعد من عقرب الدقائق، إلى أن دقت تمام ساعة الشصّ، فتحت السمكة فاهها، وانطلق عصفور الساعة يعلن تمام انتصاب القصة. كانت هناك كقلعة رفعت الراية البيضاء، سحبتها بهدوء، قبضت عليها بأصابعي، تحسّست الأوتار، رفعت النوتة عن "الشصّ"، شممتها كان لها رائحة المدى.

كانت حصيلة صيدي اليوم سمكتين، وسأقول للأصدقاء: إن حظي اليوم كان سيئاً، ليس كالباحرة، وسيصدقون ذلك، فسلة الباحرة، هي البرهان.

أصبح الأمر تحديًا، فقد جئت اليوم باكراً، فسألتي يجب أن مُلأ بالسمك. مازلت في موقعي نفسه، فلو كان الصياد الصامت يجد في الانتقال جدوى؛ لترك مكانه، فهو أكثر الصيادين حظاً، وسلته دوماً عامرة.

تقريباً، كادت الشمس تنهي سلم الصعود إلى كبد السماء، وقد أتممت خمس محاولات فاشلة، أرى بهن السمكة تقول لي: ابتسم، سألتقط لك صورة، أريها سكان عالم الماء، ومن ثم تختفي في الأزرق. تمّيت لو أنّ السمك يملك علامات فارقة غير قصة النوع، لكي يكون لطريقتي هوية، أميّزها بها عن غيرها من السمك، عندما تقبض أصابعي عليها، فأهمس بأذنها: ابتسمي، سألتقط لك صورة، أريها سكان عالم البر. ثلاث سمكات صغيرات، أيّ صيد هذا؟! ما زلت قادراً

زيارة

محمد رمضان الجبور *

شيئاً، هُوَ يَعْلَمُ أَنَّ ابْنَهُ يُحِبُّ الْحَلَوِيَّاتِ مِنْ مَحَلَّاتٍ (زلاطيمو) فِي الْقُدُسِ، كَانَ كُلَّمَا مَرَّ بِقَرْيَهَا يَرْجُو وَالِدَهُ أَنْ يَأْكُلَ الْحَلَوَى مَعاً، حَتَّى بَعْدَ أَنْ أَصْبَحَ شَاباً لَمْ يَنْسَ ذَلِكَ، وَلَكِنْ أَوْامِرُ الْقَائِمِينَ عَلَى السُّجُونِ يَمْنَعُونَ إِدْخَالَ كُلِّ مَا يَتَعَلَّقُ بِالطَّعَامِ، تَذَكَّرَ كَلَامَ جَارِهِ سَعِيدِ، الَّذِي خَرَجَ مِنَ السُّجْنِ قَبْلَ أَيَّامٍ قَلِيلَةٍ، وَرَاحَ يُحَدِّثُ الْحَاجَّ مَحْمُودَ.

وَاللَّهِ يَا عَمَّ "محمود"، الْعَيْشُ بَيْنَ هَؤُلَاءِ الصَّهَائِنَةِ عَيْشٌ يُقْصِرُ الْعُمْرَ، وَإِذَا فَكَّرْتَ بِشِرَاءِ أَغْرَاضٍ لَزَكْرِيَا، لَا تُتَعَبُ نَفْسُكَ كَثِيراً، فَالْأَغْرَاضُ الَّتِي تَدْخُلُ إِلَى السُّجْنِ مَعْرُوفَةٌ، بَنَاطِلُونَ غَامِقٍ، قَمِيصٌ أَبْيَضٌ، جَوَارِبُ، مَلَابِيسُ دَاخِلِيَّةٍ... أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ لَا تُتَعَبُ نَفْسُكَ.

تَوَقَّفَ الْحَاجُّ مُحَمَّدُ وَسَعِيدُ عَنِ الْكَلَامِ عِنْدَمَا مَرَّ مَجْمُوعَةً مِنَ الْجُنُودِ الصَّهَائِنَةِ يَجْرُونَ طِفْلاً صَغِيراً بِحُجْجِهِمُ الْوَاهِيَّةَ، فَلَمْ يَعْذُ لِلطَّفُولَةِ وَلَا لِلْإِنْسَانِيَّةِ فِي عُرْفِ هَؤُلَاءِ مَكَانٍ، نَظَرُوا إِلَى الْحَاجِّ "محمود" الَّذِي لَوْحَ لَهُمْ بَعْضَاهُ، ثُمَّ انْطَلَقُوا يَحَاوِلُونَ تَرْكَ الْمَكَانِ، وَالطِّفْلُ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ، تَرَكَ الْحَاجُّ مُحَمَّدُ مَكَانَهُ وَهُوَ يُحَوِّقِلُ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ وَيَدْعُو عَلَى هَؤُلَاءِ الظَّالِمِينَ.

فِي دُنْيَانَا الَّتِي أَصَابَهَا الْخَرَابُ، الْكَثِيرُونَ يَعِيشُونَ عَلَى الْأَمَلِ، يَفْتَاتُونَ بِصِيصٍ مِنَ النُّورِ، وَيَتَنَفَسُونَ الْخَلَاصَ مِنَ الْأَوْهَامِ، يَزْرَعُونَ فِي كُلِّ يَوْمٍ شَجَرَةَ وَيَنْتَظِرُونَ ثَمَارَهَا، يَحْلُمُونَ بِالْفَكَاحِ مِنَ قَبْضَةِ الدُّنْيَا عَلَيْهِمْ، جَارَتْ عَلَيْهِمُ الْأَيَّامُ وَبَاتُوا يَكَاْفَحُونَ مِنْ أَجْلِ الْحُرِّيَّةِ وَالْإِسْتِقْلَالِ.

يَتَمَلَّمُ الْحَاجُّ مَحْمُودٌ فِي فِرَاشِهِ كَثِيراً، بَعْدَ أَنْ جَفَا عَيْنَيْهِ النَّوْمُ، وَأَسْلَمَ مَا تَبَقِيَ مِنْ ذَاكِرَتِهِ إِلَى صَوْرِ بَدَتْ غَيْرَ وَاضِحَةٍ الْمَعَالِمِ، فَلَا أَمَّ وَالْبُعْدَ وَالْهَمَّ قَدْ غَيَّرَ مَلَامَحَهَا، يَتَأَمَّلُ صُورَةَ ابْنِهِ الْوَحِيدِ "زكريا" مُعَلِّقَةً عَلَى الْجِدَارِ، وَقَدْ لَامَسَ سَطْحَهَا ضَوْءٌ خَفِيفٌ، تَسَلَّلَتْ دَمْعَةٌ مِنْ عَيْنِهِ مَسَحَهَا بِطَرَفِ كُمِهِ، ثُمَّ عَاوَدَ النَّظَرَ إِلَى الصُّورَةِ مِنْ جَدِيدٍ، الْحُزْنُ جَعَلَ مِنْهُ هَيْكَلًا، كَثِيرَةً هِيَ الْأَمْرَاضُ الَّتِي صَاحَبَتْهُ بَعْدَ أَنْ شَاخَ وَهَرِمَ، وَلَكِنَّهُ دَائِماً يَحْتَضِنُ مَا تَبَقِيَ مِنَ الْأَمَلِ، عَسَى أَنْ يَكُونَ الْفَرْجُ قَرِيباً، يَحَدِّثُ نَفْسَهُ وَهُوَ مَا زَالَ يَتَأَمَّلُ صُورَةَ ابْنِهِ الْأَسِيرِ، غَدًا سَوْفَ يَذْهَبُ لِسُوقِ الْقُدُسِ لِيَشْتَرِيَ مَا قَدْ يَحْمِلُهُ لِابْنِهِ، فَلِذَّةِ كِبْدِهِ، الَّذِي تَمَّ اعْتِقَالُهُ لِأَنَّهُ يُحِبُّ وَطَنَهُ، فَحَبَّ الْوَطَنِ فِي عُرْفِ هَؤُلَاءِ الْمُجْرِمِينَ جَرِيمَةً، وَقَدْ مَضَى أَكْثَرُ مِنْ شَهْرٍ وَهُوَ يَنْتَظِرُ الْأَمَلَ فِي السَّمَاحِ لَهُ بِهَذِهِ الزِّيَارَةِ، مَاذَا سَوْفَ يَشْتَرِي، وَالَّذِي يَسْتَطِيعُ إِدْخَالَهُ إِلَيْهِ أَشْيَاءٌ مُحَدَّدَةٌ، عَلَى الرَّائِرِ أَلَّا يَزِيدَ عَلَيْهَا

الَّذِينَ يَقْبَعُونَ فِي سَجُونَ
الْعَدُوِّ ظُلْمًا وَبُهْتَانًا، ثُمَّ
يَنْتَفِضُ قَائِمًا عِنْدَمَا يَتَذَكَّرُ
أَنَّ عَلَيْهِ الْخُرُوجَ إِلَى سُوقِ
الْقُدْسِ قَبْلَ أَنْ يَشْتَدَّ
الْحَرُّ، يَخْرُجُ وَهُوَ يُسَبِّحُ
وَيُهَلِّلُ وَيَحْمَدُ اللَّهَ وَيَدْعُو
فِي سِرِّهِ أَنْ يَحْفَظَ اللَّهُ ابْنَهُ
وَبَاقِيَ الْأَسْرَى وَيَرْدُّهُمْ إِلَى
أَهْلِهِمْ سَالِمِينَ.

يَتَوَكَّلُ الْحَاجُّ مَحْمُودٌ عَلَى
عَصَاهُ وَيَخْرُجُ، وَقَدْ أَعْيَاهُ
التَّعَبُ وَالتَّفَكِيرُ، فَهُوَ فِي
شَوْقٍ شَدِيدٍ لِرُؤْيَا ابْنِهِ
الْأَسِيرِ، وَيَسْرَحُ خَيَالَهُ
بِأَسْوَاقِ الْقُدْسِ الْقَدِيمَةِ،
كَيْفَ كَانَتْ عَامِرَةً بِأَهْلِهَا،
وَكَيْفَ أَنَّهَا لَمْ تَسْلَمْ
مِنْ الهجمات التهويدية
الشرسة التي تطال كلَّ
جُزءٍ مِنْ مَكَوناتها، سُوقِ

بَابِ خَانَ الزَّيْتِ، سُوقِ الْقَطَانِينَ، سُوقِ الْعَطَارِينَ،
سُوقِ اللَّحَامِينَ، سُوقِ أَفْتِيمُوسَ...، أَسْوَاقَ كَثِيرَةً يَتَذَكَّرُهَا
الْحَاجُّ مَحْمُودٌ وَهُوَ يَهْمُ بِرُكُوبِ بَاصِ الْقَرْيَةِ الَّتِي
تَأَخَّرَ قَلِيلًا بِسَبَبِ كَثْرَةِ الْحَوَاجِزِ الَّتِي قَامَ بِوَضْعِهَا
الْكِيَانُ الْمُعْتَصِبُ.

يَعُودُ الْحَاجُّ مَحْمُودٌ بَعْدَ أَنْ اشْتَرَى مَجْمُوعَةً مِنْ

يَنْهَضُ الْحَاجُّ "مَحْمُودٌ" مِنْ فِرَاشِهِ، إِنَّهُ آذَانَ الْفَجْرِ
يَنْطَلِقُ مِنْ جَامِعِ الْقَلْعَةِ، الْقَرِيبِ مِنْ مَنْزِلِهِ، - جَامِعِ
قَدِيمٍ بَنَاهُ السُّلْطَانُ الْمَمْلُوكِيُّ الْمَلِكُ النَّاصِرُ مُحَمَّدُ بْنُ
قِلَاوُونَ-، يَتَوَضَّأُ وَيَجْهِّزُ نَفْسَهُ لِلصَّلَاةِ، وَيَحْمِلُ عَصَاهُ
وَيَسِيرُ فِي الْأَرْقَةِ لِلْوُضُوءِ إِلَى الْمَسْجِدِ، فَالْمَسْجِدُ يَقَعُ فِي
حَارَةِ الْأَرْضِ، وَمَا إِنَّ انْتَهَتْ الصَّلَاةُ حَتَّى جَلَسَ الْحَاجُّ
مَحْمُودٌ رَافِعًا يَدَيْهِ يَدْعُو اللَّهَ لِفَكَ اسْرِ ابْنِهِ وَالْأَسْرَى



- زَكْرِيَّا بِخَيْرٍ يَا عَمَّ... لَكِنْ تَمَّ نَقْلُهُ قَبْلَ أَيَّامٍ إِلَى سِجْنِ
جلبوع.

- جلبوع! لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ... مَاذَا
أَقُولُ، لَقَدْ أَتَصَلْتُ أَكْثَرَ مِنْ مَرَّةٍ مَعَ هَؤُلَاءِ الْأَوْغَادِ،
وَأَكْثَرُوا لِي مَوْعِدَ الزِّيَارَةِ، لِمَاذَا يَعَامِلُونَا بِهَذِهِ الْعَنْجَبِيَّةِ،
لَمْ يَبْقَ لَدَيَّ مَا أَقُولُ يَا وَلَدِي، هَذِهِ هِيَ الْمَرَّةُ
الْعَاشِرَةُ أَوْ قُلِّ الْعَشْرِينَ الَّتِي أَحْمِلُ فِيهَا أَغْرَاضَ ابْنِي
الْأَسِيرِ، وَلَا أَسْتَطِيعُ أَنْ أَرَاهُ، خُذْ هَذِهِ الْأَغْرَاضَ وَقَدِّمَهَا
لِأَحَدِ الْأَسْرَى رُبَّمَا كَانَ يَحْتَاجُهَا... وَأَنَا سَوْفَ أَفَكِّرُ بِزِيَارَةِ
أُخْرَى إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

- هَوْنٌ عَلَيْكَ يَا عَمَّاهُ... هَذَا هُوَ حَالُ الْأَسِيرِ الْفِلَسْطِينِيِّ!!
(قَالَهَا بِصَوْتٍ مُرْتَفِعٍ).

ثُمَّ تَمَّتْ بَعِيداً عَنِ الْحَاجِّ مَحْمُودٍ: مُسْكِنِ الْحَاجِّ
مَحْمُودٍ، لَا يُرِيدُ أَنْ يُصَدَّقَ أَنَّ ابْنَهُ الْوَحِيدَ قَدْ فَارَقَ
الْحَيَاةَ مُنْذُ أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثِ سَنَوَاتٍ تَحْتَ التَّعْذِيبِ
فِي سِجْنِ الْاِخْتِلَالِ، وَهَذَا نَحْنُ - شَبَابُ الْبَلَدَةِ - نَلْحَقُ
بِالْحَاجِّ مَحْمُودٍ مِنْ سِجْنٍ لِأَخَرٍ نَحَاوِلُ أَنْ نَبْتَ فِي نَفْسِهِ
شَيْئاً مِنَ الْأَمَلِ.

يَعُودُ الْحَاجُّ مَحْمُودٌ وَقَدْ أَعْيَاهُ التَّعَبُ، يَتَوَكَّأُ عَلَى
عَصَاهُ، وَتَطَارِدُهُ خَيَالَاتُ صُورَةٍ وَلَدِهِ الْوَحِيدِ، وَيَتَمَنَّى
أَنْ يَرَاهُ فِي زِيَارَةِ أُخْرَى إِذَا بَقِيَ فِي الْعُمْرِ بَقِيَّةً.

الْأَغْرَاضِ الَّتِي سَيَحْمِلُهَا لِابْنِهِ الْأَسِيرِ وَهُوَ يَدْعُو اللَّهَ أَنْ
يَرَاهُ بِخَيْرٍ، بَعْدَ أَنْ سَمِعَ الْكَثِيرَ عَنْ تَعْذِيبِ الْأَسْرَى فِي
السُّجُونِ الْإِسْرَائِيلِيَّةِ...

عَلَيْهِ غَدَاً أَنْ يَخْرُجَ قَبْلَ أَنْ تُشْرِقَ الشَّمْسُ، فَسَجُنُ بِئْرِ
السَّيْنِ مِنَ السُّجُونِ الَّتِي تَبْعُدُ كَثِيراً عَنْ مَدِينَةِ الْقُدْسِ،
وَمَا أَكْثَرَ السُّجُونِ الَّتِي بَنَاهَا هَذَا الْمُحْتَلُّ الْغَاصِبُ،
لَقَدْ حَدَّثَنِي جَارُهُ سَعِيدٌ عَنْ الْكَثِيرِ مِنْ سِجُونِ الْاِخْتِلَالِ
الَّتِي تَنْقَلُ فِيهَا قَبْلَ خُرُوجِهِ الْأَخِيرِ، سِجْنِ عَسْقلَانِ
الْمُرْكَزِيِّ، سِجْنِ الرَّمْلَةِ، سِجْنِ كُفَّارِ يُونَا "بيت ليد"،
سِجْنِ النُّقْبِ... وَالْكَثِيرِ الْكَثِيرِ مِنَ السُّجُونِ الَّتِي بَنَاهَا
الْعَدُوُّ الصَّهْيُونِيُّ لِتَكُونَ الْمَكَانَ لِكُلِّ مَنْ فَكَّرَ بِوَطَنِهِ
وَأُمَّتِهِ.

أَثْنَاءَ تَنْقُلِ الْحَاجِّ مَحْمُودٍ بَيْنَ وَسَائِلِ الْمَوَاصِلَاتِ وَتَزْوِلِهِ
وَصُعُودِهِ بَيْنَ الْحَافِلَاتِ، لِلْوُضُولِ إِلَى السَّجْنِ، سَمِعَ
هَمْساً وَرَأَى الْفَرْحَ عَلَى وُجُوهِ كَثِيرِينَ وَهُمْ يَتَهَامِسُونَ
فِيمَا بَيْنَهُمْ عَنْ فِرَارِ مَجْمُوعَةٍ مِنَ السُّجَنَاءِ مِنْ سِجْنِ
"جلبوع"، تَهَلَّلَ وَجْهَهُ فَرَحاً وَدَعَا فِي سِرِّهِ لَوَلَدِهِ زَكْرِيَّا،
كَانَ يُسْرِعُ الْخُطَى فِي اتِّجَاهِ أَبْوَابِ السَّجْنِ حِينَ اسْتَوْقَفَهُ
أَحَدُهُمْ، وَظَهَرَتِ الدَّهْشَةُ عَلَى وَجْهِ الْحَاجِّ مَحْمُودٍ
وَالْآخِرُ يُسَلِّمُ عَلَيْهِ بِاسْمِهِ.

- كَيْفَ حَالُ الْحَاجِّ مَحْمُودٍ؟

"الْحَمْدُ لِلَّهِ... ابْنُ مِنْ أَنْتَ يَا عَمِّي بَلَا زَغَرَةٍ"

- أَنَا ابْنُ الْحَاجِّ أَحْمَدُ الْمَحْمُودِ... جَارُكُمْ يَا عَمِّي...

الْحَيِّطُ بِالْحَيِّطِ

- أَكِيدُ جَائِ تَزُورُ زَكْرِيَّا يَا عَمُّ؟

- أَكْثَرَ مِنْ شَهْرٍ أَتَنْتَظِرُ هَذِهِ الزِّيَارَةَ... زَكْرِيَّا بِخَيْرٍ يَا

ابْنِي؟

نوافذ ثقافية

محمد سلام جميعان*

ثقافة عربية

"الحب والخبز" / آسيا عبد الهادي

تُعّين الكاتبة جرحَ قضيتها الوطنيّة؛ فلسطين، وتغمس فيها انغماس السمك في الماء، وتصدر عن وثبة عاطفيّة عارمة، فتتجاوز الخاصّ إلى العام، فتستثمر ما تواجهه ذاتها المفردة في حلّها وترحالها من آثار النكبات العربيّة، ليصير في الكتابة شعوراً جمعيّاً، وتُطلّعوننا على أدقّ تفاصيل الشخصيات فزاهها ماثلةً أمامنا في تألّمها واستيحاشها، وحزنها وثورتها لكرامتها وتنديدها بظلم الظالم، إلى آخر ما تمور به هذه الشخصيات الروائية من مشاعر وانفعالات، حتى إنّها لا تنسى ذكّر ضعفها وخوّرها وانهزامها أمام واقعها الاجتماعيّ، فتبدو شخصيات نابضةً بواقعيّتها دون أي تزويق أو تلوين.

والحدث الروائي يسير في خطّ استعاديّ استذكاري متنمٍ يرسم كلّ التحوّلات التي تطرأ في الزمن الروائي وانعكاساته على الشخصيات للنتقي أخيراً بصدمة النتائج المخيبة. والبطلة الأبرز في هذه الرواية هي الأم. فتماسكها أمام الصدمات العالية عائليّاً ووطنياً، شحَنَ مَنْ حولها بعزيمة قادرة على الصمود وتخطّي كلّ العقبات، وخلقَ نموذجاً غير راضخ، ما جعل صورة الأنثى أكثر إيجابيّة، ليس من موقع الانتصار المجاني للمرأة وقضاياها، وإنّما هي هكذا بحكم واقعها الممسوخ الذي وجدت فيه ذاتها، فاستقوت عليه بأنوثتها التي أضحت أنوثَةً متمردةً لها قدرة على المواجهة والفعل النضالي.

ويلمح القارئ آثار الواقعية في السرد من خلال استحضار الموروث الشعبي في مستوييه: المفردة الشعبية، والمثل الشعبي. وهنا يتداخل توظيف الميثولوجيا الشعبية على مستوى القصة بسرد قصة داخل قصة، على نحو ما ورد في قصة زوجة الأب وتداخلها مع الممارسات الشعبية في المناسبات. وفي الرواية كثير من الحبّ والخبز في هذه الأزمنة الفارطة بكلّ وجع.



* شاعر وناقد أردني

جارة القمر / كفاية عوجان

في هذا الكتاب نصوصٌ مليئةٌ بالحياة والشعور ومَجالي الفكر التي يندرج فيها جمالُ الحرف واللغة التعبيرية الممزوجة بهالةٍ من الهمس الشَّفيف المليء بالموجات الصَّوتية شديدة الانتظام. يشعر بها القارئ بوجوده وينفعل بنجواها كما لو كانت لغة صامتة تناغي النفس من وراء حجاب.

وفي هذه النصوص تتناغم الصُّورة والإيقاع والمشهد، وصبغة الحرف ورثته، يعلن القمر فيها عن دلالاته لفظاً ومعنىً ومنزلةً، كقولها:

ما زالَ يسْكُنُ خَلْفَكُمْ فوقَ الجِدَارِ

بقيةً من ذكرياتٍ

نَبْضُها هذي الصُّورُ

فَلِمَنْ سأهديها إذا ناجاكمُ ضوءُ القمر؟

كنتم هنا الجنائنَ المعلقةُ

فكيف أضحت رِعرشةُ الحنين

في صدوركم ممزقةً.

ويتجلّى في هذه النصوص نغمٌ وموسيقى عند حدود كلِّ مقطعٍ وانطلاقةٍ مع موجاتِ الأثير والانتقال من وحدةٍ تعبيريةٍ إلى أخرى كما ينتقل القمرُ من فلكٍ إلى فلكٍ. ففي نصوص كفاية من شاعرية الحس والشعور ما يكفي ليشعر القارئ كيف كلُّ نغمةٍ تجذبُ نغمةً، وكيف كلُّ قرارٍ ينادي قراراً حتّى تكتمل سمفونية النصّ فيغدو عالمًا كاملاً بشموسه ومحيطاته ومجراته، سواء ما كان من هذه النصوص نشيجاً مكتومًا أو بسمه مُخضرةً.

وفي هذه النصوص دعوةٌ ضمنية لكي تأخذ النصوص الأدبية حالة من التعايش الفني في المذاهب الأدبية على تباينها جنبًا إلى جنب، ودعوة للجمال اللغوي حيثما كان وفي أيِّ لونٍ أدبيٍّ جاء. فالفنُّ الأدبي في طراز هذه النصوص كالفنِّ المعماري، يمكن من خلاله توليد أشكالٍ لا حصر لها. فكما أنّ الفنَّ المعماري يعتمد وحدةً أساسيةً هي الحجر لإخراج ألوف التصاميم؛ فإنَّ الوحدة الأساسية في هذه النصوص هي النغم.





تحرير الخيال.. شعرية الكثافة والغموض / صلاح بوسريف

الخيال هو فضاء التعبير الحرّ المتحرّر من الموروث السلفي سعيًا وراء الجديد والمختلف. هذا هو معنى تحرير الخيال الذي يعنيه المؤلف فيجلبه في مجموعة من العناوين التي تتناول الشعر والإبداع والفكر والماضي والحداثة، فيتأملها ويقرأها بعين جديدة، تعيد تأريخ " الشعر والشعرية، وتطورها والتحولات التي طرأت عليها، بدءًا من أقدم الشعر العربي، وصولاً إلى شعر "الرؤاد العرب" ومنجزهم، فيحاكمها في ثورتها ومكوناتها الشكلية الكامنة في العروض والقوافي ويطرح بديلاً عنها: مفهوم "العمل الشعري/ الكتاب".

ولكن الشروط والأحكام الصارمة التي يطرحها المؤلف تقبل الجدل عند الآخرين، فالقول واللغة في الشعر لا ينفصلان، ولا يكون الشعر بتقديم اللغة على القول، كما لا يجوز عكس ذلك، فاللغة في أي عمل إبداعي، تنبع من الفكرة التي تنطوي عليها.

ويصف بوسريف الحضارة والثقافة العربية بأنها كانت غنائية، وأنّ الصوت الواحد فيهما هو الغالب. وهذا ما سبقه بالوصف فيه الشاعر الشابي في كتابه " الخيال الشعري عند العرب".

ويكشف فهرست الكتاب عن نزعة تنظيرية تقوم على التجديد والكشف عن خيال الشعر وشعرية الخيال وتحرير الممنوع من الصمت، بعيداً عن الاستعارات العمياء كما يصفها المؤلف نفسه، لدرجة الاعتراف بعدم نجاة محاولاته التطبيقية لإطاره النظري في تجربته الذاتية في دواوينه الشعرية. لكن الكتاب في إطاره العام يقدم شرحاً أدونيسياً جديداً لمعنى الشعرية في ملامحها الجديدة.



ثقافة عالميّة

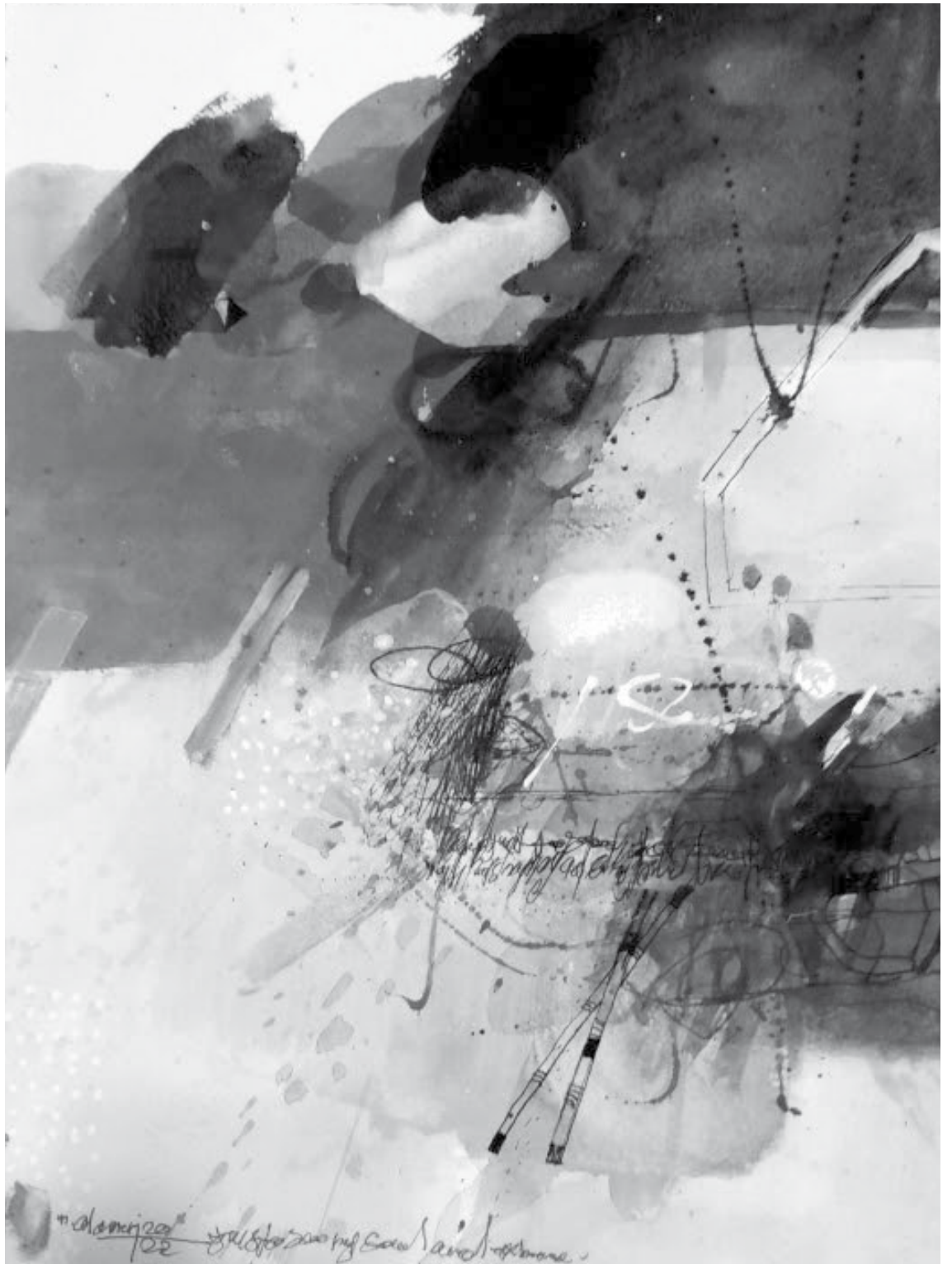
الطيورُ الحمر/ محمد حنيف، ترجمة: علي عبد الأمير صالح

يلتقط الروائي فظاعة الحرب الإمبريالية الأميركية ويسخر من مجتمعات العالم الثالث الإسلامية المحاصرة بالدوغماتية ونقص التنمية وأشكال التدهور الثقافي.

ينسب المؤلف كل ما جرى له، لطيار أميركي "الرائد إيلي" الذي تحطمت طائرته في صحراء مجهولة". ويُقدّم للقارئ الصبي "مومو" الذي التقاه في الصحراء ويهيمن على عقله هوس الأفكار الرأسمالية الإمبريالية وجني المال، وبعد العثور على ضالته وافق على الانتقال إلى منزله". كان لديه "أم حزينة، ووالد لا يعرف شيئاً عن مكان تناثر جثته التي مزقتها قبله ذكية".

القسوة الجارحة تكمن في الثنائية بين الطيار والباحث الميداني في عالم مثالي وهمي يسمّى "منظمة الإغاثة الدولية". فيقول: "لو لم أقم بقصف مكانٍ ما فكيف ستقوم تلك المنظمة بإنقاذه؟ (...).

ويقول على لسان "الرائد إيلي": "سيرتي الذاتية بالكامل يمكن أن تتناسب مع سطرين: رجل واحد، 637 مهمة، بضعة آلاف الأطنان من أجود المتفجرات يجري إلقاؤها في بعض أكثر الأماكن فقراً في العالم". وفي لحظة حاسمة من روايته يكتب: "لا أريد أن أبعث يوم القيامة في أي منفى، لأنني سأكون مضطراً أن أسير طويلاً إلى وطني". كل ذلك يعرضه المؤلف بأسلوب ساخر وجذاب للقارئ.



لوحة للفنان محمد العامري

